

УДК 001

Основные подходы к определению профессиональной культуры в современной философии культуры

Золотухин Александр Андреевич

Аспирант,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexander.zolotukhin97@gmail.com

Стародубцева Надежда Викторовна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: nadezhdastar0dubtseva@yandex.ru

Мачнева Евгения Валентиновна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: mzena0508uuu@gmail.com

Аннотация

На основе анализа имеющихся исследований, в статье выявлены основные подходы к определению профессиональной культуры, существующие в современной культурфилософии. Проведённый анализ показал, что абсолютное большинство существующих подходов ориентированы на развитие т.н. «социологической традиции», в рамках которой и оформилось изучение профессиональной культуры, как в отечественном, так и в зарубежном социогуманитарном знании. Исследование профессиональной культуры в рамках философской традиции является относительно новым и имеющим значительный эвристический потенциал. В работе выявлены четыре основных подхода, в каковых профессиональная культура понимается, как корпоративная, как профессиональная этика, как профессиональная ориентация и как профессионализм. Делается вывод, что четвёртый из указанных подходов сочетает в себе элементы всех указанных и проанализированных выше. Этот четвёртый подход, в первую очередь, ориентирован на изучение субъекта профессиональной культуры – работника и сочетает в себе элементы трёх выявленных выше.

Для цитирования в научных исследованиях

Золотухин А.А., Стародубцева Н.В., Мачнева Е.В. Основные подходы к определению профессиональной культуры в современной философии культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 1А. С. 45-50.

Ключевые слова

Профессиональная культура, философия культуры, профессиональное, современная культура, понятийный аппарат культурологии, философская антропология.

Введение

В условиях динамизма современного общества, о котором говорят многие исследователи [Емельянова, 2023, 47; Кретов, 2024, 53; Когай, 2024, 419; Степанова, 2024, 61; Стоянов 2023, 89; Тарасов, 2024, 243], всё более и более усиливаются требования к работникам. Долгое время определение всей совокупности составляющих, имеющих отношение к сфере профессионального, была предметом рассмотрения социологии. Это, безусловно, имеет все основания, чтобы профессиональное рассматривалось в русле социологического знания, поскольку эта сфера, прежде всего, – взаимоотношения между людьми в группах, образованных по профессиональному принципу.

Вместе с тем, интересным и обладающим значительным эвристическим потенциалом представляется анализ профессионального с позиции философского знания. Философия, как известно, обладает уникальной характеристикой – стремлением к предельной степени абстракции, что и позволяет использовать полученные ею данные применительно к различным отраслям научного знания. В рамках философского знания профессиональное может быть рассмотрено в аспекте профессиональной культуры. Феномен культуры сам по себе есть результат активного анализа в философии. Исследование же профессиональной культуры в философии, по нашему убеждению, имеет значительный потенциал в прикладном аспекте, поскольку может поспособствовать совершенствованию этого феномена общественной жизни. В рамках настоящей работы рассмотрим основные подходы, которые сложились в философии культуры к поминанию сущности профессиональной культуры.

Основная часть

Понимание профессиональной культуры изначально опирается на потенциал (категориально-понятийный и теоретико-методологический) социологического знания. Более того, пристальное рассмотрение наличествующих сегодня определений (различных подходов) к пониманию искомого феномена неизбежно опирается и продолжает сохранять «социологическую традицию» [Каленская, 2024, 131; Мерзляков, 2021, 5; Сидоров, 2023, 253; Tretyakov, 2022, 207]. Это представляется совершенно закономерным и естественным, поскольку профессиональная культура отражает взаимодействие между людьми, объединяющимися в группы, построенные по профессиональному принципу. Именно этим можно объяснить тот факт, что почти все выявленные нами подходы, в результате проведённого анализа, учитывают «социологическую традицию» в исследовании искомого феномена.

Первый подход, выявленный нами в результате анализа имеющейся литературы, предполагает фактическое отождествление профессиональной культуры и корпоративной.

Данный подход во главу угла ставит отношения, которые складываются в организации между работниками. Чёткая регламентация таких отношений предполагает также и формирование определённого – добросовестного – исполнения своих обязанностей.

Ориентированность на исключительную сферу профессионального является для первого подхода определяющей. Сфера личных взаимоотношений между сотрудниками в рамках данного подхода носит чрезвычайно формализованный характер. Фактически эти отношения вынесены за пределы рассмотрения данного подхода и оставлены лишь в связи с тем, что наличествует субъект культуры – работник. Для данного подхода важно именно отношение работника к предъявляемым профессиональным обязанностям. Эти обязанности весьма подробно прописываются в локальных (корпоративных) документах и являются обязательными к исполнению всеми работниками. Заметим также, что понятие «добросовестное отношение» предполагает не просто формальное следование инструкции или уставу организации, но и то, что в российской социокультурной традиции определяется как «работать с душой». Иными словами, к сфере исключительно профессионального добавляется и «гуманитарный (человеческий) компонент», предполагающий проявление работником инициативы для более эффективного решения служебной задачи.

Второй подход в современной философии культуры к определению профессиональной культуры ориентирует на отождествление искомого понятия с профессиональной этикой. Причём в данном случае этический компонент дополняет и преодолевает исключительно моральную оставляющую. На первое место в рамках данного подхода ставится овладение профессиональными знаниями и умениями, необходимыми для качественного исполнения профессиональных обязанностей. В данном случае важен именно факт овладения в процессе обучения, трудовой практики, дальнейшего исполнения профессиональных обязанностей. Данный подход, как и первый, указанный выше, опирается на «социологическую традицию» – взаимоотношения между людьми в рамках конкретной профессии выступают основополагающими.

Однако этот подход актуализирует внимание, в первую очередь, на сфере профессионального. В данном случае речь идёт о специфических требованиях, которые предъявляются к работникам определённой профессии, например, учителям или сотрудникам полиции. Очевидно, что общество изначально ожидает от этих категорий работников строго регламентированного поведения не только в рамках исполнения профессиональных обязанностей, но и в обычной (в том числе и личной) жизни.

Следующий (третий), выявленный в современной философии культуры, подход анализирует профессиональную культуру, как профессиональную ориентированность. Культура в рамках этого подхода понимается как особый дух, господствующий в определённой профессиональной среде, отражающий специфику последней и выступающий отличительной её характеристикой. В этом определении содержится важная составляющая, каковая достаточно часто игнорируется в большинстве подходов – развитие профессиональной культуры невозможно без наличия её носителей, причём молодых носителей. Именно молодые работники вносят в сферу профессионального необходимый динамизм, позволяют преодолеть застывшие формы, каковая может проявиться по прошествии определённого периода времени.

Отмеченный подход позволяет прогнозировать и корректировать развитие общества в аспекте подготовки кадров, в которых возникает потребность в перспективе. Приобщение молодого поколения с ранних лет к определённому виду профессиональной деятельности, оказывается важным фактором повышения производительности труда в дальнейшем. В конечном счёте, это работает на более эффективное функционирование социальной системы,

обеспечивает необходимый динамизм в её развитии.

Если три отмеченных выше подхода сохраняют и развивают «социологическую традицию» в определении профессиональной культуры, то четвёртый, выявленный нами, ориентирован на индивидуальное развитие работника. Данный подход отождествляет профессиональную культуру с профессионализмом, понимаемым как высшая степень профессиональных знаний и умений работника, воплощающаяся в высоких результатах труда. В отличие от трёх подходов, указанных выше, данный имеет более антропоориентированный характер, поскольку, в первую очередь, анализирует положение человека, его роль в организации. Данный подход изучает условия, которые способствуют такой организации сознания работника, при которой он будет осуществлять профессиональную деятельность максимально эффективно.

На наш взгляд, четвёртый подход совмещает в себе определения всех трёх, указанных выше, поскольку высокая степень профессионального мастерства – это комплексный феномен, учитывающий и индивидуальное развитие работника, и отношения, складываемые в коллективе, и, безусловно, заботу о будущих поколениях работников.

Заключение

Итак, проведённое исследование позволяет заключить, что в философии культуры могут быть выявлены четыре подхода к определению профессиональной культуры – как корпоративная культура, как профессиональная этика, как профессиональная ориентация и как профессионализм. Если первые три подхода несут на себе печать «социологической традиции», то последний ориентирует на анализ деятельности субъекта профессиональной культуры – работника и, в определённой степени, сочетает в себе специфику каждого из наличествующих подходов.

Библиография

1. Емельянова И.Д. Развитие речи детей дошкольного возраста в условиях цифровой трансформации // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 4 (29). С. 44-52.
2. Каленская А.В. Пути эффективного формирования профессиональной культуры будущих инженеров машиностроительного профиля // Машиностроение и техносфера XXI века: Сборник трудов XXXI Международной научно-технической конференции. Донецк, 2024. С. 130-134.
3. Кретов Д.В. Современные политические технологии и специфика их применения в публичной политике // Философия и культурология: вопросы теории и методологии: Материалы II Всероссийской научно-методологической конференции. Липецк, 2024. С. 51-55.
4. Когай Е.А. Стратегическое доверие как фактор территориального развития // Власть и общество: вопросы взаимодействия в прошлом и настоящем: Материалы Восемнадцатой Всероссийской научной конференции. Воронеж, 2024. С. 417-422.
5. Мерзляков С.С. Ценностные ориентации российских IT-специалистов: пилотное исследование // Информационное общество. 2021. № 2. С. 2-10.
6. Сидоров В.А. Самоцензура в журналистике: диалектика искажений профессиональной культуры // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 84. С. 250-264.
7. Степанова Н.А. Обеспечение информационной безопасности детей в цифровом пространстве // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 1 (30). С. 59-77.
8. Стоянов А.С. Социальные ожидания как фактор профессиональной недооценки женщин на службе в силовых структурах // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 1 (26). С. 85-101.
9. Тарасов А.Н. Медиаэтика как результат динамики дигитальной реальности // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции. Липецк, 2024. С. 242-244.
10. Tretyakov I.L. Creative Solutions and Professional Culture of Prison Staff // Technology, Innovation and Creativity in Digital Society. Vol. 345. St. Petersburg, 2022. P. 203-223.

Key Approaches to Defining Professional Culture in Contemporary Philosophy of Culture

Aleksandr A. Zolotukhin

Postgraduate Student,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexander.zolotukhin97@gmail.com

Nadezhda V. Starodubtseva

Student,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: nadezhdastar0dubtseva@yandex.ru

Evgeniya V. Machneva

Student,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: mzena0508uuu@gmail.com

Abstract

Based on an analysis of existing research, this article identifies the main approaches to defining professional culture in contemporary philosophy of culture. The study reveals that the vast majority of current approaches follow the so-called "sociological tradition," which has shaped the study of professional culture in both domestic and international socio-humanitarian scholarship. The investigation of professional culture within the philosophical tradition represents a relatively new and heuristically promising field. The work identifies four principal approaches, where professional culture is understood as: (1) corporate culture, (2) professional ethics, (3) professional orientation, and (4) professionalism. The conclusion emphasizes that the fourth approach incorporates elements of all the aforementioned perspectives. This fourth approach primarily focuses on examining the subject of professional culture—the worker—while synthesizing components of the three previously identified frameworks.

For Citation

Zolotukhin A.A., Starodubtseva N.V., Machneva E.V. (2025) Osnovnye podkhody k opredeleniyu professionalnoy kultury v sovremennoy filosofii kultury [Key Approaches to Defining Professional Culture in Contemporary Philosophy of Culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (1A), pp. 45-50.

Keywords

Professional culture, philosophy of culture, professional sphere, contemporary culture, conceptual apparatus of cultural studies, philosophical anthropology.

References

1. Emelyanova I.D. (2023) Speech development of preschool children in the context of digital transformation. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 4 (29). P. 44-52.
2. Kalenskaya A.V. (2024) Ways to effectively form the professional culture of future mechanical engineering engineers. *Mechanical engineering and technosphere of the 21st century*. Donetsk. P. 130-134.
3. Kretov D.V. (2024) Modern political technologies and the specifics of their application in public policy. *Philosophy and cultural studies: issues of theory and methodology*. Lipetsk. P. 51-55.
4. Kogai E.A. (2024) Strategic trust as a factor in territorial development. *Power and society: issues of interaction in the past and present*. Voronezh. Pp. 417-422.
5. Merzlyakov S.S. (2021) Value orientations of Russian IT specialists: a pilot study. *Information society*. No. 2. Pp. 2-10.
6. Sidorov V.A. (2023) Self-censorship in journalism: the dialectic of distortions of professional culture. *Bulletin of Tomsk State University. Philology*. No. 84. Pp. 250-264.
7. Stepanova N.A. (2024) Ensuring information security of children in the digital space. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 1 (30). Pp. 59-77.
8. Stoyanov A.S. (2023) Social Expectations as a Factor in the Professional Underestimation of Women in the Service of Law Enforcement Agencies. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 1 (26). P. 85-101.
9. Tarasov A.N. (2024) Media Ethics as a Result of the Dynamics of Digital Reality. *Humanitarian Studies in the Context of Modern Sociocultural Transformation*. Lipetsk. P. 242-244.
10. Tretyakov I.L. (2022) Creative Solutions and Professional Culture of Prison Staff. *Technology, Innovation and Creativity in Digital Society*, St. Petersburg. Vol. 345. St. Petersburg, P. 203-223.