

УДК 100.1:316.37

DOI: 10.34670/AR.2023.15.90.012

Власть социальных ожиданий в практике статусно-ролевых сценариев: социально-философский аспект**Моргачев Олег Леонидович**

Соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: Olegmorgachev@yandex.ru**Аннотация**

В представленной статье анализируется властный, детерминирующий аспект социального ожидания. Оправдывать ожидания – значит адаптироваться и принимать конформистскую модель поведения. Показано что в контексте философии власти, оправдание социальных запросов означает наличие патерналистической склонности. И напротив, поведение, выходящее за рамки ожиданий, воспринимается в качестве девиации. В качестве методологической основы исследования выступает теория Эрика Берна, согласно которой, сценарии ожидаемого поведения вписывают индивида в социальное пространство, предоставляя ему набор вполне конкретных ролей. Установлено что основная проблема заключается в том, что мы не можем контролировать социальную ситуацию. Непредсказуемость поведения является безопасной только тогда, когда ты полностью контролируешь реальность, но поручится за контроль ситуации могут немногие. Именно поэтому наше поведение в обществе должно содержать очень высокий процент предсказуемости, по крайней мере, в той области, которую мы точно не контролируем. Человек вынужден в некотором смысле «играть по правилам» и придерживаться сложившихся норм. Если этого не происходит, то индивид подвергается санкциям.

Для цитирования в научных исследованиях

Моргачев О.Л. Власть социальных ожиданий в практике статусно-ролевых сценариев: социально-философский аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 8А. С. 67-72. DOI: 10.34670/AR.2023.15.90.012

Ключевые слова

Власть, социальные ожидания, статус, роль.

Введение

Сегодня в разных типах общества приняты разные социальные нормы. Различие затрагивает и сферу привычного образа жизни и различного образа ритуалы, различного рода социальные ожидания, а также наиболее распространенные социальные сценарии. Разница в социальных нормах обуславливается, как правило, культурно-исторической особенностью тех регионов, о которых идет речь.

Вместе с тем человек сталкивается с существующими нормами, как с данностью. Мы не выбираем страну, где родится, мы проявляемся в обществе, в котором уже есть набор норм. Учитывая, что социальные нормы представляют собой особенность внешней среды, человек должен к ней адаптироваться. Адаптация делает поведение человека типичным, это очень важно для развития общества и его стабильности. Опускаясь на уровень ниже в сферу индивидуального поведения, мы приходим к выводу, что быть предсказуемым это нормально для членов общества.

Основная часть

Наиболее распространённой и серьезной санкцией по отношению к непредсказуемому поведению является исключение человека из общества либо изоляция. К непредсказуемому поведению может относиться как преступное поведение, так и например, линии поведения душевнобольного человека. В последнем случае не только общество оберегает от человека, но и его самого от последствий.

Наши социальные ожидания, как правило, складываются с некоторыми существующими сценариями. Термин в свое время вводит Эрик Берн, известный ученый и конечно, термин сценарий носит переносное значение. Его никто не пишет и по нему никто не снимает фильмы, тем не менее сценарий представляет собой набор некоторых действий, связанных с определенным уровнем соответствия социальным ожиданиям. Исследователи связывают это с такими терминами, как «статус» и «роль». В рамках нашего статусно-ролевого набора мы реализуем сценарий. Так, например, у нас есть различные статусы, допустим, статус сотрудника полиции, статус родителя, статус супруга и, как правило, мы в рамках этих статусов ведем себя по-разному. Этого ожидаем и мы от собственного поведения, и те с кем мы взаимодействуем. Если мы будем общаться с супругами и детьми, так как с преступниками, а с преступниками, как с членами семьи, мы, таким образом, нарушим статусно-ролевое соответствие. Наше поведение не будет предсказуемым, но в конечном итоге мы получим существенный уровень разочарования, более того отношение к нам членов общества будет настороженно. Это связано с тем, что от нас ждут последовательность действий.

Ярким примером необходимой предсказуемости является поведение человека на дороге. Для этого придумали специальные сигналы, например, сигнал поворотника. Предсказуемость поведения участников дорожного движения обеспечивает безопасность. И напротив непредсказуемость поведения участников дорожного движения несет в себе опасность и угрозу для других участников дорожного движения.

Ожидания бывают кратковременными и долговременными, например, встреча незнакомца в непрестижной части города, как правило, анализируется с точки зрения кратковременного сценария, именно стоит ли в данный момент ждать от человека угрозы. Каково его поведение будет здесь и сейчас, и напротив, когда речь идет о существенной включенности в социальные институты, мы анализируем человека на уровне долговременных сценариев, например, когда человек устраивается на работу или заключает брак, от него ждут выполнения определенного

выполняемого сценария на длинной дистанции. В определенном смысле как поведет себя человек здесь и сейчас не имеет значения, это связано тем, что сиюминутное поведение вписывается в общую канву человека на длинной дистанции и напротив нас мало интересуется как сложится жизнь ми судьба незнакомца, встретившегося нам в темном переулке. За свою жизнь мы встречаем множество незнакомцев, чья траектория жизни нам не интересна.

Существует ряд разработок среди ученых, которые занимались проблемой социальной коммуникации, в частности известный социальный философ Эрик Берн выводит следующие составляющие личности человека, участвующие в процессе коммуникации: родитель, взрослый и ребенок. Схема очень условная: родитель – это тот, кто отвечает за социальные нормы, это апелляция к общественной морали, сфере должного (долг, мораль, нравственность), сфере того, что родитель обязан донести до тех, кого он считает подрастающим поколением.

В каждом из нас есть немного от родителя, хотя бы, потому что у нас у каждого есть свой опыт общения с родителем, наши родители чему-то нас учили и рассказывали, каким должно быть наше поведение. Мы в свою очередь ориентировались на одобрение либо наказание. У родителя три задачи:

- воспроизводить общественную мораль;
- учить других как им себя вести;
- санкционировать выполнение либо невыполнение предписаний.

Другая составляющая коммуникативного содержания - взрослый. Взрослого интересует сфера прагматики, он оценивает поведение на уровне эффективно или неэффективно, выгодно или невыгодно. Взрослый не ориентируется на общественные нормы и предписания, если их выполнение не связано с выгодой. Если родитель полагает, что нормы обязательны к выполнению, а его священная обязанность их воспроизводить и утверждать, то взрослый расценивает их как правило игры, с которой можно считаться или не считаться, в зависимости от того, насколько это выгодно. Взрослого интересует такие вопросы как, например, где работать, чтоб получать высокую зарплату; в какую школу определить своих детей; где вкусно поесть, а заплатить немного; где получить квалифицируемую медицинскую помощь. Например, если родитель полагает, что закон нарушать нельзя, потому что нельзя, то взрослого всегда будет интересовать, что последует за нарушением закона. Например, родитель не будет превышать допустимую скорость дорожного движения, то взрослый полагает, что если на этом участке дороге безопасно и есть знак, ограничивающий скорость до 40 км/час, то со скоростью 58 км/час ехать можно, так как административное наказание наступает после превышения скорости в 20 км/час и более. Тем самым взрослый исходит из принципа обозримой прагматики.

Та часть личности, которая называется ребенком отвечает за игровой момент, творчество, проявление интуиции и бессознательного. Для ребенка важна игра, для ребенка важно его самоутверждение при этом, если для родителя его самоутверждение связано с ребенком, оно направлено на ребенка, то самоутверждение ребенка, как правило, связано либо с чистой игрой, либо с самоутверждения в качестве равнозначного родителя.

Социальное сознание человека не одномерно. Эрик Берн уверен, что в каждом человеке есть родитель, взрослый и ребенок, однако у некоторых людей определенная роль является более выраженной. При этом Берн уверен, что в человеке можно активировать определенную часть ее сознания. Это можно сделать случайно и не осознавать того, что делаешь, а можно преследовать вполне конкретные прагматические цели.

Берн приводит пример, в котором очень красочно описывает историю о домохозяйке и продавце-консультанте. В магазине бытовой техники домохозяйка средних лет рассматривает дорогостоящий бытовой прибор что-нибудь простое, например, миксер или чайник, но при этом

достаточно дорогой и брендовый. К ней подходит молодой продавец-консультант и обращается следующим образом «вы вряд ли себе сможете позволить купить этот чайник, давайте я покажу Вам более бюджетную модель в соответствии с Вашим уровнем дохода», на что она ему отвечает, что «он не вправе ее учить какой чайник она может себе позволить» и назло ему покупает эту дорогостоящую вещь. Домохозяйка возвращается домой и рассказывает своему мужу «в магазине я встретила наглого выскочку, который мне сказал, что я не могу купить этот чайник, но я утерла ему нос». И вот этот предмет, стоящий примерно, как месячная зарплата ее мужа украшает ее кухню. Что в это время делает продавец-консультант? Скорее всего, он очень доволен собой, так как при видимой психологической победе домохозяйке он совершил реальную прагматическую победу. В системе коммуникации Берна он применил манипулятивный прием, он изобразил себя в качестве родителя и обратился к ее внутреннему ребенку. Именно ребенок в нашей личности способен что-то сделать назло, родитель не станет этого делать, взрослый будет понимать, что делать назло невыгодно и действовать назло будет только ребенок. Власть манипуляции здесь, с позиции Берна в том, чтобы активировать в человеке удобную для себя часть личности.

В описанной ситуации о домохозяйке и продавце-консультанте естественно по-настоящему молодой человек находился на позиции взрослого, но его не интересовал диалог на уровне «взрослый-взрослый», ему для реализации собственных прагматических вопросов необходимо было выглядеть как отчитывающий родитель, запрещающий и провоцирующий, ему было выгодно, чтобы домохозяйка действовала, как ребенок. Если она была бы взрослым, она бы смогла бы отпарировать его реплику.

Эрик Берн приводит множество игр в различных областях, это и ситуации на работе и в семейной жизни, среди друзей и в криминальной среде. Он показывает, что большинство из наших действий, которые мы совершаем неосознанно, представляет собой уже сложившийся сценарий. Нам наивно кажется, что «это почему-то происходит снами», а бывает так, что это происходит с нами уже несколько раз, но, если бы мы понимали, что то же самое происходит с некоторыми людьми, мы бы пришли к выводу, что наша ситуация не эксклюзивная, что мы отыгрываем уже существующий сценарий.

Изучение концепции Берна позволяет выходить из тех сценариев, которые нас не устраивают, а также видеть наиболее распространённые шаблоны поведения. Эрик Берн полагает, что распространённые сценарии представляют собой модель типичного поведения и в целом общество состоит из людей, которые обыгрывают различные сценарные схемы и их поведение является очень предсказуемым.

Берн полагает, что мир не измениться и люди будут продолжать играть в игры. Это позволяет действовать, не задумываясь над своим поведением, но, если человек обладает возможностями понимать эти сценарии, он может выбирать для себя те сценарии, которые его устраивают и отказывается играть в игры, которые его не устраивают. Также Эрик Берн полагает, что кроме сценариев есть спонтанность, есть поведение, не вписывающееся в сценарии.

Заключение

С точки зрения философии власти, поведение либо представляет крайнюю форму девиантности, либо это поведение свободного, взрослого, разносторонне развитого человека, который способен в своей жизни выйти за рамки. Эрик Берн полагает, что людей, которые способны жить настоящей жизнью, в не игры - очень мало. В этой связи, остается констатировать социокультурный детерминизм. Власть социальных ожиданий в практике

статусно-ролевых сценариев проявляется в качестве предзаданных траекторий поведения на микро и макроуровне.

Библиография

1. Балик, З.С. Понятийно-типологический анализ социального поведения: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2012; Балика З.С. Методологический анализ типологии социального поведения: монография. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011.
2. Бандурин А.П. Социальная регуляция: рациональное и иррациональное: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. Ростов н/Д, 2005; Бандурин А.П. Усиление регулирующего влияния норм повседневной реальности в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 11. С. 7-14.
3. Берн Э. За пределами игр и сценариев. М.: 2007. 462 с.
4. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо, 2009. 566 с.
5. Грибов Д.Е. Социальные ожидания в регуляции социального поведения личности в современном российском обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Грибов Денис Евгеньевич. 2016. 148 с.
6. Кравченко С.А. Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход. М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2006. С. 17.
7. Левченко И.А. Ценностно-нормативная регуляция социальных процессов (на примере права): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2014.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: 1975. С. 170.
9. Майкова Э.Ю. Социально-философская концепция автономной личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2015.
10. Попович И.С. Социальные ожидания в теориях мотивации личности // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2014. Вып. 4 (20). С. 54; Попович, И.С. Роль социальных ожиданий в становлении и развитии личности // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. 2015. № 2 (14). С. 159.
11. Сикевич З.В. Историческое прошлое в социальных ожиданиях россиян // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2014. Вып. 2. С. 196-198.
12. Стоянов А. Общество ожиданий. Введение в концептуальные основы теории. М.: Флинта, 2016.
13. Тощева Н.С. Понятие «политическое ожидание»: принципы анализа и его отражение в политическом процессе // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. 2011. № 4. 293 с.
14. Юлина Г.Н., Мартынюк Г.В., Адрианова С.К., Рабаданова Р.С. Межличностные отношения на современном этапе // Вестник РМАТ. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnye-otnosheniya-na-sovremenном-etape> (дата обращения: 10.12.2021).

The power of social expectations in the practice of status-role scenarios: socio-philosophical aspect

Oleg L. Morgachev

Applicant,
Essentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2 Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;
e-mail: Olegmorgachev@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the domineering, deterministic aspect of social expectation. To meet expectations means to adapt and adopt a conformist model of behavior. It is shown that in the context of the philosophy of power, the justification of social demands means the presence of a paternalistic inclination. Conversely, behavior that goes beyond expectations is perceived as deviation. The methodological basis of the research is the theory of Eric Berne, according to which scenarios of

expected behavior fit an individual into the social space, providing him with a set of very specific roles. It is established that the main problem is that we cannot control the social situation. Unpredictability of behavior is safe only when you are in full control of reality, but few can vouch for the control of the situation. That is why our behavior in society should contain a very high percentage of predictability, at least in the area that we do not exactly control. In a sense, a person is forced to "play by the rules" and adhere to established norms. If this does not happen, then the individual is sanctioned.

For citation

Morgachev O.L. (2023) Vlast' sotsial'nykh ozhidaniy v praktike statusno-rolevykh stsensariyev: sotsial'no-filosofskii aspekt [The power of social expectations in the practice of status-role scenarios: socio-philosophical aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (8A), pp. 67-72. DOI: 10.34670/AR.2023.15.90.012

Keyword

Power, social expectations, status, role.

References

1. Balika Z.S. Conceptual and typological analysis of social behavior: abstract. dis. ... candidate of Philos. sciences'. Nizhny Novgorod., 2012; Balika Z.S. Methodological analysis of the typology of social behavior: monograph. Nizhny Novgorod: NNGASU, 2011.
2. Bandurin A.P. Social regulation: rational and irrational: abstract. dis. ...Dr. philos. sciences'. Rostov n/A, 2005; Bandurin A.P. Strengthening the regulatory influence of the norms of everyday reality in modern society // Socio-humanitarian knowledge. 2012. No. 11. pp. 7-14.
3. Bern E. Beyond games and scenarios. M.: 2007. 462 p.
4. Bern E. Games that people play. People who play games. Moscow: Eksmo, 2009. 566 p.
5. Gribov D.E. Social expectations in the regulation of social behavior of the individual in modern Russian society: dis. ... cand. philos. Sciences: 09.00.11 / Denis Evgenievich Gribov. 2016. 148 p.
6. Kravchenko S.A. Nonlinear socio-cultural dynamics: a systematization approach. M.: MGIMO University Publishing House, 2006. p. 17.
7. Levchenko I.A. Value-normative regulation of social processes (on the example of law): autoref. dis. ... candidate of Philos. sciences'. Rostov n/A, 2014.
8. Leontiev A.N. Activity. Conscience. Personality. M.: 1975. p. 170.
9. Maikova E.Yu. Socio-philosophical concept of autonomous personality: abstract. dis. ... candidate of Philos. Sciences. M., 2015.
10. Popovich I.S. Social expectations in theories of personality motivation // Bulletin of Perm University. Series: Philosophy. Psychology. Sociology. 2014. Issue 4 (20). P. 54; Popovich I.S. The role of social expectations in the formation and development of personality // News of Saratov University. Series: Acmeology of Education. 2015. № 2 (14). P. 159.
11. Sikevich Z.V. The historical past in the social expectations of Russians // Bulletin of St. Petersburg University. Episode 12: Psychology. Sociology. Pedagogy. 2014. Issue 2. pp. 196-198.
12. Stoyanov A. Society of expectations. Introduction to the conceptual foundations of theory. M.: Flint, 2016.
13. Toshcheva N.S. The concept of "political expectation": principles of analysis and its reflection in the political process // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: International Relations. Political science. Regional studies. 2011. No. 4. 293 p.
14. Yulina G.N., Martynyuk G.V., Adrianova S.K., Rabadanova R.S. Interpersonal relations at the present stage // Vestnik RMat. 2019. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnye-otnosheniya-na-sovremennom-etape> (date of application: 10.12.2021).