

УДК 111

DOI: 10.34670/AR.2023.53.94.003

Концепция воплощенного сознания в нейрофеноменологии Ф. Варелы

Шуталева Анна Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры онтологии и теории познания,
Уральский федеральный университет;
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Уральский государственный юридический университет,
620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21;
e-mail: ashutaleva@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуются основания концепции воплощенного сознания в нейрофеноменологии Ф. Варелы. Ф. Варела доказывает, что сознание возникает в результате взаимодействия между мозгом, телом и окружающей средой, а не является исключительно продуктом мозга. Актуальность концепции воплощенного сознания заключается в преодолении традиционного картезианского дуализма на основании обращения к данным нейронауки и философии. Философское значение концепции воплощенного сознания заключается в развитии целостного подхода к проблеме разума и тела и обеспечении основания для изучения взаимодействия между мозгом, телом и окружающей средой в формировании человеческого опыта. Показано, что субъективное восприятие мира человеком формируется его телесным опытом, то есть тело является не просто пассивным сосудом для разума, а активным участником формирования субъективного восприятия мира человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Шуталева А.В. Концепция воплощенного сознания в нейрофеноменологии Ф. Варелы // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 7А. С. 39-44. DOI: 10.34670/AR.2023.53.94.003

Ключевые слова

Нейрофеноменология, воплощение, сознание, тело, познание.

Введение

Концепция воплощенного сознания представляет собой вызов традиционному картезианскому дуализму, который постулирует разделение между разумом и телом. Представление о воплощенности основано на идее, что сознание является не только продуктом мозга, но также находится под влиянием тела и его взаимодействия с окружающей средой. Идея о том, что разум и тело тесно связаны и не могут быть поняты изолированно, позволяет утверждать взаимосвязь психических и физических процессов и что восприятие мира – это не пассивное отражение внешних раздражителей, но активное конструирование за счет включения телесности человека в социальный и природный контексты.

Работы Ф. Варелы имеют важное значение для формирования и развития концепции воплощения, поскольку они сосредоточены на изучении сознания и его связи с активностью мозга [Гаспарян 2020; Логинов, Спиридонов, 2017]. Ф. Варела утверждал, что субъективный опыт нельзя свести к чисто объективным измерениям мозговой активности, а вместо этого для полного понимания требуется точка зрения от первого лица. Этот подход к изучению сознания оказал влияние на область когнитивной науки, поскольку он подчеркивает важность субъективного опыта для понимания работы разума [Шуталева, 2019; Шуталева, 2020].

Ф. Варела подчеркивал важность понимания воплощенной природы познания. Вопрос о природе и возможностях познания не является просто вопросом обработки информации, поскольку познание формируется телом и его взаимодействием с окружающей средой: «Познание есть порождающая энантионная взаимная детерминация Я – Другой» [Varela, 1999, с. 81]. Эта точка зрения бросает вызов традиционным подходам в когнитивной науке, которые сосредоточены исключительно на мозге и его нейронных сетях.

Основная часть

Одной из значимых концепций нейрофеноменологии Ф. Варелы является философия воплощенного сознания. Франсиско Варела является философом и нейробиологом, представления которого основаны на предположении, что разум и тело не являются отдельными сущностями, но являются единым целым. Согласно представлениям Ф. Варелы ошибочными являются традиционные представления о том, что определение конкретных структур и процессов мозга, отвечающие за различные психические функции, такие как восприятие, память и эмоции, и их изучение позволит раскрыть то, как функционирует сознание человека. Если разум свести к физическим структурам и процессам мозга, то с точки зрения Ф. Варелы это приводит к исключению субъективной природы ментального опыта человека, то есть не учитывает тот факт, что ментальные переживания являются не просто результатом деятельности мозга, но также зависят от индивидуальных взглядов человека и интерпретаций.

Ф. Варела считал, что разум – это не просто продукт мозга, а эмерджентное свойство всего тела. По его словам, разум возникает в результате сложных взаимодействий между мозгом, телом и окружающей средой. Эта точка зрения известна как инактивный подход, который утверждает, что познание – это не просто процесс обработки информации. Ф. Варела утверждал, что тело играет решающую роль в формировании восприятия мира человеком.

Ф. Варела, развивая тезис М. Мерло-Понти, делает предположение, что «восприятие состоит из действия, направляемого восприятием; из повторяющихся сенсомоторных схем возникают когнитивные структуры, которые позволяют действиям управляться восприятием»

[Varela 1993, с. 235]. Он считал, что тело является не просто пассивным приемником сенсорной информации, а активным участником процесса восприятия. Восприятие мира формируется телесным опытом, постоянно обновляющимся за счет его взаимодействия с окружающей средой [Thompson et al., 1991].

Эмерджентность – это фундаментальная концепция теории сложности, играющая большую роль для концепции воплощенного сознания. Данная концепция основана на представлении о том, что сложные системы могут проявлять свойства, которых нет у их отдельных компонентов, то есть эмерджентные свойства являются результатом взаимодействия между отдельными компонентами системы [Князева, 2014]. Концепция эмерджентности бросает вызов редукционистскому подходу который доминировал в нейробиологии на протяжении многих лет. Редукционизм предполагает, что сложные явления можно объяснить, сведя их к отдельным компонентам. Однако эмерджентность утверждает, что сложные явления не могут быть сведены к их отдельным компонентам и что их понимание требует оценки взаимодействий между этими компонентами. Феноменологический подход позволяет развивать нередукционистский взгляд о воплощенном разуме и прийти к опыту [Gallagher, 2010].

Концепция эмерджентности также бросает вызов идее о том, что сознание является чисто когнитивным феноменом. Ф. Варела и У. Матурана утверждали, что сознание является эмерджентным свойством взаимодействий между нейронами в мозгу, но на него также влияют взаимодействия между мозгом и телом, а также между мозгом и окружающей средой [Maturana, Varela, 1987; Varela, Maturana, Uribe, 1974]. Эта точка зрения предполагает, что сознание – это не просто продукт мозга, а продукт взаимодействия между мозгом, телом и окружающей средой.

Ф. Варела утверждает, что биофизические исследования не дают возможность утверждать существование центрального «Я». Он описывает «Я» как то, что может быть локализовано только как эмерджентность и выступает как центр реального жизненного опыта субъекта [Varela, 1993]. Ф. Варела пишет, что разум не в голове, и предлагает образ некоторого не-места соопределения внутреннего и внешнего, что обуславливает несубстанциональность сознания [Varela, 1999]. Сознание может быть описано через поведение, буквально как находящееся в определенном цикле операций. Таким образом, Ф. Варела описывал разум как «поведенческое познание», работающее «на уровне пространственно-поведенческой телесной сущности» [Varela, 1991, с. 95]. При этом «несубстанциальное я тем не менее может действовать так, как если бы оно присутствовало, как виртуальный интерфейс» [Varela, 1991, с. 101].

Ф. Варела утверждал динамический взгляд на вопрос о самости, предполагающий, что человек открыт для взаимодействия с другими и с самим собой. Ф. Варела исходит из следующего разделения: либо люди уникальны и отличаются от всего остального, либо люди находятся в живом и природном мире, либо наше самое непосредственное ощущение центрального, личного «Я» является иллюзией центра. Ф. Варела отдает предпочтение второму варианту, указывая на то, что «Я», самость, можно представить как результат рекурсивных лингвистических способностей человека и его уникальной способности к самоописанию и повествованию [Varela, 1991, с. 101].

Ф. Варела придает особое значение автономии как отличительной черте живого. Поэтому он определяет живое как аутопоэтическую систему. Это значит, что живое – это система, которая способна непрерывно порождать и определять свою собственную организацию. Это свойство живого обусловлено тем, что оно постоянно подвергается воздействию внешних возмущений. Ф. Варела считает, что аутопоэтическая система «организована как сеть

производства компонентов, которые: постоянно регенерируют сеть, производящую их посредством их преобразований и взаимодействий, и которая составляет систему как конкретное единство в пространстве, где оно существует, путем указания топологической области, где оно реализует себя как сеть» [Varela, 1989, с. 44].

Ф. Варела в своей философии воплощенного сознания выделяет значимость перспективы от первого лица. Он считал, что субъективное восприятие мира человека столь же важно, как и объективная реальность мира. Субъективный опыт человека формируется его телесными переживаниями и не сводится к объективным фактам. Поэтому субъективный опыт мира уникален для каждого человека и не может быть полностью понят с объективной точки зрения. Он утверждал, что точка зрения от первого лица необходима для понимания субъективного восприятия мира. Варела считал, что перспектива от первого лица важна, потому что она позволяет нам воспринимать мир уникальным и личным образом [Varela, 1996; Varela, Shear, 1999].

Ф. Варела подчеркивает важность практик осознанности, которые могут помочь людям развить целостный опыт мира. Обращая внимание на свои телесные ощущения и переживания, мы можем развить более глубокое понимание себя и окружающего мира [Shear, Varela, 1999]. Осознанность – это практика присутствия и полной вовлеченности в текущий момент без отвлечений. Ф. Варела считал, что более глубокое понимание достигается за счет развития открытого и восприимчивого мышления, которое позволяет людям лучше осознавать свои мысли, чувства и ощущения. Существует множество различных видов практики осознанности, включая медитацию, йогу и осознанные дыхательные упражнения. Ф. Варела считал, что ключом к развитию целостного восприятия мира с помощью практик осознанности является подход к этим практикам с открытым и любопытным мышлением, а также готовность исследовать и наблюдать за своими мыслями и чувствами без осуждения.

Заключение

Важным аспектом философии воплощенного сознания Ф. Варелы является идея о том, что субъективное восприятие мира человека формируется его телесным опытом. Ф. Варела считал, что тело является не просто сосудом для разума, но и активным участником формирования субъективного восприятия мира человека. Нейрофеноменологическая концепция воплощенного сознания Ф. Варелы имеет важное значение философского понимания сознания и проблемы разума и тела. Подчеркивая важность точки зрения от первого лица и роль тела в формировании субъективного восприятия мира, Ф. Варела преодолевает традиционный дуалистический взгляд на разум и тело как на отдельные сущности. Философия Ф. Варелы утверждает, что разум не является отдельной сущностью от тела, а является эмерджентным свойством тела.

Библиография

1. Гаспарян Д.Э. Феноменология без трансцендентального субъекта: нейрофеноменология и энактивизм в поисках перспективы от первого лица // Философский журнал. 2020. № 13 (1). С. 80-96.
2. Князева Е.Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.,СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2014. 352 с.
3. Логинов Н. И., Спиридонов В. Ф. Воплощенное познание (embodied cognition): основные направления исследований // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2017. №7 (4). С. 343-364.
4. Шуталева А.В. Фундаментальная проблема субъективности в нейрофеноменологии Ф. Варелы // Вестник

- Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 48. С. 84-90.
5. Шуталева А.В. Нейроантропология: биогенетическая структуралистская теория как теоретико-методологическое основание нейрофеноменологического исследования сознания // Вопросы философии. 2020. № 7. С. 104-112
 6. Gallagher S. Phenomenology and Non-reductionist Cognitive Science // Handbook of Phenomenology and Cognitive Science. Dordrecht: Springer, 2010. Pp. 21-34.
 7. Maturana H.R., Varela F.J. The Tree of Knowledge. Boston & London: New Science Library, Shambhala Publications, 1987. 263 p.
 8. Shear J., Varela F. J. The View from Within: First-person Approaches to the Study of Consciousness. Upton Pyne: Imprint Academic, 1999. 313 p.
 9. Thompson E., Varela F., and Rosch E.. The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience. Cambridge: MIT Press, 1991. 308 p.
 10. Varela F. J. Autonomie et connaissance. Paris : Seuil. Varela, F. 1989. 247 p.
 11. Varela F.J. Le cerveau et la pensée // Philosophe et historien des sciences. Paris: Aubier, 1993. Pp. 279-286.
 12. Varela F. J. L'inscription corporelle de l'esprit. Paris, Seuil, 1993. 464 p.
 13. Varela F. J. Neurophenomenology: A methodological remedy to the hard problem // Journal of Consciousness Studies. 1996. № 3(4). Pp. 330-349.
 14. Varela F.J. Organism: A meshwork of selfless selves // Organism and the Origin of Self. Dordrecht Kluwer, 1991. Pp. 79-107.
 15. Varela F.J. Steps to a Science of Inter-being: Unfolding the Dharma Implicit in Modern Cognitive Science // The Psychology of Awakening: Buddhism, Science and Our Day to Day Lives. 1999. Pp. 71-89.
 16. Varela F.J., Maturana H.R., Uribe R. Autopoiesis: the organisation of living systems, its characterization and a model // Biosystems. 1974. Vol. 5(4). Pp. 187-196.
 17. Varela F., Shear J. First-Person Methodologies: What, Why, How? // Journal Consciousness Studies. 1999. № 6. Pp. 1-14.

Embodied Consciousness in the F. Varela's Neurophenomenology

Anna V. Shutaleva

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Ontology and Theory of Knowledge,
Ural Federal University;
Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Ural State Law University,
620137, 21, Komsomol'skaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ashutaleva@yandex.ru

Abstract

This article examines the foundations of the concept of embodied consciousness in the neurophenomenology of F. Varela. F. Varela argues that consciousness arises from the interaction between the brain, body, and environment, and is not exclusively a product of the brain. The relevance of the concept of embodied consciousness lies in overcoming traditional Cartesian dualism based on neuroscientific and philosophical data. The philosophical significance of the concept of embodied consciousness lies in the development of a holistic approach to the problem of mind and body and providing a foundation for the study of the interaction between the brain, body, and environment in shaping human experience. It is shown that the subjective perception of the world by a person is shaped by their bodily experience, i.e., the body is not just a passive vessel for the mind but an active participant in the formation of a person's subjective perception of the world.

For citation

Shutaleva A.V. (2023) Kontseptsiya voploshchennogo soznaniya v neirofenomenologii F. Varely [Embodied Consciousness in the F. Varela's Neurophenomenology] *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (7A), pp. 39-44. DOI: 10.34670/AR.2023.53.94.003

Keywords

Neurophenomenology, embodiment, consciousness, body, cognition.

References

1. Gasparyan D.E. Fenomenologiya bez transtsendental'nogo sub"yekta: neyrofenomenologiya i enaktivizm v poiskakh perspektivy ot pervogo litsa // *Filosofskiy zhurnal*, 2020. № 13 (1). Pp. 80-96.
2. Knyazeva Ye.N. Enaktivizm: novaya forma konstruktivizma v epistemologii. M.,SPb.: Tsentr gumanitar. initsiativ, 2014. 352 p.
3. Loginov N.I., Spiridonov V.F. Voploshchennoye poznaniye (embodied cognition): osnovnyye napravleniya issledovaniy // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya*. 2017. №7 (4). Pp. 343-364.
4. Shutaleva A.V. Fundamental'naya problema sub"yektivnosti v neyrofenomenologii F. Varely // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*. 2019. № 48. Pp. 84-90.
5. Shutaleva A.V. Neyroantropologiya: biogeneticheskaya strukturalistskaya teoriya kak teoretiko-metodologicheskoye osnovaniye neyrofenomenologicheskogo issledovaniya soznaniya // *Voprosy filosofii*. 2020. № 7. Pp. 104-112.
6. Gallagher S. Phenomenology and Non-reductionist Cognitive Science // *Handbook of Phenomenology and Cognitive Science*. Dordrecht: Springer, 2010. Pp. 21-34.
7. Maturana H.R., Varela F.J. *The Tree of Knowledge*. Boston & London: New Science Library, Shambhala Publications, 1987. 263 p.
8. Shear J., Varela F. J. *The View from Within: First-person Approaches to the Study of Consciousness*. Upton Pyne: Imprint Academic, 1999. 313 p.
9. Thompson E., Varela F., and Rosch E.. *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. Cambridge: MIT Press, 1991. 308 p.
10. Varela F. J. *Autonomie et connaissance*. Paris : Seuil. Varela, F. 1989. 247 p.
11. Varela F.J. *Le cerveau et la pensée* // *Philosophe et historien des sciences*. Paris: Aubier, 1993. Pp. 279-286.
12. Varela F. J. *L'inscription corporelle de l'esprit*. Paris, Seuil, 1993. 464 p.
13. Varela F. J. *Neurophenomenology: A methodological remedy to the hard problem* // *Journal of Consciousness Studies*. 1996. № 3(4). Pp. 330-349.
14. Varela F.J. *Organism: A meshwork of selfless selves* // *Organism and the Origin of Self*. Dordrecht Kluwer, 1991. Pp. 79-107.
15. Varela F.J. *Steps to a Science of Inter-being: Unfolding the Dharma Implicit in Modern Cognitive Science* // *The Psychology of Awakening: Buddhism, Science and Our Day to Day Lives*. 1999. Pp. 71-89.
16. Varela F.J., Maturana H.R., Uribe R. *Autopoiesis: the organisation of living systems, its characterization and a model* // *Biosystems*. 1974. V. 5(4). Pp. 187-196.
17. Varela F., Shear J. *First-Person Methodologies: What, Why, How?* // *Journal Consciousness Studies*. 1999. № 6. Pp. 1-14.