

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2024.43.45.004

Генезис понятия эффективности. Структура, состояние, оценка**Архиреев Алексей Владимирович**

Аспирант кафедры комплекса естественно-научных дисциплин,
Российский государственный социальный университет,
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4;
e-mail: Itsmybox14@gmail.com

Аннотация

В данной статье исследуется понятие «эффективность» и рассматриваются его различные аспекты в контексте оценки процессов и результатов. Статья предлагает системный анализ эффективности, включая определение ее составляющих, прошлого, настоящего и будущего состояния. Эффективность рассматривается как субъективное и изменчивое понятие, подверженное влиянию различных факторов и интерпретации экспертов. Также в статье исследуется концепция эффективности в различных сферах человеческой деятельности, таких как компании, государства, искусство и спорт. Автор анализирует, как данное понятие применимо к жизни и деятельности людей и команд, выявляя, что эффективность неотделима от действий и решений индивидуумов. Автор приходит к выводу, что оценка эффективности должна проводиться через анализ показателей и метрик и что достижение целей требует максимального использования ресурсов и стремления к оптимальным результатам.

Для цитирования в научных исследованиях

Архиреев А.В. Генезис понятия эффективности. Структура, состояние, оценка // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 10А. С. 36-49. DOI: 10.34670/AR.2024.43.45.004

Ключевые слова

Эффективность, оценка эффективности, достижение целей, ресурс, контекст, оптимизация ресурсов, максимальное использование ресурсов, минимизация затрат.

Введение

Понятие «эффективность» является фундаментальным в контексте оценки команд, проектов и организаций, взаимодействующих в различных сферах человеческой деятельности. Эффективность выступает в качестве ключевого показателя, используемого для измерения степени достижения целей и оптимизации ресурсов. Однако определение и анализ эффективности – это сложная задача, обладающая множеством аспектов и контекстуальных особенностей.

Одним из важных вопросов, связанных с эффективностью, является определение критериев, позволяющих оценить успешность деятельности субъекта. Как определить эффективность проекта, компании или даже индивида? Этот вопрос остается актуальным в различных областях, включая экономику, менеджмент, инженерию, медицину и др.

Эффективность, рассмотренная понятийно, включает в себя анализ множества факторов и параметров, что делает ее многогранным и контекстозависимым понятием. Эффективность может быть измерена разными способами, включая финансовые показатели, качество продукции или услуг, производительность труда, уровень удовлетворенности клиентов и другие критерии.

Однако при оценке эффективности компаний, проектов или деятельности индивидуумов возникают вопросы о том, как правильно проводить сравнение. Не всегда возможно сравнивать эффективность двух субъектов на основе изолированных финансовых данных, так как разные условия и цели могут значительно варьироваться. Например, сравнение компании, которая затратила определенные ресурсы и получила прибыль, с компанией, затратившей больше ресурсов и получившей меньшую прибыль, требует более глубокого анализа контекста и стратегических факторов.

Следует отметить, что оценка эффективности также зависит от времени и может меняться в разные периоды. Прошлая эффективность компании не всегда может служить предсказателем ее будущего успеха, поэтому инвестиции в компанию, основанные исключительно на исторических данных, требуют осторожного анализа текущих тенденций и условий рынка.

Таким образом, определение понятия «эффективность» и его сравнение между различными субъектами требуют учета множества факторов, контекстуального подхода и глубокого анализа. В данной статье мы предпримем попытку систематизировать и углубить понимание этого важного понятия, рассмотрим различные методы измерения и анализа эффективности в различных контекстах и подчеркнем необходимость учета специфики и целей субъектов при сравнении и оценке их эффективности.

Данная статья представляет собой попытку систематизировать и углубить понимание концепции эффективности и внести вклад в развитие теоретической и практической базы данного понятия.

Определения понятия эффективности

Понятие эффективности было предметом философского рассмотрения на протяжении многих веков, и разные философы внесли свой вклад в его определение и понимание. Философский взгляд на эффективность варьировался в зависимости от конкретной философской школы и парадигмы.

Так, Аристотель в своем труде «Этика Никомаха» рассматривал эффективность как одну из

составляющих счастья человека. Он подчеркивал важность деятельности, направленной на достижение целей и исключение избыточных или излишних действий: «... [счастье] – это нечто общее для многих, ведь благодаря своего рода обучению и усердию (*επιμελεια*) оно может принадлежать всем, кто не увечен для добродетели» [Аристотель, 1984, 68]. Философ подчеркивает важность деятельности и активности, направленных на достижение конечной цели, и считает, что человек достигает счастья через активное участие в общественной жизни и развитие своих способностей в соответствии с достижением собственного. Таким образом, согласно учению Аристотеля, эффективность человеческой жизни определяется тем, насколько человек приближается к счастью. Однако интерпретация понятия «эффективности» в философии Аристотеля не достигает достаточной полноты, поскольку философ рассматривает «эффективность», прежде всего, с точки зрения этики.

Кант, отчасти следуя за Аристотелем, рассматривал эффективность с моральной точки зрения. В его философии эффективность могла быть согласована с категорическим императивом, который требовал действовать так, чтобы максимизировать благо для всех, соблюдая моральные нормы [Джиджавадзе, 2017].

Однако более комплексный подход к определению понятия «эффективность» был предпринят в рамках развития и эволюции экономических наук. Отметим, что понятие «эффективность» в экономической теории имеет также разнообразные определения, которые можно классифицировать в четыре основные группы, учитывая их сходство и различия.

Первая группа определений сосредотачивается на отношении между результатом и затратами. Эффективность в этом контексте определяется как соотношение результата к определенным видам затрат. Дэвид Рикардо, английский экономист XIX века, например, один из первых описывает ее как «отношение результата к определенному виду затрат» [Рикардо, 1995, 98]. Это подразумевает оценку, насколько эффективно достигается конкретный результат относительно используемых ресурсов. Такое понимание эффективности подразумевает количественную оценку результатов. В советской науке экономист Т.С. Хачатуров предлагает аналогичное определение «эффективности»: «Отношение экономического или социального эффекта к необходимым на его достижение затратам» [Хачатуров, 1979, 22]. Наконец, данная трактовка находит место и в трудах экономических исследователей XXI века. Так, И.А. Мухина считает, что «эффективность – это соотнесение результата с затратами (или ресурсами), которые повлияли на данный результат» [Мухина, 2017, 252], а для М. Фридмана «эффективность – это отношение эффекта (результата) к используемым или потребляемым ресурсам» [Фридман, 2019].

Вторая группа определений фокусируется на идее достижения максимальных результатов при минимальных затратах. Так, В.И. Ленин, например, определяет эффективность как «достижение наибольших результатов при наименьших усилиях, то есть максимальная производительность» [Ленин, 1986, 48]. Это подразумевает акцент внимания не только на количественных аспектах, но и на эффективности использования ресурсов и снижении издержек. «Способность корпорации преобразовывать свои ресурсы в готовый, имеющий потребительскую ценность продукт с наименьшими потерями», – аналогичным образом трактует понятие «эффективность» Д.С. Плетнев [Плетнев, 2013, 211]. Для С.С. Носовой эффективность – «производство данного объема благ с минимальными издержками» [Носова, 2016, 506].

Г.П. Журавлева также представляет «эффективность» как понятие, которое характеризует соотношение объема произведенных экономических благ и количества ресурсов, производство

данного объема благ с минимальными издержками или же производство максимального объема благ при данных ресурсах» [Журавлева, 2016].

В свою очередь, по мнению И.А. Митрофановой, М.И. Кузьминой, А.А. Башлаевой, «эффективность представляет собой получение максимально возможных благ от имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов», что также вполне соотносимо с данной группой трактовок [Митрофанова, Кузьмина, Башлаев, 2017].

Третья группа определений подчеркивает качественные аспекты эффективности. Татьяна Рыжкова и Людмила Горелова описывают ее как «качественную категорию, связанную с интенсивностью деятельности предприятия» [Рыжкова, Горелова, 2013, 55]. Это подразумевает, что эффективность может зависеть не только от количества результатов, но и от их качества. Качественные аспекты эффективности находим и в трудах других исследователей:

- 1) «Качественный критерий полученного результата» (К.А. Наминова) [Наминова, 2016, 102].
- 2) «Показатель способности системы (организации, подразделения, человека) достигать требуемого результата при экономном расходе ресурсов на его достижение» (А.В. Федосеев, Б.М. Карабанов) [Федосеев, 2013, 44-53].

Четвертая группа определений связывает эффективность с способностью системы достигать целей. Андрей Азрилиян, например, определяет ее как «способность приносить эффект, оказывать действие» [Азрилиян, 2007]. Это подразумевает, что эффективность может измеряться не только количественно, но и качественно, с ориентацией на достижение конкретных целей. В экономическом словаре А.Г. Войтовой находим схожее определение: «Характеристика ориентации труда на благосостояние всего народа» [Войтов, 2011, 110]. Это же подчеркивает и С.Л. Соркин, говоря об эффективности как о «результативности функционирования любой системы, в том числе экономической» [Соркин, 2011, 18].

Эти группы отражают разнообразие подходов к пониманию эффективности и позволяют выделить основные направления в исследованиях данного понятия. Важно отметить, что эффективность может интерпретироваться как количественный, так и качественный критерий, в зависимости от контекста и целей оценки.

Введение дополнительных понятий эффективности

Понятие «эффективности» можно рассмотреть с точки зрения научного анализа и придать ему следующие формализованные определения, соотнесенные с понятием «процесса»:

- 1) *Эффективность как оптимизация ресурсов для достижения максимальных результатов в заданное время.* Эффективность может быть рассмотрена как процесс поиска оптимальной совокупности входящих (или «используемых») ресурсов из всех доступных вариантов на данный момент времени для достижения максимального результата в заданном временном горизонте t . Такое понимание эффективности подразумевает учет временных факторов и постоянную оптимизацию ресурсов.
- 2) *Эффективность как процесс сравнительного анализа объектов и выбора наиболее эффективного.* Второе определение эффективности предполагает, что она может быть рассмотрена как процесс анализа двух или более объектов по общим параметрам и условиям функционирования. Этот процесс применяется при постановке задачи определения наиболее эффективного объекта среди анализируемых. В данном контексте эффективность становится мерой сравнения между объектами.

3) *Эффективность как процесс анализа динамики функционирования объекта.* Третье определение эффективности предполагает рассмотрение ее как процесса анализа функционирования объекта на протяжении нескольких периодов. Этот процесс применяется при постановке задачи определения эффективности объекта в прошлом, что позволяет моделировать сценарии эффективной работы данного объекта в будущем. Таким образом, эффективность рассматривается как результат анализа и прогнозирования долгосрочных изменений в работе объекта.

В контексте анализа понятия «эффективность», как и в случае многих других характеристик, существует необходимость в сравнительной оценке. Это означает, что эффективность становится смысловой и узнаваемой лишь в сопоставлении с другими аналогичными сущностями, феноменами или понятиями. Например, когда рассматривается прибыльность компании, возникает необходимость в сравнении с другими предприятиями в той же отрасли. Если данная компания демонстрирует более высокую прибыль в сравнении с аналогичными компаниями, это может быть интерпретировано как ее более высокая эффективность в сравнении с конкурентами. Также эффективность может быть оценена в динамике. Например, если компания в текущем финансовом году достигает лучших результатов по сравнению с предыдущим годом, это может свидетельствовать о том, что в текущем году ее операции были более эффективными и продуктивными.

Для более глубокого понимания сущности понятия «эффективность» целесообразно прибегнуть к аналогии с понятием «справедливость». Подобно тому, как вопрос о справедливости возникает в контексте принятия решения в соответствии с законом, понятие «эффективность» также зависит от наличия определенных критериев и контекста. Например, справедливость как понятие проявляется в судебных решениях, которые должны соответствовать законам, принятым в данном обществе в момент анализируемого события. В данном контексте справедливость становится объективной, и ее оценку можно свести к соблюдению установленных правил и законов.

Тем не менее, справедливость также остается субъективным понятием, связанным с человеческими чувствами и эмоциями. Ответ на вопрос о том, что считать справедливым, может различаться в зависимости от личных взглядов и моральных убеждений. Это связано с тем, что справедливость частично зависит от толкования правил и законов, а также от объективности и беспристрастности лица, принимающего решение в конкретной ситуации. В результате, стороны не всегда соглашаются с тем, что решение было справедливым.

Аналогичные выводы могут быть сделаны относительно понятия «эффективность». Как и в случае справедливости, она зависит от контекста и критериев, которые определяют степень достижения целей или результатов в соответствии с заданными параметрами. Эффективность может быть объективно измерена на основе определенных стандартов и критериев, однако она также подвержена субъективной интерпретации и может варьироваться в зависимости от точки зрения и оценки разных сторон. В итоге оценить, была ли деятельность или решение эффективными, может быть сложно и спорно, это может толковаться по-разному в зависимости от контекста и субъективных оценок.

Необходимо рассмотреть составляющие процесса определения эффективности, которые являются необходимыми и достаточными для тщательного анализа данного понятия:

1) *Объект.* Эффективность всегда оценивается в отношении определенного объекта, будь то организация, проект, процесс или другая сущность, для которой требуется оценка эффективности.

- 2) *Информация об объекте в моменты времени t_1 и t_2 .* Для адекватной оценки эффективности необходимо иметь доступ к информации о состоянии объекта в момент времени t_1 , когда цели и задачи были поставлены, и в момент времени t_2 , когда должны быть достигнуты заданные цели.
- 3) *Руководитель.* Определение целей и задач для объекта является важным этапом процесса определения эффективности. Руководитель, будь то один человек или группа лиц, инициирует процесс и устанавливает цели.
- 4) *Информация о целях объекта.* Понимание целей и задач, которые должны быть достигнуты объектом в момент времени t_2 , является ключевым аспектом определения эффективности. Эта информация должна быть доступна эксперту, который проводит оценку.
- 5) *Эксперт.* Эксперт является лицом, ответственным за вынесение суждения об эффективности объекта на основе предоставленной информации. Эксперт должен обладать необходимой компетенцией и знаниями в области, связанной с объектом оценки.
- 6) *Информация об эксперте.* Понимание квалификации и опыта эксперта является важным фактором для обеспечения объективности и достоверности оценки эффективности. Эксперт может быть как независимым внешним аудитором, так и внутренним специалистом.
- 7) *Информация об используемых методах, технологиях и оборудовании.* Для проведения анализа и оценки эффективности эксперт должен иметь доступ к информации о методах, технологиях и оборудовании, которые будут использоваться для сбора, обработки и анализа данных. Это обеспечивает прозрачность и объективность процесса оценки.

С учетом указанных составляющих процесс определения эффективности становится более структурированным и обеспечивает более точные и объективные результаты при оценке эффективности объектов различного рода.

Однако анализ состояний эффективности во времени требует учета следующих факторов:

- 1) *Прошлой состояние.* Эффективность в прошлом времени может быть оценена при наличии всех необходимых компонентов, упомянутых выше. Это включает в себя наличие объекта или объектов, формулирование целей руководителем с указанием сроков их достижения, наличие информации об объекте (включая используемые ресурсы), а также наличие эксперта, способного анализировать объект в текущий момент времени.
- 2) *Текущее состояние.* Оценка текущей эффективности осложнена из-за того, что невозможно моментально получить информацию о состоянии объекта и провести ее анализ. Достоверная информация об объекте обычно базируется на данных о его прошлых состояниях.
- 3) *Будущее состояние.* Оценка будущей эффективности также представляет сложность из-за отсутствия информации о состоянии объекта и наличия эксперта. Без информации о текущем состоянии объекта и специалиста, способного его анализировать, невозможно провести оценку эффективности в будущем.

Таким образом, анализ эффективности ограничивается в большей степени прошлым состоянием объекта, где доступ к информации и экспертизе позволяют проводить более точные оценки. Текущее и будущее состояния остаются более абстрактными и требуют сбора актуальных данных и наличия квалифицированных экспертов для более точных оценок.

Исходя из рассмотренных выше аспектов, обосновано утверждение о нецелесообразности проведения анализа будущей эффективности. В данном контексте рассуждения о будущем состоянии эффективности лишены основания. Подобное заключение обусловлено рядом факторов.

Во-первых, рассмотрение будущей эффективности становится проблематичным из-за временных ограничений, связанных с процессом сбора, обработки и анализа информации. Важно отметить, что оценка эффективности требует доступа к актуальным данным, а мгновенное получение информации о состоянии объекта и его анализ маловероятно.

Во-вторых, суть рассуждений о будущей эффективности принципиально отличается от определения текущей эффективности. При постановке целей для объекта в настоящем времени для его будущего состояния подразумевается их достижение в будущем, но не рассматриваются входящие ресурсы. Это означает, что цели представляют собой своего рода мечту или стремление, которое должно быть реализовано, и ресурсы для этой реализации должны быть получены. Однако если цель достигнута, то с большой вероятностью можно сделать вывод о достижении объектом эффективности.

В-третьих, рассмотрение эффективности в будущем времени подразумевает оценку необходимых ресурсов для достижения заданных параметров. В этом контексте анализируется оптимальное соотношение ресурсов и определяются рамки и ограничения для достижения целей. Вследствие этого рассуждения о будущей эффективности сводятся к необходимости определенного набора входящих ресурсов для обеспечения заданных параметров.

Таким образом, эффективность можно рассматривать как индикатор достижения цели, а рассмотрение будущей эффективности может быть синонимично рассмотрению достижения поставленных целей в будущем. Однако в силу ограничений времени и неопределенности собираемой информации оценка будущей эффективности может оставаться абстрактной и менее практичной, чем анализ текущего состояния.

Абсолютная и относительная эффективность

Эффективность объекта, как ключевая характеристика, подвержена оценке с разной степенью достоверности. Множество факторов влияет на процесс определения эффективности, исключая возможность получения абсолютно точных результатов. Эти факторы могут быть связаны с отсутствием информации в определенных аспектах, несвоевременным поступлением данных, выбором эксперта, который не всегда может соответствовать полным требованиям беспристрастности.

Существуют два ключевых типа определения эффективности [Сауханов, Мырзатаев, 2018; Шергин, 2009]:

1. *Абсолютная эффективность.* Этот тип эффективности считается абсолютным, поскольку оценку проводит эксперт, который одновременно является руководителем, инициировавшим постановку целей для объекта. Эксперт делает вывод о достижении или недостижении целей в установленные сроки. В этом случае речь идет о синониме «100%-но достоверной» эффективности. Абсолютная эффективность не подвергается сомнению со стороны других экспертов, поскольку только руководитель, изначально поставивший цели объекту, обладает наиболее достоверной информацией и способностью интерпретировать данные в соответствии с поставленными целями. В большинстве случаев это роль «создателей» объектов.

2. *Относительная эффективность.* В этом случае оценку эффективности проводит эксперт, который не является руководителем, устанавливавшим цели объекта. Эффективность оценивается в случаях, когда цели достигнуты частично (не на 100%), и эксперт принимает решение о том, что некоторыми незначительными факторами можно пренебречь по различным причинам. Относительная эффективность может либо совпадать с абсолютной, либо иметь различия, если интерпретацию информации осуществляют разные субъекты – эксперты, включая как внутренних, так и внешних.

Основным недостатком абсолютной эффективности является ее изменчивость со временем под воздействием изменения взглядов эксперта, а также под влиянием исторических, социокультурных и экономических трансформаций в обществе, где работает эксперт. В результате мнения эксперта могут изменяться, и это может привести к смене оценки эффективности объекта от положительной к отрицательной и наоборот.

Внешние и внутренние эксперты

Наблюдаемый объект может одновременно оцениваться как эффективный и неэффективный. Это явление объясняется различиями между экспертами, осуществляющими оценку, их принадлежностью либо ко внутренним экспертам, находящимся «внутри» объекта или системы, либо ко внешним, не имеющим прямой связи с наблюдаемым объектом. Кроме того, это разнообразие оценок может быть связано с различными методологиями и подходами, которые применяются экспертами при формировании своих суждений. Важным фактором, влияющим на разнообразие оценок, являются социокультурные особенности, которые влияют на восприятие одного и того же события и его последующее толкование разными экспертами. Это существенный аспект, который подчеркивает, что оценка эффективности объекта может быть относительной и зависеть от различных факторов, включая контекст, методологию и экспертное мнение.

Противоречия

В настоящем обсуждении понятие эффективности часто используется в контексте экономии ресурсов и достижения максимального результата. Однако стоит отметить, что это понятие может иметь более широкий контекст и интерпретироваться различными способами. Эффективность, как правило, связывается с достижением целей с минимальными издержками, что важно в условиях ограниченных ресурсов и конкурентной среды.

Тем не менее, следует учесть, что оценка эффективности может зависеть от контекста и целей. Подход к определению эффективности может различаться в зависимости от сферы деятельности и целей, которые ставятся перед оцениваемым объектом. В рыночной экономике и среди предпринимателей понятие эффективности обычно связано с достижением наибольшего экономического выгода при оптимальном использовании ресурсов.

Однако, когда речь идет о создании инновационных продуктов и изменении мира, как это сделали Стив Джобс, Илон Маск, Билл Гейтс и другие предприниматели, стандартные подходы к эффективности могут не применяться. В данном случае вложение максимальных ресурсов может быть обоснованным, так как оно направлено на создание уникальных и выдающихся продуктов, способных изменить отрасль и улучшить жизни миллионов людей.

Следовательно, эффективность для таких компаний может означать максимальное

использование ресурсов для достижения выдающихся результатов. Это может включать в себя высокие инвестиции в исследования и разработку, улучшение бизнес-процессов и привлечение высококвалифицированных специалистов. Оценка эффективности таких компаний может быть более сложной и должна учитывать не только финансовые показатели, но и социальное и экологическое воздействие.

Таким образом, концепция эффективности имеет разные аспекты и может варьироваться в зависимости от контекста и целей, однако в случае инновационных компаний вложение максимальных ресурсов для достижения выдающихся результатов может быть обоснованным и эффективным подходом.

Спорт как область, в которой стремление к достижению выдающихся результатов несомненно, на самом деле предоставляет уникальную перспективу для анализа концепции эффективности. В контексте спорта эффективность оценивается через призму максимальных результатов, и это может привести к некоторым интересным выводам.

Спортсмены становятся примерами для подражания в своих дисциплинах не потому, что они экономично управляют своими ресурсами, а потому, что они вкладывают абсолютно все, что у них есть, в достижение своих целей. Эффективность для них не сводится к минимизации затрат; это скорее стремление к максимальным результатам, что часто означает максимальные затраты.

Анализируя парадокс эффективности в контексте спорта, следует углубиться в философские и психологические аспекты данной проблематики.

Первым аспектом является мотивация. Спортсмены, стремящиеся к выдающимся результатам, часто движутся гораздо далее обычной мотивации. Их внутренняя мотивация и страсть к победе могут быть настолько сильными, что они готовы жертвовать комфортом, временем и ресурсами ради своей цели. Этот аспект приводит к важному уроку – эффективность может быть напрямую связана с личной мотивацией и страстью, а не только с оптимизацией.

Рассмотрим пример Майкла Фелпса. Он выиграл 23 олимпийские золотые медали, став самым успешным олимпийским спортсменом в истории. Он достиг этого не благодаря экономии, а благодаря безусловной самоотдаче и трудолюбию. Его тренировки были интенсивными и долгими, его диета – строгой и контролируемой, и он постоянно работал над улучшением своих навыков. В данном случае эффективность была определена результатами и долгосрочными достижениями, а не экономической оптимизацией. Также стоит рассмотреть идею сопоставления экономических понятий со спортивными достижениями. Если бы мы попытались анализировать Майкла Фелпса с экономической точки зрения, можно было бы сказать, что он «инвестировал» множество часов тренировок и большие суммы денег в свой спортивный карьер, надеясь на «высокую прибыль» в виде золотых медалей и славы. В этом контексте его «ресурсы» были направлены на достижение «максимального результата» – олимпийских побед.

Вторым аспектом является психологическая устойчивость. В мире спорта есть концепция «переносимости давления» (resilience), которая подразумевает способность оставаться эффективным в стрессовых ситуациях [Nur Haziyanti, Ю Khalid, Nelfianty, Rasyid, Yusop Ahmady, www]. Спортсмены, достигшие выдающихся результатов, обычно обладают высокой степенью психологической устойчивости. Они могут справляться с неудачами, адаптироваться к переменам и сохранять фокус на своих целях.

Третий аспект связан с восприятием времени. В спорте, как и в любой области, где ценятся

выдающиеся результаты, понятие времени может меняться. Спортсмены, стремящиеся к победам, могут инвестировать годы в подготовку к одному важному соревнованию, даже если это требует сокращения других аспектов жизни. Их взгляд на временной горизонт может быть гораздо более долгосрочным, чем у большинства.

Например, Усэйн Болт, самый быстрый человек в истории, тренировался многие годы, чтобы подготовиться к забегам, которые длились всего несколько секунд. Это иллюстрирует, как спортсмены могут видеть эффективность в долгосрочной перспективе, а не только в мгновенных результатах.

Итак, спорт демонстрирует, что эффективность не всегда сводится к оптимизации ресурсов или минимизации затрат. В некоторых областях, таких как профессиональный спорт, максимальные результаты могут быть достигнуты только путем максимальных усилий и инвестиций. Этот аспект подчеркивает разнообразие понимания эффективности в различных контекстах и подчеркивает, что концепция эффективности должна быть адаптирована к специфике каждой области.

Эффективные государства

Эффективные государства могут быть определены через анализ системы управления и механизмов, используемых для достижения государственных целей. В данном контексте система управления включает в себя способы смены власти и процессы, которые обеспечивают стабильность и достижение целей на долгосрочной основе. Государства, применяющие систему смены власти через периодические выборы, такие как демократические государства, имеют определенные особенности.

Однако демократические государства сталкиваются с некоторыми вызовами в достижении эффективности. Периодические выборы приводят к относительно короткому времени, в течение которого правящая партия может реализовать свои обещания и достичь заявленных целей. Это может ограничить эффективность демократических систем, особенно если лидеры не выполняют свои обязательства перед избирателями.

Частая смена власти может также вызывать изменения в государственной стратегии и целях. Новые лидеры могут пересматривать приоритеты, что может привести к потере времени и ресурсов, уже потраченных на достижение предыдущих целей. Если в стране отсутствует широкий консенсус между различными политическими силами относительно государственных целей, это может стимулировать оппозицию использовать свои ресурсы для блокирования действий правящей партии и продвижения собственных агенд.

Следовательно, многопартийность и выборы могут снижать государственную эффективность, так как они могут вызывать политическую конкуренцию и изменения в целях и стратегии управления. В сравнении с этим, некоторые государства, не следующие западным ценностям и демократическим процессам, могут достигать более высокой степени эффективности, поскольку они могут более последовательно продвигать свои цели, избегая частых изменений в политической сфере.

Однако следует отметить, что отсутствие конкуренции за власть может создать соблазн для коррупции и авторитаризма, что также может иметь отрицательные последствия для общества. Поэтому вопрос о том, является ли конкуренция врагом эффективности, требует более глубокого анализа и зависит от множества факторов.

Следовательно, эффективные государства могут быть определены как те, которые способны достигать своих целей на долгосрочной основе, независимо от конкретной системы управления.

Борьба за власть и смена лидеров могут создавать вызовы для достижения этой эффективности, но они не являются единственными факторами, определяющими успех государства.

Эффективное искусство

Вопрос об эффективности искусства также представляет собой интересное исследовательское поле, ибо искусство, как выразительная форма человеческого творчества, нередко сопровождается страстью, вдохновением и творческой свободой, что делает его анализ с позиции эффективности сложным. Великие художники, такие как Леонардо да Винчи, Микеланджело, Сальвадор Дали и другие, при создании своих произведений были воодушевлены внутренними побуждениями и жадой самовыражения, а не стремлением оптимизировать использование своих сил и ресурсов.

Интересно размышлять, могли бы эти творцы создать свои шедевры иначе, более «эффективно», с точки зрения оптимизации ресурсов? Однако важно понимать, что искусство, по своей сути, неразрывно связано с художественной свободой и индивидуальностью художника. Попытка применить принципы оптимизации к процессу творчества может убить его уникальность и авторскую идентичность.

Важно также различать понятия «талант» и «эффективность». Художественный талант и способность к творчеству являются основой для создания произведений искусства, но эффективность может быть характеристикой внешнего достижения целей художника, таких как признание обществом или продажа произведений. Несомненно, эффективность в этом контексте связана с успехом в карьере художника, но не всегда коррелирует с уровнем его таланта или значимостью его произведений для искусства в целом.

Эффективная наука

Наука, как исследовательская деятельность, также может подвергаться анализу с точки зрения эффективности. Успешные ученые и их вклад в научные открытия и инновации – это часто результат тщательной и долгосрочной работы. Великие имена, такие как Михаил Ломоносов, Иван Павлов, Дмитрий Менделеев, Константин Циолковский и другие, продемонстрировали как талант, так и эффективность в своей научной деятельности.

Тем не менее, научное творчество не всегда оценивается в терминах эффективности, особенно если речь идет о фундаментальных исследованиях, которые могут не принести немедленных практических результатов. Эффективность в науке может проявиться в достижении поставленных целей и применении полученных знаний для решения реальных проблем общества и промышленности.

Эффективный человек

Человек может считаться эффективным независимо от наличия талантов, если он способен достигать своих целей. Талант может облегчить достижение целей, но не является единственным фактором успеха. Эффективность человека определяется его способностью определить цели, разработать стратегии для их достижения и последовательно работать в этом направлении.

Такие личности, как Стив Джобс, ставили перед собой амбициозные цели и стремились к их достижению без усталости. «...Оставайтесь голодными, оставайтесь безрассудными», – призывал

Стив Джобс, подмечая, что эффективный человек – тот, кто ставит цели, идет к ним и достигает их, воплощая собственные амбиции в реальность [«Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными», [www](http://www.apple.com)]. Важно отметить, что эффективность не всегда означает максимально «тратить» себя, но, скорее, означает максимальное использование своих ресурсов в направлении достижения поставленных целей.

Заключение

Итак, понятие эффективности, каким оно было представлено в данной статье, имеет свои нюансы и контекстные особенности в различных сферах человеческой деятельности. Оценивать эффективность компаний, государств, искусства или спорта следует через призму действий, предпринимаемых людьми и командами, которые руководят этими сущностями.

Следует признать, что формулировка вопроса об «эффективности компании» или «эффективности государства» является упрощенной и не совсем корректной. Более адекватным подходом является оценка эффективности работы команды или человека, так как именно через их усилия и решения компании достигают или не достигают поставленных целей. Оценка эффективности в данном контексте может происходить через анализ различных косвенных или прямых показателей, таких как бухгалтерская отчетность, статистические данные и другие метрики.

Таким образом, ключевым выводом данной статьи является утверждение о том, что эффективность в различных сферах жизни и деятельности человека тесно связана с действиями и решениями людей и команд. Достижение поставленных целей требует максимального использования ресурсов и стремления к оптимальным результатам. Эффективность, таким образом, является неотъемлемой частью жизненного и профессионального успеха, при этом каждый человек и команда могут определить собственные критерии эффективности, в зависимости от поставленных перед ними задач и целей.

Библиография

1. Азрилиян А.Н. (ред.) Большой экономический словарь. 7-е изд., доп. М.: Ин-т новой экономики, 2007. 1472 с.
2. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1984. 830 с.
3. Войтов А.Г. Экономический словарь. М.: МИИТ, 2011. 111 с.
4. Джиджавадзе Л.Г. Категорический императив Иммануила Канта // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoricheskiy-imperativ-immanuila-kanta>.
5. Журавлева Г.П. Экономическая теория. Микроэкономика – 1,2. Мезоэкономика. 7-е изд. М.: Дашков, 2016. 934 с.
6. Ленин В.И. О научной организации труда. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1986. 352 с.
7. Митрофанова И.А., Кузьмина М.И., Башлаев А.А. Повышение экономической эффективности деятельности предприятия на основе оптимизации системы налогообложения. М.: Директ-Медиа, 2017. 110 с.
8. Мухина И.А. Экономика организации (предприятия). 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2017. 320 с.
9. Наминова К.А. Современное состояние страхования рисков сельскохозяйственных организаций с государственной поддержкой в России // Апробация. 2016. № 7 (46). С. 100-105.
10. Носова С.С. Экономика. Энциклопедический словарь. М.: Инфра-М: Znanium.com, 2016. 512 с.
11. «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными». Самая известная речь Стива Джобса. Выступление перед выпускниками Стенфорда в 2005 году // TVRAIN. URL: https://tvrain.tv/teleshov/slova_kotorye_izmenili_mir/ostavajtes_golodnymi_ostavajtes_bezrassudnymi_samaja_izvestnaja_rech_stiva_dzhobsa-409930.
12. Плетнев Д.А. Концепция корпорации: опыт системно-институционального исследования. В 2 ч. Ч. 2. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного ун-та, 2013. 252 с.
13. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. М.: Политическая литература, 1995. 360 с.
14. Рыжкова Т.В., Горелова Л.В. Оценка эффективности деятельности предприятий (история и современность теории и методологии) // Вестник Екатеринбургского ин-та. 2013. № 4 (24). С. 51-55.

15. Сауханов Ж.К., Мырзатаев С.М. О нормативном коэффициенте экономической эффективности // Экономика и социум. 2018. № 2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-normativnom-koeffitsiente-ekonomicheskoy-effektivnosti>.
16. Соркин С.Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка. Гродно: ГрГУ, 2011. 130 с.
17. Федосеев А.В., Карабанов Б.М. Битва за эффективность. М.: Альпина Паблишер, 2013. 288 с.
18. Фридман А.М. Экономика предприятий торговли и питания потребительского общества. М.: Дашков и К, 2019. 656 с.
19. Хачатуров Т.С. Эффективность капитальных вложений. М.: Экономика, 1979. 335 с.
20. Шергин В.В. Рентабельность и относительная эффективность в банковском секторе // Финансы и кредит. 2009. № 31 (367). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rentabelnost-i-otnositelnaya-effektivnost-v-bankovskom-sektore>.
21. Nur Haziyanti M. Khalid, Nelfianty M. Rasyid, Yusop Ahmady. Development, validation, and reliability of athletes' resilience index // ППМБПФВС. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/development-validation-and-reliability-of-athletes-resilience-index>.

Genesis of the concept of efficiency. Structure, condition, assessment

Aleksei V. Arkhireev

Postgraduate Student of the Department of natural science disciplines,
Russian State Social University,
129226, 4 Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation, 4;
e-mail: Itsmybox14@gmail.com

Abstract

This article examines the concept of "efficiency" and its various aspects in the context of evaluating processes and results. The article offers a systematic analysis of efficiency, including the definition of its components, past, present and future state. Efficiency is considered as a subjective and changeable concept, subject to the influence of various factors and interpretation of experts. The article also explores the concept of efficiency in various spheres of human activity, such as companies, governments, art and sports. The author analyzes how this concept applies to the life and activities of people and teams, revealing that efficiency is inseparable from the actions and decisions of individuals. The author comes to the conclusion that efficiency assessment should be carried out through the analysis of indicators and metrics, and that achieving goals requires maximum use of resources and striving for optimal results.

For citation

Arkhireev A.V. (2023) Genezis ponyatiya effektivnosti. Struktura, sostoyanie, otsenka [Genesis of the concept of efficiency. Structure, condition, assessment]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (10A), pp. 36-49. DOI: 10.34670/AR.2024.43.45.004

Keywords

Efficiency, efficiency assessment, achievement of goals, resource, context, resource optimization, maximum use of resources, cost minimization.

References

1. «Ostavaites' golodnymi. Ostavaites' bezrassudnymi». Samaya izvestnaya rech' Stiva Dzhobsa. Vystuplenie pered vypusknikami Stenforda v 2005 godu ["Stay hungry. Stay reckless." Steve Jobs' most famous speech. Speech to Stanford graduates in 2005]. *TVRAIN*. Available at: https://tvrain.tv/teleshov/slova_kotorye_izmenili_mir/ostavajtes_golodnymi_ostavajtes_bezrassudnymi_samaja_izvestnaja_rech_stiva_dzhobsa-409930 [Accessed 17/11/2023].
2. Aristotle (1984) *Nikomakhova etika* [Nicomachean Ethics]. In: Aristotle. *Sochineniya*. V 4 t. T. 4 [Essays. In 4 volumes. Vol. 4]. Moscow: Mys' Publ.
3. Azriliyan A.N. (ed.) (2007) *Bol'shoi ekonomicheskii slovar'* [Large economic dictionary], 7th ed. Moscow: Institute of New Economics.
4. Dzhidzhavadze L.G. (2017). Kategoricheskii imperativ Immanuila Kanta [The categorical imperative of Immanuel Kant]. *Razvitie obshchestvennykh nauk rossiiskimi studentami* [Development of social sciences by Russian students]. № 6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoricheskii-imperativ-immanuila-kanta> [Accessed 15/11/2023].
5. Fedoseev A.V., Karabanov B.M. (2013) *Bitva za effektivnost'* [The battle for efficiency]. Moscow: Al'pina Publisher Publ.
6. Fridman A.M. (2019) *Ekonomika predpriyatii torgovli i pitaniya potrebitel'skogo obshchestva* [Economics of trade and catering enterprises of the consumer society]. Moscow: Dashkov i K Publ.
7. Khachaturov T.S. (1979) *Effektivnost' kapital'nykh vlozhenii* [Efficiency of capital investments]. Moscow: Ekonomika Publ.
8. Lenin V.I. (1986) *O nauchnoi organizatsii truda* [On the scientific organization of labor], 2nd ed. Moscow: Politizdat Publ.
9. Mitrofanova I.A., Kuzmina M.I., Bashlaev A.A. (2017) *Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti deyatelnosti predpriyatiya na osnove optimizatsii sistemy nalogooblozheniya* [Increasing the economic efficiency of an enterprise based on optimization of the taxation system]. Moscow: Direkt-Media Publ.
10. Mukhina I.A. (2017) *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya)* [Economics of an organization (enterprise)], 2nd ed. Moscow: Flinta Publ.
11. Naminova K.A. (2016) *Sovremennoe sostoyanie strakhovaniya riskov sel'skokhozyaistvennykh organizatsii s gosudarstvennoi podderzhkoi v Rossii* [Current state of risk insurance for agricultural organizations with state support in Russia]. *Aprobatsiya* [Approbation], 7 (46), pp. 100-105.
12. Nosova S.S. (2016) *Ekonomika. Entsiklopedicheskii slovar'* [Economy. Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Infra-M: Znaniy. Com Publ.
13. Nur Haziyan M. Khalid, Nelfianty M. Rasyid, Yusop Ahmady (2022) Development, validation, and reliability of athletes' resilience index. *PPMBPFVS*, 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/development-validation-and-reliability-of-athletes-resilience-index> [Accessed 17/11/2023].
14. Pletnev D.A. (2013) *Kontseptsiya korporatsii: opyt sistemno-institutsional'nogo issledovaniya*. V 2 ch. Ch. 2 [The concept of a corporation: experience of systemic institutional research. In 2 parts. Part 2]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University Publishing House.
15. Rikardo D. (1995) *Nachalo politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [The beginning of political economy and taxation]. Moscow: Politicheskaya literature Publ.
16. Ryzhkova T.V., Gorelova L.V. (2013) Otsenka effektivnosti deyatelnosti predpriyatii (istoriya i sovremennost' teorii i metodologii) [Assessing the efficiency of enterprises (history and modernity of theory and methodology)]. *Vestnik Ekaterininskogo in-ta* [Bulletin of the Catherine Institute], 4 (24), pp. 51-55.
17. Saukhanov Zh.K., Myrzataev S.M. (2018) O normativnom koeffitsiente ekonomicheskoi effektivnosti [On the normative coefficient of economic efficiency]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and Society], 2 (45). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-normativnom-koeffitsiente-ekonomicheskoy-effektivnosti> [Accessed 23/11/2023].
18. Shergin V.V. (2009) Rentabelnost' i otnositelnaya effektivnost' v bankovskom sektore [Profitability and relative efficiency in the banking sector]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 31 (367). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rentabelnost-i-otnositelnaya-effektivnost-v-bankovskom-sektore> [Accessed 17/11/2023].
19. Sorkin S.L. (2011) *Effektivnost' vneshneekonomicheskoi deyatelnosti: ponyatie, izmerenie i otsenka* [Efficiency of foreign economic activity: concept, measurement and assessment]. Grodno: Grodno State University.
20. Voitov A.G. (2011) *Ekonomicheskii slovar'* [Economic Dictionary]. Moscow: MIIT Publ.
21. Zhuravleva G.P. (2016) *Ekonomicheskaya teoriya. Mikroekonomika – 1,2. Mezoekonomika* [Economic theory. Microeconomics – 1.2. Meso-economics], 7th ed. Moscow: Dashkov Publ.