

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.15.60.036

## **Актуальность женского образа в перспективе гендерных различий в истории европейского общества и культуры**

**Рыбант Ирина Викторовна**

Соискатель,  
Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: irarybant@mail.ru

### **Аннотация**

Влияние гендерных различий, специфика интерпретаций и их анализ становятся актуальными в осмыслении роли и миссии женщины в обществе. Анализ исторических предпосылок эволюции женского образа и его становления, как независимого и самостоятельного члена общества, показал актуальность и развитие женского влияния на культуру и общество в целом. Доминирование одного пола над другим, по нашей мысли, показало разрыв в отношениях и неравноправие в социальной жизни, что способствовало дисбалансу общества и пробуждению женского самосознания в европейской культуре и достижению новых возможностей в XXI веке.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Рыбант И.В. Актуальность женского образа в перспективе гендерных различий в истории европейского общества и культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 1А. С. 382-390. DOI: 10.34670/AR.2023.15.60.036

### **Ключевые слова**

Женский образ, гендерные различия, общество, миссия, доминирование, свобода, равноправие, развитие.

## Введение

Человечество живет в мире, в котором существует гендерные различия, понятия мужественности и женственности, отношения, выстраиваемые в определенной иерархии, господства, влияния и различия между социальными, культурными стереотипами и ролями.

Исторически развиваясь и изменяясь, образ женщины и мужчины претерпевал различные трансформации в социальной, семейной, религиозной и политической жизни. На всех этапах развития человечества люди задавались вопросом смысла бытия и призвания в жизни. Так, определяя образ мужчины и женщины биологическими признаками, им отводилась определенная роль в обществе и в семье. На основе этих различий, женщины могли исполнять в социуме только определенные роли и заниматься другими, отличными от мужчин, делами, выполняя только те функции, которые им предназначались исключительно по природным признакам, не противоречащим женственности.

Но со временем, гендерные различия постепенно стирались и женщины включались в деятельность, которая раньше могла принадлежать только мужскому роду. Конечно, это не могло не отразиться на обществе и семье, потому что происходили перемены в образе восприятия и осознания окружающего мира и себя, своего предназначения и выражения своей индивидуальности и идентификации своего пола, как внутреннего образа, так и его внешнего проявления в социокультурном пространстве.

Каким образом женщина может познать себя, осознать свою роль на земле и исполнить свою миссию? В чем заключается ее реальность и социальное влияние? Насколько глубоко трансформировался образ женщины и ее самоосознание, самоопределение на протяжении всей истории? К чему пришла женщина сейчас? Какие у нее перспективы в будущем? Эти вопросы будут затронуты и освещены в данной статье, а также будут проанализированы.

## Основная часть

Если вернуться в прошлое, на много веков назад, то можно заметить, что женщине предлагалась единственная верная роль, которая была обусловлена ее биологическими особенностями – способностью воспроизводить и воспитывать ребенка. Считалось, что функции женщины предназначены самой природой быть в семье и рожать, воспитывать детей и заботиться о семье. В этом и проявлялась ее миссия и предназначение, которое предлагало античное и средневековое общество. И это бинарное сознание делило мир на мужское и женское.

Гендерное различие полов обуславливало их поведенческую роль в социуме. Но женщины и мужчины, хотя и разнополые, но равноправные по своему образу существа, были определены для жизни на земле. Читая книгу Бытия, сам Бог определил им функцию: «мужчину и женщину сотворил их. И сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте...» [Библия, синодальный перевод, www...]. Здесь мы видим, что Бог определил власть не только для мужчины, но и для женщины. Также можно заметить, что в этих словах говорится не только о деторождении, но и о влиянии их на земле, то есть исполнении их задач и действий в социуме. Но равноценность полов, их функций, влияния и практических суждений была деформирована и перекошена в сторону мужественности и неравноправия, подчинения и унижения одного пола над другим. Таким образом, права и привилегии, данные Богом человеку, были унижены, дискриминированы. Они привели к ограничениям социокультурной роли

женщины, расизму, сексизму. Раньше считалось, что стандарты поведения, созданные мужчинами, подходят и для женщин, и они обусловлены биологическими различиями. Были стерты общечеловеческие ценности и нормы, равноценные возможности и знания, данные самим Создателем мужчине и женщине, потому что в Его понимании, они равнозначны и равноправны по отношению к владычеству и управлению не только семьей, но и обществом, то есть землей.

Немецкий философ и социолог Георг Зиммель писал: «Мы измеряем достижения и приверженности мужчин и женщин согласно определенным нормам и ценностям; но эти нормы не являются нейтральными, стоящими вне контрастов между полами; они обладают «мужским» характером... Стандарты искусства и требования патриотизма, общие приоритеты и определенные социальные идеи, равноценность практических суждений и объективность теоретических знаний – все эти категории формально являются общечеловеческими, но фактически мужскими в их действительном историческом формировании. Если мы назовем идеи, претендующие на абсолютную обоснованность и объективность, то фактом остается то, что в исторической жизни человеческого рода оперирует равенство: объективность=мужчина» [Coser, 1977].

Исторически сложилась тенденция, когда мужское доминирование стало объективным для обоих полов. Эту мысль также подтверждает Зиммель, утверждая, что «позиция власти мужчины не только утверждает его относительное превосходство над женщиной, но и подтверждает, что его стандарты обобщаемы даже уже в качестве общечеловеческих стандартов для «равного» управления мужчинами и женщинами» [Coser, 1977].

Выстраиваемый образ мужчины, его власти и его влияния на поведение женщины носит односторонний характер, также как и выстраиваемый образ женщины феминистками и защитниками женских прав носит односторонний взгляд. Гегемонное определение мужественности для мужчин носит модель поведения для всех мужчин, а женский идеал поведения диктуется принципами гендерного неравенства и приспособлением к интересам и желаниям мужчин. И из этого контекста многие женщины видят свою роль и миссию, приспособившись и адаптируясь к мужской гегемонии, забывая свое призвание, данное ей свыше. Борясь между собой, мужчины и женщины забывают об общечеловеческих факторах, ценностях и привилегиях, что создает дисбаланс как в обществе, так и в семье, преследуя тем самым свою значимость и исключительность. Господство одного пола над другим усиливает этот дисбаланс и различие в поведении и трансляции индивидуального образа мышления в социуме. «Межпланетная теория гендера предполагает, будь то в биологии или социализации, что женщина всегда ведет себя по-женски, и неважно, где она при этом находится. А мужчина ведет себя по-мужски – в любом месте» [Киммел, 2006]. Социальный психолог Кэрол Таврис утверждала, что причина различий между мужчиной и женщиной состоит не в гендере, а в различиях их сфер деятельности. Синтия Фукс Эпстейн подтверждает эту мысль, называя их «обманчивыми разделениями, так кажется, что они обусловлены гендером, хотя на самом деле основа различий здесь совсем в другом» [Epstein, 1988]. Все зависит от позиции, власти и влияния, в которой находятся люди. Например, мужчина может быть молчаливым дома, пассивным и безответственным, в то время как на работе он показывает совсем другие качества: разговорчивость, уважение, ответственность, активность для улучшения своей позиции. То есть роль и поведение меняется в позиции зависимости и безвластия. Также и женщина меняет свое поведение, исходя из положения, в котором она находится – в позиции власти или подчинения. Социологи Уильям и Джин О Барр говорят о том, что «так называемый женский язык не

является характерным для всех женщин. Во всяком случае, он не ограничивается только женщинами. Если женщина использует «язык безвластия», то, скорее всего, из-за того, что женщины, как правило, занимают относительно безвластные социальные позиции в обществе» [Киммел, 2006]. Если предоставить женщине такие же возможности, какие есть у мужчины, то женщины также смогут заниматься разными сферами жизни, управлять и достигать успеха на разном поприще не меньше, чем это делают мужчины. В своей книге «Мужчины и женщины корпорации» Розабет Мосс Кантер пишет, что «женщины не добивались успеха не потому, что боялись его, а потому, что не обладали достаточными возможностями. Когда у мужчин не было соответствующих возможностей, то они вели себя стереотипно «по-женски».

Долгое время считалось, что женская миссия состоит исключительно в материнстве и воспитании детей в семье из-за биологических причин, а мужчины созданы для управления и контроля. Поэтому и предназначение женщины состояло в том, чтобы выполнять эту работу. Но исследование социолога Кэтлин Герсон показало, что при изменении ситуаций и положения, женщины и мужчины в равной степени способны выполнять роль «материнства». Из этого следует, что существует мало различий между отцами и матерями, которые сами воспитывают детей. Также она увидела, что они в равной степени могут хорошо выполнять домашние обязанности: «мужчина может выполнять материнские функции и что совсем не является необходимостью, чтобы воспитателем ребенка была обязательно мать, а не отец». И таким образом, можно сделать заключение, что мужчина и женщина могут выполнять одинаковые ролевые модели, если их поставить в равные условия, в которых были бы даже стерты гендерные различия.

Но ответственность в формировании социальной, семейной и культурной жизни лежит на обоих полах. Изначально женщины не участвовали в управлении ни семьей, ни организациями, ни государством, за исключением некоторых случаев. Считалось, что «женщины не причастны к наукам и управлению, поскольку неспособны к ним, так как обладают меньшим умом, нежели мужчины и должны им подчиняться, как сейчас». Но еще в 1679 году Франсуа Пуллен де ла Барр в своей работе «О равенстве двух полов» писал, что два пола равны между собой и женщины также являются столь благородными и совершенными творениями, способными, как и мужчины. И только предрассудки или традиции, религиозные ограничения умаляют достоинство и миссию женщины на земле.

Европейская культура начала преобразовываться, когда начались преобразования в обществе, революция в сознании людей и женщин, когда началась борьба за право быть человеком, за возможность реализовывать свои умения, высказывать свою мысль, организовывать свое дело и проявлять свои способности во всех сферах.

Но даже сейчас в современном мире существуют целые страны, где образ женщин продолжает подавляться властью мужчин и стирается общественная роль женщины, ее воплощение в социокультурной жизни. Женщина остается под властью предрассудков и традиций, ей запрещено учиться и участвовать в определенных структурах, проявлять свою значимость и влияние, как это происходит, например, в Афганистане. Кажется, там мы можем увидеть сохранившиеся стереотипы поведения средневековья и ограничения развития образы женщины. Она как бы остановилась в своем развитии и стала вытесненной из общества, как инструмент влияния и преобразования. Но европейская культура дала толчок для преобразования и развития женщин, и теперь мы можем не только увидеть результаты этой эволюции, но и проанализировать опыт и сделать вывод о плюсах и минусах эволюции женского образа, который, так или иначе, повлиял на общество в целом.

Чтобы понять призвание женщины, нам предстоит ответить на вопрос: для чего была создана женщина? В чем состоит ее миссия? Если спросить об этом мужчин, то возможно, большинство из них ответит, как утверждает Пуллен де ла Барр, что «они созданы лишь для нас и почти ни к чему не способны, кроме как воспитывать детей, когда те еще малы, и заботиться о хозяйстве. Им закрыт вход в науки, к управлению и должностям. Было бы нелепо видеть женщин, преподающих на кафедре красноречие или медицину в звании профессора; марширующих по улицам...в составе полиции; обращающихся с речью к судьям в должности адвоката; предводительствующих в парламенте; руководящих армией; держащих речь перед главами республик или принципами в качестве главы посольства». Действительно, много столетий назад академии, которые создавались для изучения науки, управлялись мужчинами, и участие женщин в научном процессе было запрещено.

Таким образом, некоторые женщины занимались чтением и изучением только в частном порядке. Франсуа Пуллен де ла Барр писал, что «видя, что мужчины лишили их возможности отличиться при помощи ума, они занялись исключительно тем, что могло подсобить им казаться более красивыми. Со временем они стали получать от этого большое удовольствие, и их наряды, и их красота заставляли ценить их больше, чем все книги и науки мира». Также он утверждает, что все эти ограничения были обусловлены позицией власти, в которой находились мужчины. Он говорит о том, что самые низшие сословия (крестьяне), не только женщины, могли бы стать лучшими специалистами, если бы им дали доступ к тем знаниям и возможностям, которые были у мужчин. Это не обуславливается гендерными различиями, а позицией власти, которая либо разрешает, либо запрещает. Но первые преобразования начались в европейской культуре, особенно после Французской революции в 1789 году, когда перед женщинами открылись новые перспективы. Именно тогда были озвучены идеи о равноправии полов, и началась борьба за права женщин. Были организованы различные союзы, клубы, писались различные доктрины и петиции в пользу освобождения женщины.

Кондорсе, философ XVIII века, рассматривал вопрос о социальном и политическом равноправии полов и организовывал общественное образование для женщин. Он устраивал для них лицеи, лекции по разным отраслям науки. Писатели того времени, например Жан-Жак Руссо, также говорили о том, что люди равноправны по своему происхождению и каждая душа уникальна, люди рождены быть свободными и сами должны выбирать свой путь. Так, Олимпия де Гуж активно вышла на общественную сцену со своими лозунгами о равноправии полов, опубликовав в 1791 году Декларацию прав женщин и граждан, где она пишет, что «женщины рождаются свободными и остаются равными мужчинам в правах» [Олимпия де Гуж Декларация прав женщины и гражданки, [www...](#)]. Многие женщины стали высказываться о своем неравноправии и требовать свои права. Например, в «Запросе дам» к Собранию женщины требовали равноправные условия, говоря, что «Вы отменили все привилегии... отмените же привилегии мужского пола... Вы объявляете французов свободным народом, а между тем вы ежедневно миритесь с тем, что 13 миллионов рабынь влечат цепи, в которые их заковали 13 миллионов деспотов!.. Вы провозгласили равенство прав и несправедливо лишили этих прав самую нежную и самую интересную половину человеческого рода» [Олимпия де Гуж Декларация прав женщины и гражданки, [www...](#)].

Также Кондорсе в своих работах защищал женщин, говоря о том, что «нельзя допустить, чтобы у женщин были иные естественные права, чем у мужчин. Если эти природные человеку права действительно существуют, то они должны быть одинаковы у каждого человека, независимо от пола, расы, религии» [Олимпия де Гуж Декларация прав женщины и гражданки,

www...].

В январе 1790 г. в Париже открылся первый клуб, который допустил женщину на трибуну. Это был Социальный клуб, философское общество, куда приглашали женщин. Женщины начали присоединяться к мужским клубам как наблюдатели или активные члены. В Сен-Жюльене тоже было общество «Подруг свободы и равенства», в городе Нанте появилось свободное общество «Друзья конституции», в которое вступали девушки, в городах Анжере и Ниоре писались уставы обществ, которые принимали в члены граждан обоих полов. В это время также возникали чисто женские общества, например общество «Друзья конституции» в Монтобане и Дамазане. Но Французская революция не изменила положение женщин, не дала им полностью гражданские и политические свободы. В 1804 году Гражданский кодекс подтвердил и определил место женщины, которая «обязана повиноваться своему мужу».

Позже во времена Третьей Французской республики женщины смогли получить больше прав, такие как возможность учиться. И только в 1944 году женщина получила право избирательного голоса и возможность избираться в политической системе страны.

Так, сейчас мы наблюдаем участие женщин в политической сфере, где они не только имеют право голоса, но и могут принимать политические решения, управлять страной, что было невозможно даже несколько десятилетий назад.

Статистика показывает, что сейчас не менее 40% женщин занимают места в парламентах европейских стран. Например, в Швеции это процент составляет 47%, в Бельгии 61 женщина работает в парламенте, в Португалии 92 женщины из 230 участвуют в политическом управлении страной. Норвегия и Испания имеют примерно одинаковый процент участия женщин в политической сфере — около 41 %, в Испании 44%, в Швейцарии 41,5%, в Македонии 40%. В Германии этот процент чуть ниже - 31,2%, в Исландии около 38,1%, в Люксембурге и Сан-Марино — 30 -31,7%, в Великобритании 33,8%, в Италии около 35,7%, во Франции и Австрии чуть больше - 39, 5%, а в Сербии 37,7%, в Косово и Нидерландах не больше 31,3%.

В 2020 году женщины имели 33% мест в парламентах ЕС и 33% в правительстве.

В 2020 году было зафиксировано много женщин, которые работали в национальных парламентах в Швеции, около 50 %. В Финляндии женщин было около 46%, в Бельгии 43% и в Испания 42%.

В последние годы мы видим участие женщин-министров в правительстве в ЕС. Это число достигло 33% в 2020 году. Сегодня также четыре главы женщин управляют государствами в Европе.

Когда женщина и ее мировоззрение было подчинено сознанию и мнению мужчин, она оставалась в зачаточном состоянии своей миссии и возможностям. Но когда женское сознание и осознание своего положения и предназначения начало пробуждаться и постепенно развиваться, женский образ начался преобразовываться и высвобождаться, что также повлекло за собой преобразование его и в социальной, общественной среде, а также это повлияло в большей степени и на изменение общества в целом.

Без этих изменений мы никогда бы не услышали о премьере Великобритании Маргарет Тэтчер, канцлере Германии Ангеле Меркель. Они повлияли на все общество, участвуя в политической жизни не только страны, но и влияя на весь мир. Это стало возможно благодаря пробуждению женского самосознания в европейской культуре, борьбе за права женщин, хотя в XXI веке не все женщины остаются свободными в мире, подвергаясь рабству, насилию и лишению своих законных прав по рождению.

С 1940 года больше 100 женщин стали политическими лидерами более чем в 70 странах мира, хотя до сих пор остается процент их участия небольшим.

## Заключение

Вопрос женского образа и гендерных различий остается актуальным и открытым сейчас, так как женщины являются равноправной половиной человеческого общества и участвуют во многих сферах. История преодолела гендерные различия, гендерное неравенство и уменьшила разрыв между полами, но также обнаружила новую проблему: нужно ли признать мужчин и женщин одинаковыми или нужно принять равенство полов на основании и уважении их различий? В любом случае, гендерные различия не должны быть основанием для доминирования и дискриминации. Без истории и борьбы, женский образ остался бы неразвитым и неравноправным, если бы не было женских движений, осознания своей значимости, участия в общественной жизни, влияния на все структуры социальной жизни. Общество состоит из индивидуумов и поэтому не может полноценно функционировать без участия как женщин, так мужчин. Когда они взаимодействуют вместе, поддерживают друг друга и уважают права каждого, уважая выбор и деятельность, тогда можно добиться баланса в обществе, формируя социум любви и милосердия.

Общество не может гармонично развиваться без женского влияния, потому что такая дискриминация приводит к насилию, доминированию одних сил над другими, к деградации и цинизму, к лишению равноправной человеческой жизни и ее проявлению в жизни и построении целого мира на земле. Крыкова И.В. в своем исследовании подтверждает эту мысль, что «общество не может гармонично развиваться, если в нем принижена чья-либо роль, в частности, созидательная роль женщины; не сбалансировано соотношение двух взаимодополняющих начал – мужского и женского».

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что роль женщины влияет на культуру, социальную и политическую жизнь, и показывает, насколько общество развито и цивилизовано, демонстрируя гуманизм, равенство и социальное единство. Когда подавляется свобода женщины, которая является главной характеристикой человека, ее лишение быть полноправным членом общества, принижается творческое и духовное начало в образе женщины, то это неминуемо негативно отражается на состоянии и развитии в целом всей культуры. Эволюция женского образа в разных аспектах жизни: историческом, политическом, культурном, общественном, религиозном, экономическом, социальном показывает перспективу развития будущего мира и благотворного влияния на общество в целом. Но этот процесс еще не закончен, так как в мире во многих странах женский образ остается под давлением и доминированием мужского господства, остается несвободным, без права голоса, обучения, развития и управления. И женщины вынуждены будут снова бороться за свои права, за свое выживание в реалиях грядущих изменений, адаптируясь к современным вызовам, сохраняя достигнутое и открывая новое в своей миссии на земле.

## Библиография

1. Андреева Н.И. Социально-философский анализ гендерной проблемы. - Ставрополь, 2001.
2. Бадинтер Э. Мужская сущность. М., 1995.
3. Берн Ш. Гендерная психология. - СПб., 2001.
4. Библия. Российское библейское общество., Москва, 2003
5. Гендерные идеологии и социальные практики в Европе Нового времени: сборник документов. Москва: ИВИ РАН, 2010
6. Гендерная статистика и политика в интересах равенства женщин и мужчин в странах содружества независимых государств. Москва, 2017.

- [http://www.cisstat.com/gender\\_eq/Gender%20Statistics%20and%20Policy%20\\_%20CISSTAT.pdf](http://www.cisstat.com/gender_eq/Gender%20Statistics%20and%20Policy%20_%20CISSTAT.pdf)
7. Киммел М. Гендерное общество/Пер.с англ. - М.:Российская политическая энциклопедия», 2006
  8. Крыкова И. В.; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина], 2009
  9. Милль Д.С. О подчинении женщины / Соч. Дж. Ст. Милля; Пер. с англ. под ред. и с предисл. Г.Е. Благодетельова. - Санкт-Петербург : тип. А. Моригеровского, 1869.
  10. Олимпия де Гуж Декларация прав женщины и гражданки. [http://read.newlibrary.ru/read/olimpija\\_de\\_guzh/page0/deklaracija\\_prav\\_zhenshiny\\_i\\_grazhdanki.html](http://read.newlibrary.ru/read/olimpija_de_guzh/page0/deklaracija_prav_zhenshiny_i_grazhdanki.html)
  11. Щепкина Е.Н. Женское движение в годы Французской революции/Петербург: Первая государственная типография, Гатчинская 26, 1921. <https://istmat.org/node/37746>

## **The relevance of the female image in the perspective of gender differences in the history of European society and culture**

**Irina V. Rybant**

The applicant,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy Str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: irarybant@mail.ru

### **Abstract**

The influence of gender differences, the specificity of interpretations and their analysis become relevant in understanding the role and mission of women in society. An analysis of the historical prerequisites for the evolution of the female image and its development as an independent member of society showed the relevance and the role of female influence on culture and society as a whole. The dominance of one sex over the other showed a gap in relationships and inequality in social life, which contributed to the imbalance of society and the awakening of female consciousness in European culture and achieving new opportunities in the 21st century.

### **For citation**

Rybant I.V. (2023) Aktual'nost' zhenskogo obraza v perspektive gendernykh razlichii v istorii evropeiskogo obshchestva i kul'tury [The relevance of the female image in the perspective of gender differences in the history of European society and culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (1A), pp. 382-390. DOI: 10.34670/AR.2023.15.60.036

### **Keywords**

Female image, gender differences, society, mission, dominance, freedom, equality, development

## **References**

1. Andreeva N.I. Socio-philosophical analysis of the gender problem. - Stavropol, 2001.
2. Badinter E. Male essence. M., 1995.
3. Bern S. Gender psychology. - St. Petersburg, 2001.
4. The Bible. Russian Bible Society., Moscow, 2003
5. Gender ideologies and social practices in Modern Europe: a collection of documents. Moscow: IVI RAN, 2010
6. Gender statistics and policy in the interests of equality of women and men in the countries of the Commonwealth of

- 
- Independent States. Moscow, 2017.  
[http://www.cisstat.com/gender\\_eq/Gender%20Statistics%20and%20Policy%20\\_%20CISSTAT.pdf](http://www.cisstat.com/gender_eq/Gender%20Statistics%20and%20Policy%20_%20CISSTAT.pdf)
7. Kimmel M. Gender society/Translated from English - M.: Russian Political Encyclopedia", 2006
  8. Krykova I. V.; [Place of protection: Tambov State University named after G.R. Derzhavin], 2009
  9. Mill D.S. On the Subordination of a woman / J. S. Mill's Op.; Translated from English. ed. and with a preface by G.E. Blagosvetlov. - St. Petersburg : A. Morigerovsky type, 1869.
  10. Olympia de Gouges Declaration of the Rights of Women and Citizens.  
[http://read.newlibrary.ru/read/olimpija\\_de\\_guzh/page0/deklaracija\\_prav\\_zhenshiny\\_i\\_grazhdanki.html](http://read.newlibrary.ru/read/olimpija_de_guzh/page0/deklaracija_prav_zhenshiny_i_grazhdanki.html)
  11. Shchepkina E.N. Women's movement during the French Revolution/St. Petersburg: The First State Printing House, Gatchina 26, 1921. <https://istmat.org/node/37746>