

УДК 13

DOI: 10.34670/AR.2022.60.72.035

Ум и его подразделения в философии северного буддизма

Музафарова Наталья Раисовна

Аспирант,
Бурятский государственный университет,
670000, Российская Федерация, Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а;
e-mail: muzafar-nr@mail.ru

Аннотация

Целью исследования является визуальная систематизация информации по одной из основных тем философии северного буддизма – «Ум и его подразделения». Задачи, решаемые для ее достижения, следующие: сбор информации и анализ данных об исследованиях, посвященных философии северного буддизма, систематизация информации в опорные конспекты; апробация полученных данных в педагогическом процессе; анализ полученных результатов. Выводы: в философии северного буддизма подробно разработано и логически обосновано понятие ума. Для облегчения понимания и запоминания данных их необходимо систематизировать в опорные конспекты. Информация, полученная в ходе исследования, может быть применена в педагогической практике высшей школы по предметам. Объектом исследования является философия северного буддизма. Предметом исследования является методика визуальной систематизации ключевых концепций философии северного буддизма. Материал исследования выбран из имеющихся литературных и электронных источников, опубликованных монографий и статей российских и зарубежных авторов. Для решения поставленных задач в работе применялись сравнительный, описательный, аналитический методы исследования. Гипотеза исследования: информацию по ключевым темам буддийской философии возможно скомпоновать в опорный конспект, благодаря чему уровень восприятия, понимания и запоминания учащимися информации, представленной в виде опорных конспектов, более высок, в отличие от подачи той же информации в текстовом варианте. Итоги обучения показали высокий уровень эффективности нашего метода. Апробация проведена на базе БГУ им. Д. Банзарова. Степень изученности проблемы недостаточна и требует внимания исследователей.

Для цитирования в научных исследованиях

Музафарова Н.Р. Ум и его подразделения в философии северного буддизма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 304-319. DOI: 10.34670/AR.2022.60.72.035

Ключевые слова

Северный буддизм, философия, Дуйра, Лориг, Дхарма.

Введение

Большинство людей являются визуалами. В их системе восприятия окружающего мира доминирует зрительный канал получения информации от внешних объектов. В последнее время из-за преобладания клиповой подачи информации во всех системах обучения в методиках максимально визуализируются данные по учебным предметам. Информация в графическом виде привлекает больше внимания, легче воспринимается, эффективнее запоминается и помогает быстрее донести до аудитории необходимые данные. С помощью графиков, диаграмм, схем, таблиц можно сделать понятными даже самые сложные темы. Инфографика помогает выявлять неочевидные взаимосвязи, упрощает постижение сложных идей, делает более эффективным анализ данных, демонстрирует закономерности, которые трудно уловить в тексте. Грамотная визуализация данных улучшает уяснение ключевого послания. Опорные конспекты наглядно упорядочивают, структурируют и градируют информацию.

Основная часть

Исходя из вышеизложенного, были созданы пять опорных конспектов в виде схем и таблиц по теме «Ум и его подразделение»: «Собственный и общий признаки», «Подразделение ума», «Постижение, определенность», «Разновидности ума», «Восемь видов охватывания». Понятие ум изучается в классическом университетском дацанском образовании на первых курсах по предметам «Собрание тем»/ Дуйра (тиб.) и «Ум и знание»/ Лориг (тиб.). Без этих базовых знаний невозможно понимание более сложных тем философии северного буддизма.

Опорный конспект №1 по теме «Собственный и общий признаки» - по предмету «Дуйра».



Рисунок 1 – Схема по теме «Собственный и общий признаки» - по предмету «Дуйра»

В схеме используются красный, синий и зеленый цвета для выделения и обособления понятий и смысловых блоков. В данной схеме представлено познаваемое и его признаки. Действительное, имеющее место со своей стороны [в качестве] объекта, не являясь лишь признаваемым концептуально, или дхарма, имеющая место благодаря собственному признаку, не являясь лишь признаваемой вербально [и] концептуально – признак собственного признака/ gang mtshan (тиб.) / свалакшана (санскр.). Основа признака: действительное, не смешанное по месту, времени и собственному бытию.

Существует смысл несмешанности по месту, времени и собственному бытию, так как, например, кувшин [может] существовать и на востоке, и на западе, но при этом тот элемент, существующий на востоке, не является существующим на западе, а тот элемент, существующий на западе не является существующим на востоке – [это] является смыслом несмешанности по месту; тот кувшин, [который может] существовать и утром, и вечером, и в полдень, но при этом тот самый элемент существующего утром кувшина, не является существующим вечером – [это] является смыслом несмешанности по времени; тот кувшин, [который] является следующим за/ gjes su song ba (тиб.) обоими: золотым кувшином и медным кувшином, но при этом тот самый элемент, следующий за золотым кувшином, не является следующим за медным кувшином, и тот самый элемент, следующий за медным кувшином, не является следующим за золотым кувшином – [это] является смыслом несмешанности по собственному бытию [Кучин, 2017, 314].

Кувшин; существует основание называть его «собственным признаком», так как если тот собственный признак, существующий [как] причина проявления в уме, воспринимающем-признающем его самого собственной силой независимо от иного [фактора, действия], типа отсечения собственного отрицаемого или от проявления общего смысла и т. д., является обладателем собственного бытия, то [он] называется собственным признаком.

Действительное, [то, что] имеет место благодаря собственному признаку, собственный признак, абсолютная истина, имеющее место истинно, прямой объект непосредственного верного познания, паратантра (санскр.) / gzhan dbang (тиб.) - букв. «власть иного» - зависимое от иного являются тождественными по предмету.

Признак [существующего] в силу иного, паратантры, существует, так как им является действительное, не родившееся по собственной силе, но являющееся родившимся в силу иного – условий. Два: [существующее] в силу иного (паратантры) и несуществование сущности рождения (из, от себя) тождественны по предмету. Также тождественно по предмету: соединившееся (санскрита), действительное.

Основа признака существует, так как ей является чувственное.

Существует способ определения того [существующего] в силу иного (паратантры) в отношении самого себя – дхармы, так как [этому способу] подобно чувственное, являющееся [существующим] в силу иного (паратантрой) в отношении чувственного, [или] всеведение, являющееся [существующим] в силу иного (паратантрой) в отношении всеведения, так и в [отношении] всех дхарм логика подобна.

Существует как два: отрицание [типа] «не является» и утверждение. Дхарма, лишь признаваемая концептуально, не являющаяся сущностью принципа пребывания [того, что] имеет место (принципа пребывания, имеющего место) со своей стороны [в качестве] объекта, или дхарма, не имеющая место благодаря собственному признаку, являясь лишь признаваемой вербально [и] концептуально – признак общего признака/ spyi mtshan (тиб.) / саманьялакшана (санскр.) [Донец, 2006, 188-190].

Основа признака: воспринятые объекты концептуального [познания].

Воспринятый объект концептуального [познания]; существует основание называть его «общим признаком», так как если тот общий признак, проявляющийся в уме обязательно зависимо от иного [фактора, действия], типа отсечения собственного отрицаемого и т.д., является обладателем собственного бытия, то [он] называется общим признаком.

Общий признак, смысл звука или слова или звук (слово)-смысл/ sgra don (тиб.), концептуальное (концепт)/ rtoḡ pa (тиб.), относительная истина, постоянное, несоединившееся/ асанскрита (санскр.) являются тождественными по предмету.

Если подразделять общий признак, то существует два [его вида], так как существует два: полностью признаваемое (целиком умозрительное)/ парикальпита (санскр.)/ kun btags (тиб.) и полностью имеющее место/ паринишпанна (санскр.)/ yongs grub (тиб.).

Существует способ установления того полностью признаваемого (парикальпиты) в отношении самого себя – дхармы, так как подобно тому, как то чувственное, имеющее место как независимое и существующее субстанционально, является полностью признаваемым (парикальпитой) в отношении чувственного, [или] то всеведение, имеющее место как независимое и существующее субстанционально, является полностью признаваемым (парикальпитой) в отношении всеведения, так и в [отношении] всех дхарм логика подобна.

Существует способ установления того полностью имеющего место (паринишпанны) в отношении самого себя – дхармы, так как подобно тому, как то отсутствие (не-наличие) Я индивида [у] всеведения является полностью имеющим место (паринишпанной) в отношении всеведения, так и в [отношении] всех дхарм [логика] подобна.

Дхарма, имеющая место со своей стороны [в качестве] объекта, не являясь лишь признаваемой концептуально, или дхарма способности (способная) выполнять функцию в абсолютном [смысле] – признак абсолютной истины. Основа признака: [различные] действительные.

Действительное; существует основание называть его «абсолютной истиной», так как если абсолютный ум (ум абсолютного) [установил] безошибочным и лишенным концептуальности непосредственным верным познанием [его] сущность как истину (истинную), то называется так (абсолютной истиной). Два: абсолютная истина и имеющее место истинно тождественны по предмету. Дхарма, лишь признаваемая концептуально – признак относительной истины, букв. «полностью затемняющая истина»/ kun rdzob bden pa (тиб.). Основа признака: [различные] смыслы звука (слова) или звуко (слово)-смыслы/ sgra don gnam (тиб.).

Смысл звука (слова) «кувшин»; существует основание называть его «относительной истиной», так как концептуальное восприятие-признание общего является относительным умом, букв. умом относительного/ blo kun rdzob pa (тиб.); и если сущность того (звуко (слово)-смысла кувшина) [для] того [ума является] истинной (истиной)/ khyod de'i ngo bor bden pas (тиб.), то называется относительной истиной. В традиции Дигнаги-Дхармакирти эти два признака маркируют два основных типа объектов для двух видов верного познания [Донец, 2012, 111-119].

Опорный конспект № 2 по теме «Подразделение ума» по предмету «Лориг».

Данная таблица представляет содержание учебников по предмету «Ум и знание»/ blo rig (тиб.), при изучении которого рассматривается ум/ буддхи (санскр.)/ blo (тиб.) – его состояния, разновидности. У изучающих этот предмет складывается понимание различия между реальностью, определяемой с точки зрения самости/ атман (санскр.)/ bdag (тиб.) и реальностью, определяемой с точки зрения бессамостности/ анатман (санскр.)/ bdag med (тиб.). Это ведет к возрастанию индивидуальной аналитической способности, направленной на изучение дхарм на

относительном уровне, а это ведет к правильному мышлению и к изучению того, как дхармы существуют на самом деле, что ведет к постижению высшей истины. Первое подразделение ума на два вида: постигающий ум/ rtogs blo (тиб.) и не постигающий ум/ ma rtogs pa'i blo (тиб.). Второе подразделение на семь видов: правильное предположение (допущение)/ manah-pariksa (санскр.)/ yid dpyod (тиб.); ум, не определяющий явленное/ snang la ma nges pa'i blo (тиб.); послепознание/ paricchinna jnana (санскр.)/ bcad shes (dpyad shes) (тиб.); ложное познание/viryaaya jnana (санскр.)/ log shes (тиб.); сомнение/ vicikitsa (санскр.)/ the tshom (тиб.); непосредственное восприятие/ pratyaksa (санскр.)/ mngon sum (тиб.); умозаключение/ anumana (санскр.)/ rjes drag (тиб.). Третье подразделение на два вида: верное познание/ pramana (санскр.)/ tshad ma (тиб.) и познание, не являющееся верным/ apramana (санскр.)/ tshad min (тиб.). Четвертое подразделение на два вида: концептуальный/ savitaka (санскр.)/ rtog bcas (тиб.) и не концептуальный/ nirvikalpa (санскр.)/ rtog med (тиб.). Пятое подразделение на два вида: непосредственное восприятие и умозаключение. Шестое подразделение – на два вида: главный ум и вторичный ум, которые были описаны выше. [Чжамьян Шепа, 2015, с.5]

Ум ལྟོན་པའི་བློ་ - ведание собственного объекта

Постигающий ལྟོན་པའི་བློ་			Не постигающий མ་ལྟོན་པའི་བློ་			
<u>Допущение (правильное предположение)</u> ཡིད་དཔྱེད་	<u>Ум не определяющий явленное</u> སྣང་ལ་མ་རེམ་པའི་བློ་	<u>Послепознание</u> བཅད་ཤེས་	<u>Ложное познание</u> ལོག་ཤེས་	<u>Сомнение</u> བྲེ་ཚོམ་	<u>Непосредственное восприятие</u> མ་རྟོག་ལུམ་	<u>Умозаключение</u> རྗེས་དཔག་
<u>Верное познание</u> ཚད་མ་			<u>Не являющееся верным познанием</u> ཚད་མིན་			
<u>Концептуальный</u> རྟོག་བཅས་			<u>Не Концептуальный</u> རྟོག་མེད་			
<u>Непосредственное восприятие</u> མ་རྟོག་ལུམ་			<u>Умозаключение</u> རྗེས་དཔག་			
<u>{Главный} ум</u> སེམས་			<u>Вторичный ум</u> སེམས་བྱུང་			

Рисунок 2 – Таблица теме «Подразделение ума» по предмету «Лориг»

Опорный конспект №3 по теме «Постижение, определенность» по предмету «Лориг».

В схеме скомпонованы виды постижения/ pratipatti, adhigama (санскр.)/ rtogs pa (тиб.), а также определения или определенности/ niscaya, neyata (санскр.)/ nges pa (тиб.). Постигание конкретной дхармы конкретным умом определяется как способность приведения к определенности (достижения определенности) в отношении этой дхармы, опирающаяся на действие этого ума, так как если этим умом определена эта дхарма, то отсекаются приписанные характеристики, противоположные имеющимся у самой этой дхармы. Это постижение подразделяется на два вида: прямое постижение/ saksatavabodha (санскр.)/ dngos rtogs (тиб.) и не прямое постижение или постижение в силу иного / samarthyat adhigata (санскр.)/ shugs rtogs (тиб.). Прямое постижение конкретного объекта конкретным умом определяется как постижение посредством проявления вида того объекта в том уме. Каждое из прямого

постижения и непрямого постижения подразделяется на имеющееся у верного познания и познания, не являющегося верным – всего четыре вида. В отношении верного познания существует три способа подразделения прямого и непрямого постижения: 1. прямое и не прямое постижение в отношении верного познания в общем; 2. прямое и не прямое постижение в отношении непосредственного верного познания; 3. прямое и не прямое постижение в отношении умозаключения [Донец, 2016, 99-107].

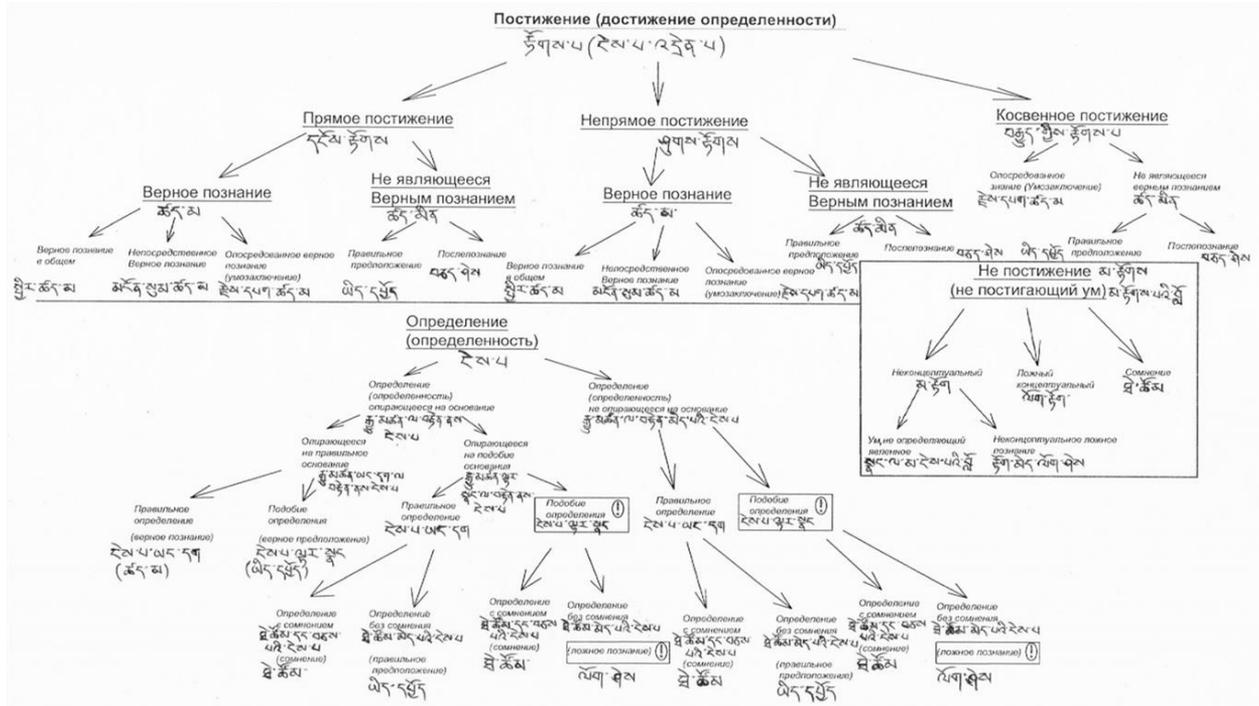


Рисунок 3 – Схема теме «Подразделение ума» по предмету «Лориг»

Смыслом прямого постижения конкретного объекта конкретным верным познанием в общем является достижение определенности в отношении объекта собственной силой, вне зависимости от иных действий ума, в силу проявления вида того объекта, к которому обращен ум – данное верное познание. Смыслом же непрямого постижения конкретного объекта конкретным верным познанием является то, что, хотя ум на данный момент не обращен на тот объект, но, в силу того, что данное верное познание прямо оценивает собственный предмет рассмотрения (оценивания), полностью отсекает частные и общие приписывания в отношении и того (другого) объекта, и, после этого, лишь обратив ум на тот (другой) объект, достигается определенность вне зависимости от иных действий верного познания.

Прямое постижение предмета рассмотрения непосредственным верным познанием определяется как отсечение приписанного от того собственного предмета рассмотрения этого непосредственного восприятия в результате прямого проявления вида того предмета рассмотрения. Непрямое постижение непосредственным верным познанием иной дхармы определяется как осуществляемое в силу отсечения приписанного от того прямого предмета рассмотрения в результате прямого проявления вида того собственного предмета рассмотрения этого непосредственного верного познания отсечение приписанного также и от иной дхармы без проявления ее вида в этом самом непосредственном верном познании.

Прямое постижение умозаключением определяется как отсечение приписанного от

послепознание и ведание, постигающее уже постигнутое, являются верным познанием. Утверждением «необманывающееся» отсекается то, что ложное познание, ошибающееся в собственном объекте, и тому подобное являются верным познанием. Утверждение «ведание» является отсекающим [мнение] вайшешиков, признающих орган глаза, обладающего [признаком] чувственного, за верное познание, а также [мнение] ведантистов, признающих вечные и самопорожденные веды за верное познание, и другие [ложные мнения] [Донец, 2008, 177-82].

Признак [правильного] предположения/ *manah-pariksa yid dpyod* (тиб.): ум, признающий первично [и] однонаправленно свой истинный объект, а также свободный от одного из двух определений, прямо отсекающих приписывание, опираясь на одно из двух: силу вкушения (переживания) или довод [в качестве] собственной опоры. [Слова] «сила вкушения» [в данном контексте] отсекают существование объединяющей основы [правильного] предположения и непосредственного [восприятия]. [Слова] «свободный от определения, прямо отсекающего приписывание, опираясь на довод [в качестве] собственной опоры» отсекают существование объединяющей основы того [правильного предположения] и опосредованного [познания]. [Слова] «свой истинный объект» отсекают существование объединяющей основы того [правильного предположения] и ложного познания. [Слово] «однонаправленно» отсекает существование объединяющей основы того [правильного предположения] и сомнения, а [слово] «первично» (в первый момент) отсекает существование объединяющей основы того [правильного предположения] и послепознания [Донец, 2010, 199-205].

Если его подразделять, то существует два: [правильное] предположение, [опирающееся на] основание/ *rgyu mtshan can gyi yid dpyod* (тиб.) и [правильное] предположение, не [опирающееся на] основание/ *rgyu mtshan med pa'i yid dpyod* (тиб.). Признак ума, не определяющего явленное/ *snang la ma nges kyü blo* (тиб.): являющееся веданием, ставшим объединяющей основой, являющейся [восприятием] ясного явления собственного признака, ставшего [его] собственным объектом вхождения, а также являющейся [тем, что] не способно достигнуть определенности (привести к определенности) в [отношении] того собственного признака – объекта вхождения.

Если его подразделять, то существует три [разновидности]: чувственное непосредственное [восприятие], не определяющее явленное/ *snang la ma nges pa'i dbang mngon* (тиб.), умственное непосредственное [восприятие], не определяющее явленное/ *snang la ma nges pa'i yid mngon* (тиб.), и непосредственное самопознание, не определяющее явленное/ *snang la ma nges pa'i rang rig mngon sum* (тиб.).

Признак чувственного непосредственного [восприятия], не определяющего явленное/ *snang la ma nges kyü dbang mngon* (тиб.): чувственное непосредственное [восприятие], которому ясно явлен собственный признак – собственный объект вхождения, однако не способное достигнуть определенности (привести к определенности) [в отношении этого объекта].

Если [его] подразделять, то существует пять: от не определяющего явленное чувственного непосредственного [восприятия], воспринимающего-признающего [видимое] чувственное, воспринимающего-признающего звук, воспринимающего-признающего запах, воспринимающего-признающего вкус и до воспринимающего-признающего осязаемое.

Признак послепознания/ *paricchinna jnana bcad shes* (тиб.): ведание, постигающее уже постигнутое. Если [его] подразделять, то существует три [разновидности]: послепознание, ставшее потоком непосредственного [восприятия]/ *mngon sum gyi rgyun du gyur pa'i de* (тиб.); послепознание, ставшее потоком опосредованного [познания]/ *rjes drag gi rgyun du gyur pa'i de* (тиб.), и послепознание, не являющееся ни одним из тех двух/ *de gnyis gang rung ma yin par gyur*

pa'i de (тиб.).

Если подразделять первое – послепознание-непосредственное [восприятие]/ mngon sum gyi bcad shes (тиб.), то существует пять: послепознание – чувственное непосредственное [восприятие]/ dbang mngon gyi bcad shes (тиб.), послепознание – умственное непосредственное [восприятие]/ yid mngon gyi bcad shes (тиб.), послепознание – непосредственное самопознание/ rang rig mngon sum gyi bcad shes (тиб.), послепознание – йогическое непосредственное [восприятие]/ rnal 'byor mngon sum gyi bcad shes (тиб.) и послепознание, не являющееся ни одним из этих.

Третье – послепознание, не являющееся ни одним из тех [двух]/ de gang rung ma yin pa'i bcad shes (тиб.); если [его] подразделять, то существует три: концептуальное послепознание, следующее за непосредственным [восприятием]/ mngon sum gyis drangs pa'i rtog pa bcad shes (тиб.); концептуальное послепознание, следующее за опосредованным [познанием]/ rjes dpag gis drangs pa'i rtog pa bcad shes (тиб.); послепознание, не являющееся ни одним из этих [Донец, 2009, 103-109].

Признак являющегося самим ложным познанием/ vipruaya jnana log shes (тиб.): ведание, ошибающееся в собственном признаваемом объекте [и\или объекте] способа восприятия-признавания. Если его подразделять, то существует два: неконцептуальное ложное познание/ rtog med du gyur pa'i log shes (тиб.) и концептуальное ложное познание/ rtog par gyur pa'i log shes (тиб.). Признак неконцептуального ложного познания: ведание с ясным явлением [объекта], ошибающееся в собственном способе восприятия-признавания. Если его подразделять, то существует два: ложное познание в качестве чувственного сознания/ dbang shes su gyur ba'i de (тиб.) и ложное познание в качестве умственного сознания/ yid shes su gyur ba'i de (тиб.). Признак чувственного сознания в качестве неконцептуального ложного познания/ rtog med log shes su gyur ba'i dbang shes (тиб.): ведание в качестве чувственного сознания с ясным явлением [объекта], ошибающееся в собственном объекте способа восприятия-признавания. Если его подразделять, то существует пять.

Признак умственного сознания в качестве неконцептуального ложного познания/ rtog med log shes su gyur ba'i yid shes (тиб.): ведание в качестве умственного сознания с ясным явлением [объекта], ошибающееся в собственном способе восприятия-признавания. Признак ложного познания в качестве концептуального/ rtog par gyur ba'i log shes (тиб.): ведание признаваемого, ошибающееся в собственном признаваемом объекте.

Признак сомнения/ vicikitsa the tshom (тиб.): коренная клеша, устанавливаемая как элемент, осуществляющий собственной силой двунаправленность ума к своему объекту. Если его подразделять, то существует три: сомнение, близкое к действительности/ don 'gyur gyi the tshom (тиб.), сомнение, отдаленное от действительности/ don mi 'gyur gyi the tshom (тиб.), и сомнение равноудаленное/ cha mnyam gyi the tshom (тиб.).

Признак непосредственного [восприятия]/ pratyaksa mngon sum (тиб.): свободное от концептуального [познания] безошибочное ведание. Если его подразделять, то существует четыре: чувственное непосредственное [восприятие]/ dbang mngon (тиб.), умственное непосредственное [восприятие]/ yid mngon (тиб.), непосредственное самопознание/ rang rig mngon sum (тиб.), йогическое непосредственное [восприятие]/ rnal 'byor mngon sum (тиб.).

Признак чувственного непосредственного [восприятия]/ indriyapratyaksa dbang mngon (тиб.): свободное от концептуального [познания] безошибочное ведание иного (по отношению к себе), возникающее от органов чувств обладателя чувственного, служащих его собственным особым хозяином-условием (преобладающим условием). Если его подразделять, то существует

пять: начиная с того [чувственного непосредственного восприятия], воспринимающего-признающего [видимое] чувственное, до чувственного непосредственного [восприятия], воспринимающего-признающего осязаемое. Каждое из них существует в трех [разновидностях] в качестве являющегося самим (чувственным непосредственным восприятием): верное познание, слепопознание и ум, не определяющий явленное [Сэ Нгаванг Таши, www, 122-130]

Признак того [умственного непосредственного восприятия] (*manopratyaksa yid mngon*): непосредственное [восприятие], ведающее иное (по отношению к себе), устанавливаемое как свободное от концептуального [познания и] безошибочное, следующее за собственным ведущим – чувственным непосредственным [восприятием], от (из) которого и возникает, и само воспринимающее-признающее второй момент воспринятого смысла этого [чувственного непосредственного восприятия].

Если его подразделять, то существует пять: умственное непосредственное [восприятие], воспринимающее-признающее [видимое] чувственное, умственное непосредственное [восприятие], воспринимающее-признающее звук, умственное непосредственное [восприятие], воспринимающее-признающее запах, умственное непосредственное [восприятие], воспринимающее-признающее вкус, и умственное непосредственное [восприятие], воспринимающее-признающее осязаемое.

Признак самопознания/ *svasamvedana rang rig* (тиб.): вид воспринимающего. Признак непосредственного самопознания/ *rang rig mngon sum* (тиб.): вид воспринимающего, свободный от концептуального [познания] и безошибочный. Признак непосредственного самопознания – верного познания/ *rang rig mngon sum gyi tshad ma* (тиб.): первичное необманиваемое познание в качестве вида воспринимающего, свободное от концептуального [познания] и безошибочное.

Если его подразделять, то существует три [разновидности] в качестве являющегося самим (самопознанием): верное познание, слепопознание, и ум, не определяющий явленное. Признак йогического непосредственного [восприятия]/ *yogi pratyaksa rnal 'byor mngon sum* (тиб.): знание, свободное от концептуального [познания и] безошибочное в отношении правильного смысла собственного объекта, а также возникшее в силу привыкания с самадхи слитых воедино безмятежности [и] проникновения в качестве своего особого хозяин-условия.

Если его подразделять, то существует две [разновидности] в качестве являющегося самим (йогическим непосредственным восприятием): верное познание и слепопознание. Также существует являющееся самим (йогическим непосредственным восприятием), относящимся к Путям Видения, Созерцания, Без Обучения трех Колесниц и другие [подразделения]. В йогическом непосредственном [восприятии] не существует не определения явленного, так как если [нечто] является им (йогическим непосредственным восприятием), [оно] охватывается [тем, что] определяет все явленное [ему] самому. Опосредованное верное познание, умозаключение/ *anupama pratama rjes drag gi tshad ma* (тиб.) – первичное (познающее в первый момент) необманиваемое ведание признаваемого. Подразделяется на четыре: умозаключение непосредственной силы, умозаключение [на основе] известного, умозаключение по доверию, умозаключение [на основе] оценивания близкого.

Также подразделяется на два (с точки зрения того, к чему именно обращен): постигающее «сколько» (относительное) и постигающее «каково» (абсолютное). Также подразделяется на два: умозаключение для себя – опосредованное верное познание периода [реализации] собственного блага и умозаключение для другого – опосредованное верное познание периода [реализации] блага другого. Также подразделяется на два: возникающее в результате слушания/

thos byung (тиб.) и возникающее в результате обдумывания/ bsam byung (тиб.). Также подразделяется на два: реализующееся посредством выведения/ thal 'gyur, прасанга (тиб.), и реализующееся посредством умозаключения, опирающегося на правильный аргумент, обладающий тремя свойствами правильного аргумента/ rtags tshul gsum pa (тиб.). Также подразделяется на два: опирающееся на признаваемое другими/ gzhan grags (тиб.) и опирающееся на признаваемое самим/ rang grags, rang rgyud (тиб.) [Ра Сонам Вангъял, www, 76-88]

Опорный конспект №5 по теме «Восемь видов охватывания» – по предмету «Дуйра».

Если некоторые говорят: если нисходящее охватывание/ thur khyab (тиб.) нисходящего охватывания той прасанги (выведения), определенного [как] основное, определено [как] основное, [оно] охватывается [тем, что] нисходящее охватывание той прасанги (выведения) определено [как] основное [тогда] приходим к тому, что: Прасанга (выведение) «звук является действительным, так как является чувственным»; ее нисходящее охватывание определено [как] основное, так как нисходящее охватывание ее нисходящего охватывания, определенного [как] основное, определено [как] основное. Охватывание [должно] приниматься [оппонентом] [Йонзин Пуржог Чамба Гьяцо, 2011, 145-149].

Если [аргумент] не обоснован, то приходим к тому, что: Прасанга «звук является действительным, так как является чувственным»; нисходящее охватывание ее нисходящего охватывания, определенного [как] основное, определено [как] основное, так как если взять область распространения ее нисходящего охватывания, то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является действительным, [оно] охватывается [тем, что] является чувственным, [и], если взять область распространения нисходящего охватывания [получившейся] прасанги: «приходим к тому, что является чувственным, так как является действительным», то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является чувственным, [оно] охватывается [тем, что] является действительным, [и действительно]/ gang zhig (тиб.), если [нечто] является чувственным, [оно] охватывается [тем, что] является действительным.

Если согласен с основным [выведением], то приходим к тому, что: Прасанга «звук является действительным, так как является чувственным»; ее нисходящее охватывание не определено [как] основное, так как если взять область распространения ее нисходящего охватывания, то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является действительным, [оно] охватывается [тем, что] является чувственным, [тогда как]/ gang zhig (тиб.), если [нечто] является действительным, [оно] не охватывается [тем, что] является чувственным

Если первый аргумент не обоснован, то приходим к тому, что: Прасанга «звук является действительным, так как является чувственным»; если взять область распространения ее нисходящего охватывания, то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является действительным, [оно] охватывается [тем, что] является чувственным, так как она является прасангой, обладающей обоими: аргументом [и] проясняемым, образованной проясняемым, [которым является] действительное, и аргументом, [которым является] чувственное.

Если [аргумент] не охватывается [предикатом], то приходим к тому, что: Охватывание существует, так как если взять область распространения нисходящего охватывания той или иной прасанги, обладающей обоими: аргументом [и] проясняемым, то [эта] область распространения обязательно [такова]: если [нечто] является тем проясняемым, [оно] охватывается [тем, что] является тем аргументом.

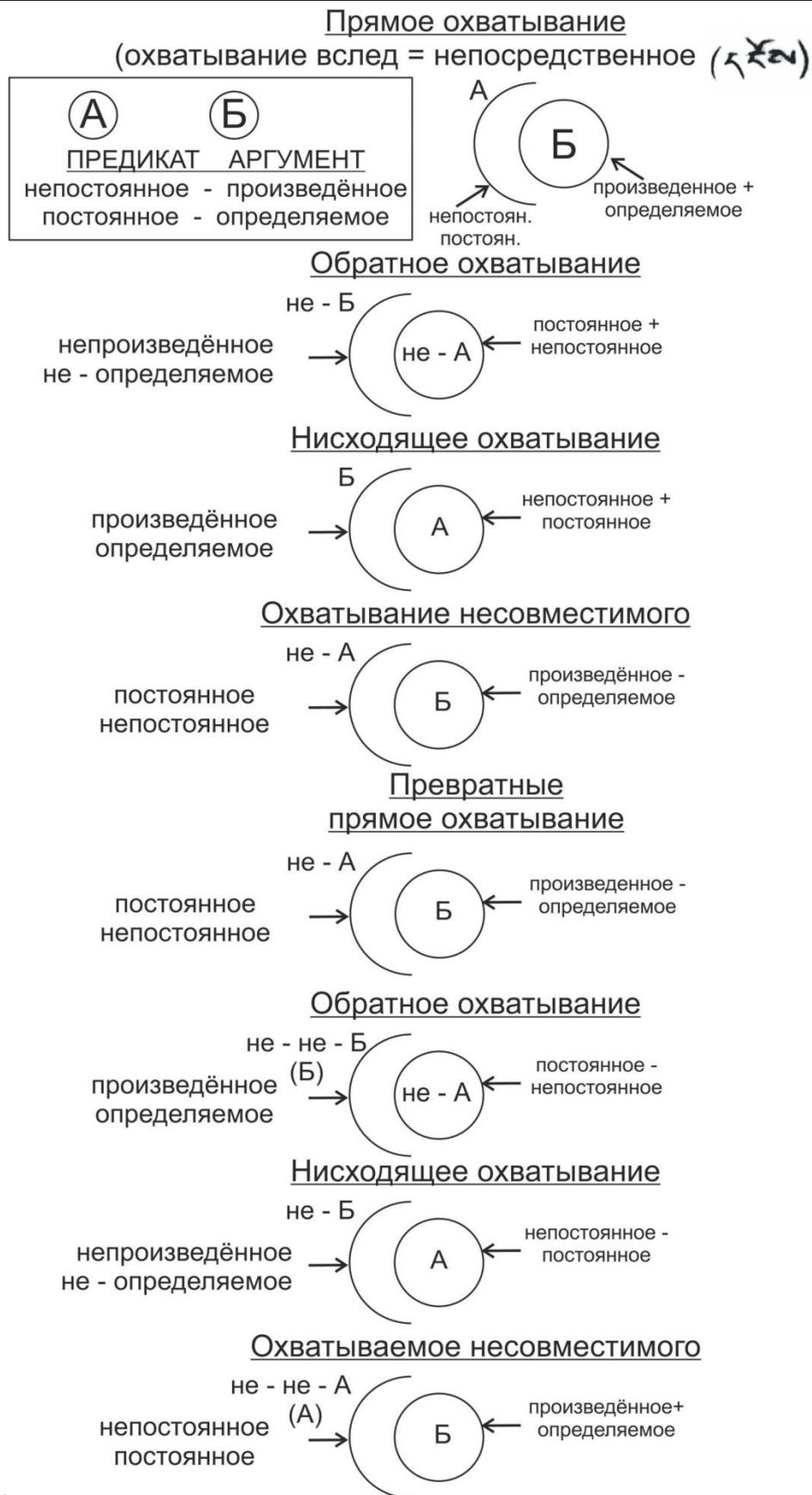


Рисунок 5 – Схема по теме «Восемь видов охватывания» – по предмету «Дуйра»

Если некоторые говорят: если нисходящее охватывание охватывания несовместимого той прасанги (выведения), определенного [как] основное, определено [как] основное, [оно] охватывается [тем, что] нисходящее охватывание той прасанги (выведения) определено [как] основное [тогда] приходим к тому, что: Прасанга (выведение) «является несуществующим, так как является существующим»; ее нисходящее охватывание определено [как] основное, так как нисходящее охватывание ее охватывания несовместимого, определенного [как] основное, определено [как] основное. Охватывание [должно] приниматься [оппонентом].

Если [аргумент] не обоснован, то приходим к тому, что: Прасанга «является несуществующим, так как является существующим»; нисходящее охватывание ее охватывания несовместимого, определенного [как] основное, определено [как] основное, так как если взять область распространения ее охватывания несовместимого, то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является существующим, [оно] охватывается [тем, что] не является несуществующим, [и], если взять область распространения нисходящего охватывания [получившейся] прасанги: «приходим к тому, что не является несуществующим, так как является существующим», то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] не является несуществующим, [оно] охватывается [тем, что] является существующим, [и действительно]/ gang zhig (тиб.), если [нечто] не является несуществующим, [оно] охватывается [тем, что] является существующим.

Если согласен с основным [выведением], то приходим к тому, что: Прасанга «является несуществующим, так как является существующим»; ее нисходящее охватывание не определено [как] основное, так как если взять область распространения ее нисходящего охватывания, то [эта] область распространения рассматривается [так]: если [нечто] является несуществующим, [оно] охватывается [тем, что] является существующим, [тогда как]/ gang zhig (тиб.), если [нечто] является несуществующим, [оно] не охватывается [тем, что] является существующим [Кедруб Чже, 2011, 34-39].

Заключение

За двух с половиной тысячелетнюю историю выработана масса способов обучения буддийской философии. Современные реалии требуют современных подходов. Методика составления опорных конспектов, схем и таблиц по темам Дхармы показала свою продуктивность во время эксперимента. При опросе студентов на предмет пользы данной программы были сделаны выводы о том, что методика показала эффективность.

В ходе проделанной работы и систематизации полученных данных мы пришли к выводу, что классификация информации по буддийской философии в таблицы верна, правильна и полезна. Это вместе с нашим участием со статьями и докладами на эту тему во Всероссийских научно-практических конференциях, организованных ИВ РАН, дало перспективы к развитию данной деятельности и вдохновило на дальнейшую работу.

Помимо академической значимости наша работа приносит и психотерапевтические плоды. Согласно постулатам буддийской философии, квинтэссенцией Дхармы является работа с собственным умом, искоренение в нем всего дурного, приводящего к личным страданиям и проблемам окружающих. Понимание глубинных процессов происхождения отрицательных явлений в уме, приводящих к негативу, и их искоренение является главной темой Буддизма. Практическое применение его постулатов показало свою эффективность за двух с половиной тысячелетнюю историю. Понимание процессов, происходящих в сознании, реакций на внешние

и внутренние раздражители, искоренение негатива и закрепление в позитиве дает буддийская философия. Постигание истинной природы сознания и окружающего мира приводит к равновесию и гармонии, адекватному функционированию в социуме, эффективной эволюции в любой области.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что мы будем продолжать работу в данном направлении. В скором времени у нас появятся новые опорные конспекты, диаграммы, схемы и таблицы по следующим темам буддийской философии.

Библиография

1. Горячев А.В. (ред.) Русско-тибетский словарь. М., 2000. 560 с.
2. Донец А.М. Базовая система дхармических категорий буддийских философов Центральной Азии. Улан-Удэ, 2009. 198 с.
3. Донец А.М. Проблемы базового сознания и реальности внешнего в дацанской философии. Улан-Удэ, 2008. 168 с.
4. Донец А.М. Срединное познание в буддийской традиции. Улан-Удэ, 2016. 329 с.
5. Донец А.М. Структура дхармы в свете принципа срединности. Улан-Удэ, 2010. 296 с.
6. Донец А.М. Учение о верном познании в философии мадхьямики-прасангики. Улан-Удэ, 2006. 251 с.
7. Донец А.М. Учение об истине в философии школы Мадхьямика-прасаюика традиции Гелуг. Улан-Удэ, 2012. 408 с.
8. Йонзин Пуржог Чамба Гьяцо. Изложение «Собрания [учебных] тем», раскрывающее смысл трактатов по [теории] верного познания, называемое «Чудесный ключ для пути доказательств». URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
9. Кедруб Чже. Трактат, полностью разъясняющий истинную суть глубокой пустоты, под названием «Открывающий глаза счастливых». URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
10. Кунчен Чжамьян Шепа. Золотое ожерелье прекрасных Учений, проясняющих некоторые наставления [относительно] ума [и] ведания. URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
11. Кунчен Чжамьян Шепа. Превосходное объяснение толкования восьми предметов [и] семидесяти смыслов, называемое изречением уст непобедимого Учителя [Майтрейи], украшающее шею обладателей ясного ума. URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
12. Кучин И.Л. Дхарма. Пермь, 2017. 872 с.
13. Музафарова Н.Р. Функционирование концептуального ума в философии северного буддизма // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2022. № 3. С. 122-133.
14. Ра Сонам Вангьял. Лучи солнечного света собрания [тем] коренных текстов. URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
15. Сэ Нгаванг Таши. Ожерелье знатоков, полностью исполняющее чаянья счастливых. URL: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>

The mind and its divisions in the philosophy of Northern Buddhism

Natal'ya R. Muzafarova

Postgraduate,
Buryat State University,
670000, 24a, Smolina str., Ulan-Ude, Russian Federation;
e-mail: muzafar-nr@mail.ru

Abstract

The purpose of our study is to visually systematize information on one of the main themes of the philosophy of northern Buddhism, "Mind and its subdivisions". The tasks to be solved to achieve it are as follows: collection of information and analysis of data on research on the philosophy of

northern Buddhism, systematization of information into supporting notes; approbation of the obtained data in the pedagogical process; analysis of the obtained results. In the course of our research, the following conclusions were drawn: in the philosophy of northern Buddhism, the concept of the mind has been developed in detail and logically substantiated. The hypothesis of the study lies in the assertion that information on key topics of Buddhist philosophy can be compiled into a reference summary, due to which the level of perception, understanding and memorization by students of information presented in the form of reference notes is higher, in contrast to the presentation of the same information in a text version. The results of the training showed a high level of efficiency of our method. The hypothesis of the study lies in the assertion that information on key topics of Buddhist philosophy can be compiled into a reference summary, due to which the level of perception, understanding and memorization by students of information presented in the form of reference notes is higher, in contrast to the presentation of the same information in a text version. The results of the training showed a high level of efficiency of our method.

For citation

Muzafarova N.R. (2022) Um i ego podrazdeleniya v filosofii severnogo buddizma [The mind and its divisions in the philosophy of Northern Buddhism]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 304-319. DOI: 10.34670/AR.2022.60.72.035

Keywords

Northern Buddhism, Philosophy, Dharma, Lorig, Dharma.

References

1. Donets A.M. (2009) *Bazovaya sistema dkharmicheskikh kategorii buddiiskikh filosofov Tsentral'noi Azii* [Basic system of dharmic categories of Buddhist philosophers of Central Asia]. Ulan-Ude.
2. Donets A.M. (2008) *Problemy bazovogo soznaniya i real'nosti vneshnego v datsanskoj filosofii* [Problems of Basic Consciousness and Reality of the External in Datsan Philosophy]. Ulan-Ude.
3. Donets A.M. (2016) *Sredinnoe poznanie v buddiiskoi traditsii* [Middle knowledge in the Buddhist tradition.]. Ulan-Ude.
4. Donets A.M. (2010) *Struktura dkharmy v svete printsipa sredinnosti* [The structure of dharma in the light of the principle of the middle]. Ulan-Ude.
5. Donets A.M. (2006) *Uchenie o vernom poznanii v filosofii madkh'yamiki-prasangiki* [The doctrine of true knowledge in the philosophy of Madhyamika-Prasangika]. Ulan-Ude.
6. Donets A.M. (2012) *Uchenie ob istine v filosofii shkoly Madkh'yamika-prasayuika tradi-tsii Gelug* [The doctrine of truth in the philosophy of the Madhyamika-prasayuika school of the Gelug tradition]. Ulan-Ude.
7. Goryachev A.V. (ed.) (2000) *Russko-tibetskii slovar'* [Russian-Tibetan Dictionary]. Moscow.
8. Kedrub Zhe. *Traktat, polnost'yu raz'yasnyayushchii istinnuyu sut' glubokoi pustoty, pod nazvaniem «Otkryvayushchii glaza schastlivtsev»* [A treatise that fully explains the true essence of deep emptiness, called "Opening the eyes of the fortunate"]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]
9. Kuchin I.L. (2017) *Dkharma* [Dharma]. Perm.
10. Kunchen Jamyang Shepa. *Prevoskhodnoe ob'yasnenie tolkovaniya vos'mi predmetov [i] semidesyati smyslov, nazyyvaemoe izrecheniem ust nepobedimogo Uchitelya [Maitreii], ukrashayushchee sheyu obladatalei yasnogo uma* [An excellent explanation of the interpretation of the eight objects [and] the seventy meanings, called the utterance of the lips of the invincible Teacher [Maitreya], adorning the neck of those with a clear mind]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]
11. Kunchen Jamyang Shepa. *Zolotoe ozherel'e prekrasnykh Uchenii, proyasnayushchikh nekotorye nastavleniya [otnositel'no] uma [i] vedaniya* [A golden necklace of beautiful Teachings, clarifying some instructions [regarding] the mind [and] knowledge]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]
12. Muzafarova N.R. (2022) *Funktsionirovanie kontseptual'nogo uma v filosofii severnogo buddizma* [The Functioning of the Conceptual Mind in the Philosophy of Northern Buddhism]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Poznanie»* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Knowledge], 3, pp. 122-

133.

13. Ra Sonam Wangyal. *Luchi solnechnogo sveta sobraniya [tem] korenykh tekstov* [Rays of sunlight from a collection of [themes] of root texts]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]
14. Se Ngawang Tashi. *Ozherel'e zhatokov, polnost'yu ispolnyayushchee chayan'ya schastlivtsev* [A necklace of connoisseurs that fully fulfills the aspirations of the lucky ones]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]
15. Yonzin Purzhog Chamba Gyatso. *Izlozhenie «Sobraniya [uchebnykh] tem», raskryvayushchee smysl traktatov po [teorii] vernogo poznaniya, nazyvaemoe «Chudesnyi klyuch dlya puti dokazatel'stv»* [An exposition of the “Collection of [educational] topics”, revealing the meaning of treatises on the [theory of] true knowledge, called “The miraculous key for the path of proofs”]. Available at: <http://buddhismrevival.ru/teachings/> [Accessed 11/11/2022]