

УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2022.12.74.030

Философско-антропологический проект А. Маслоу: проблема человека в психологии

Плужникова Наталья Николаевна

Кандидат философских наук,
доцент,
Московский политехнический университет,
107023, Российская Федерация, Москва, ул. Большая Семёновская, 38;
e-mail: pluzhnikova@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению концепции А. Маслоу с позиции экзистенциальной философии. Главная цель исследования – анализ философско-антропологических взглядов Абрахама Маслоу в контексте логотерапии и экзистенциального анализа. Исследование носит междисциплинарный характер, поскольку в нем показана роль и значение философско-антропологического проекта и для психологии, и для философии в целом. В исследовании проведен анализ взглядов А. Маслоу на природу и сущность человека. Анализ представлен на основе биографического материала мыслителя, а также основных его работ. Также проведен сравнительный анализ философско-антропологических взглядов А. Маслоу и швейцарского философа В. Франкла. Дана критическая оценка понимания человека и его возможностей в концепции А. Маслоу с позиций такого направления, как логотерапия. Показано практическое применение философско-антропологических идей А. Маслоу в области современной экзистенциальной философии. Исследование основано на историко-компаративном, герменевтическом и диалектическом методах.

Для цитирования в научных исследованиях

Плужникова Н.Н. Философско-антропологический проект А. Маслоу: проблема человека в психологии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 236-244. DOI: 10.34670/AR.2022.12.74.030

Ключевые слова

Абрахам Маслоу, Виктор Франкл, человек, гуманистическая психология, экзистенциализм, логотерапия, современная философия.

Введение

В настоящее время исследованию гуманистической психологии, а также концепции А. Маслоу, посвящено огромное количество отечественной и зарубежной научно-исследовательской литературы. Тем не менее, актуальность темы исследования связана с тем, что в области отечественной и мировой гуманистической психологии недостаточно работ, посвященных именно философско-антропологической проблематике А. Маслоу, что позволило бы осмыслить его теорию не только в психологическом, но и в философском ключе. В основном работы в области психологии касаются теории мотивации А. Маслоу [Ассахова, 2006; Фейдимен, 1994].

Тем не менее, теорию мотивации невозможно изучать без понимания человека в контексте антропологических проектов, созданных в гуманитарной науке в XX веке. Интересен и сравнительный анализ понимания человека А. Маслоу и В. Франкла, поскольку и А. Маслоу и В. Франкл отталкивались от психоаналитической концепции человека, однако выстроили собственный взгляд на сущность человека и анализ его возможностей.

Методология

Для достижения главной цели исследования были использованы следующие методы:

1. Историко-компаративный метод, который позволил провести сравнительный анализ философско-антропологических взглядов А. Маслоу и В. Франкла.
2. Герменевтический метод, который позволил провести анализ психологических текстов А. Маслоу и В. Франкла;
3. Диалектический метод, который позволяет рассматривать философско-антропологические взгляды А. Маслоу и В. Франкла как две различные, но в то же время взаимосвязанные друг с другом концепции человека в современной экзистенциальной философии.

Человек и его возможности: философско-антропологический проект А. Маслоу

Интерес к проблеме человека и его психике проявился у А. Маслоу еще в студенческие годы. В студенчестве Абрахам Маслоу проявил любовь к учебе и высокие интеллектуальные способности, показал себя как блестящий студент. В жизни был женат на своей кузине Берте - художнице, в которую был влюблен еще с молодости. Позднее у пары родилось две дочери. Рождение детей очень повлияло на взгляды Абрахама Маслоу, поскольку, как он сам писал, ребенок является таинственным существом, который делает беспомощным самого взрослого, делает его слабым и ничтожным настолько, что привычные модели объяснения поведения человека не работают.

В 1928 г. Абрахам Маслоу начал специализацию в области психологии в университете шт. Висконсин, где. Научным руководителем Маслоу стал Гарри Харлоу – выдающийся ученый, исследователь приматов. Гарри Маслоу изучал способы материнской поддержки среди обезьян. Маслоу продолжил исследование в этой области, сконцентрировав внимание в диссертационном исследовании на проблеме доминирования в сексуальном поведении обезьян.

После получения докторской степени, Маслоу стал работать ассистентом - исследователем у знаменитого бихевиориста Э. Торндайка. Бихевиоризм очень сильно повлиял на мировоззрение Маслоу (как позже скажет сам психолог: «бихевиоризм хорош для лаборатории, но о реальной жизни и о человеке он не создает никакого впечатления» [Фрейдджер, 2006, с.40]).

Маслоу был настолько популярным и любимым среди студентов, что его называли «Фрэнк Синатра Бруклинского колледжа». Сам Маслоу высоко ценил образование, увидев в нем возможность для самореализации человека. Образование, по Маслоу, не должно быть чем-то техническим, оно должно вызывать любопытство, стремление поиска истины, побуждать к творческому мышлению и самовыражению. Образование должно стать тем, что направляет человека внутрь самого себя, на поиск собственного пути, который «вырастает» на основе честного диалога студента и преподавателя, а не строится на авторитете исключительно педагога. Авторитарность педагога, по убеждению Маслоу, часто способствует появлению у студента страха и отсутствию мотивации к учебе.

В период преподавания в Бруклинском колледже Абрахам Маслоу увлекается психоанализом, философией, а также взглядами антрополога Р. Бенедикт и основателя гештальт - психологии М. Вертхаймера. Именно в этом контексте Маслоу начинает работать над концепцией самоактуализации, которая станет предметом его самостоятельной рефлексии.

Всю свою последующую жизнь Абрахам Маслоу посвятил анализу человека и человеческих возможностей. Поэтому его концепцию мотивации можно рассматривать как квинтэссенцию этого анализа. Личность, согласно А. Маслоу должна быть изучена не только в глубину, но в высоту: в высоту своих возможностей – в высоту того, что человек способен достичь. Забегая вперед, отметим, что этого же взгляда придерживался и австрийский психиатр Виктор Франкл.

На философско-антропологические взгляды А. Маслоу оказали большое влияние три подхода:

- Гештальт-психология (М. Вертхаймер, который положил в основу своей теории гештальт, понимая гештальт как целостную систему, части которой все время находятся во взаимосвязях друг с другом);
- Холистический подход К. Гольдштейна (понимание организма как единое целое, в котором определяющее развитие играет раскрытие врожденных ему потенций, или возможностей);
- Психоанализ З. Фрейда.

Первые два подхода можно рассматривать как родственные взглядам самого психолога, поскольку Маслоу представлял личность человека и человеческую природу как интегрированное, организованное целое. Личность, по Маслоу, не есть сумма, она всегда есть большее своих частей. В этом смысле его концепция понимания личности родилась как критика пандетерминистской и биологизаторской концепции понимания человека З. Фрейда. З.Фрейд, по мнению А.Маслоу (как и В.Франкла) абсолютизировал в понимании человека лишь одно начало, в то время как человек есть глубокая и сложная целостность. Более того, для Фрейда человек всегда как бы потенциально болен: его природа уже искажена, если можно так выразиться, либидозной составляющей. Поэтому для Фрейда человек есть всегда патология и неврозы. Для А.Маслоу, в отличие от З.Фрейда, человек это не коллекция неврозов, а богатство потенциальных возможностей. Более того, как считал Маслоу, чтобы понять природу человека, необходимо изучать не больных, а здоровых людей.

Здоровый человек и сам может раскрыть в себе эти возможности. Однако нередко даже здоровому человеку требуется помощь психотерапевта. Личность психотерапевта, согласно

Маслоу, важна, поскольку в центре психологического консультирования всегда стоит клиент. Поэтому психотерапия должна быть всегда личностно ориентированной. Психотерапевт не врач, ставящий диагноз, а друг и помощник человека. Согласно В. Франклу, как и А. Маслоу, личность психотерапевта так же важна, как и личность самого клиента, однако она никогда не должна «перекрывать» самого клиента [Франкл против Маслоу, www...].

Задача психотерапевта, в отличие от психаналитика во фрейдизме, обратиться не к «больным» местам или к патологиям, а к личности самого человека, попытаться найти «островки» здоровья и вернуть человеку самого себя. А. Маслоу пишет, на наш взгляд, только о мотивации, которая возможна для здорового человека, больной человек с этим не справится. По В. Франклу, болезнь наоборот расширяет для человека его возможности и дает ему возможность стать собой: «болезнь случается с человеком. Животное бы обязательно впало в болезненную аффективность и неизбежно действовало бы под влиянием болезненной импульсивности. Лишь человек может противостоять всему этому. И обратите внимание: он всегда этому противостоял, однако, не отдавая себе ни в малейшей степени сколько-нибудь сознательного отчета в том, что же происходит. Одним словом, столкновение человеческого в больном и болезненного в человеке протекает помимо рефлексии, в имплицитной форме. Это молчаливое столкновение. Эту имплицитную патофизику не следует смешивать с расхожим утверждением, что бред представляет собой психическую реакцию на соматический процесс. Ведь у нас речь идет не о психических реакциях, а о духовных актах, а именно личностной установке по отношению к психозу» [Франкл, www..., с. 47].

Другими словами, болезнь это не то, от чего человек должен защищаться. Именно «Должен!». Другими словами, болезнь дана человеку не в назидании, а для открытия смысла собственной жизни. Болезнь приближает человека к своим переживаниям и самое главное – осознанию своего собственного Я. В болезни перед человеком открывается его духовность и его сила.

В отличие от В. Франкла, А. Маслоу считал, что болезнь есть нечто более негативное, чем позитивное в понимании А. Маслоу. Болезнь уменьшает для человека возможности самовыражения, подавляет внутренние переживания. С позиций же логотерапии, болезнь – это «хороший» старт, старт для самопознания, обращения к самому себе и трансценденции – выходу за свои пределы. Следует еще раз отметить, что А. Маслоу начал исследовать самоактуализацию, то есть ценности и отношения здоровых людей, в отличие от В. Франкла. Изучая здоровых и творческих людей можно исследовать границы возможностей, у В. Франкла, на наш взгляд, шире – границы духовности как особого измерения человека.

В центре понимания человека по Маслоу лежат его потребности. Ведь рождение и развитие человека начинается с определенных потребностей, которые мало чем отличаются от потребностей животных. По мере взросления человека, его потребности удовлетворяются (потребности низшего порядка) и у человека развиваются мотивации, присущие исключительно человеку. Таким образом, жизнь человека это иерархия мотивов и возможностей. Иерархию мотивов можно представить на двух уровнях:

- 1) Уровень дефицитарной мотивации. На этом уровне у человека присутствуют мотивации к преодолению ощущения дефицита (отсюда, собственно, и название уровня). К этому уровню относятся физиологические потребности, потребности безопасности, потребности принадлежности и любви, потребность в уважении и признании). Если какая-либо основная потребность на этом уровне остается неудовлетворенной, то она приводит к мотивации на удовлетворение именно этой потребности. Удовлетворение

этой потребности приносит человеку удовольствие. Удовлетворение каждой из потребностей делает человека психологически устойчивым и счастливым.

- 2) Уровень бытийной мотивации связан с отсутствием детерминизма (возможности удовлетворить потребность в данной среде) и большой степенью психологической свободы. Это бытийный уровень, поскольку существование человека самодостаточно, не нуждается в подкреплении. На этом уровне трансформируются все чувства. Например, если любви на уровне дефицитарном свойственна ревность, то на уровне бытийном любовь становится даром и возможностью для саморазвития личности, осознается другим как свобода и доверие к своему партнеру. Это уровень самоактуализации личности – высший уровень ее развития

Можно ли считать самоактуализированную личность абсолютно совершенной? И да, и нет, на наш взгляд, потому что для самоактуализированного человека совершенство и счастье имеет другой оттенок и смысл: «Самоактуализированные личности все без исключения увлечены делом, которое находится как бы за пределами их самих. Но это не значит, что они совершенны. Они испытывают и одиночество, и депрессивные состояния, однако эти чувства не превалируют над их образом мышления и деятельностью. Самоактуализация это не отсутствие проблем, а движение от проблем кажущихся и простых к пробелам реальным и сложным» [Романин, 2005, с. 70].

Таким образом, для А.Маслоу (как и для В.Франкла) характерно понимание человека как развивающейся целостности. Однако, если для А.Маслоу личность идет в своем развитии по ступеням и можно было бы представить это в виде ступенчатой структуры развития, то концепцию личности В.Франкла можно схематически представить в виде трех кругов или частей: телесное, психическое и духовное исходя из трех измерений (соматического, психического и нозтического в логотерапии).



Рисунок 1 - Трехмерная модель бытия по В.Франклу

Согласно А.Маслоу, когда человек не удовлетворяет определенные фундаментальные потребности, то получает неврозы и психологическую непригодность. По логике А.Маслоу удовлетворение все более высоких потребностей приводит человека к более высокому психологическому росту.

Данная модель человека и его потребностей, на наш взгляд, содержит отклики бихевиоризма, хотя сам А.Маслоу пытался освободиться от этой концепции. Действительно, организм связан со средой. Но только ли через потребности? На уровне духовности детерминизм невозможен, поскольку действует совершенно иной механизм – ценностный.

Заключение

Итак, мы проанализировали философско-антропологические идеи А.Маслоу, в которых человек понимается как самостоятельная духовная целостность, обладающая множеством потенциалов. Эти идеи дали толчок не только к развитию гуманистической психологии, но и для развития философской антропологии и логотерапии.

Для философско-антропологического проекта Маслоу характерны следующие черты:

- 1) Признание наличия у человека потенциала к росту, самоопределению, выбору и принятию на себя ответственности: «Импульс и склонность к самоактуализации, хотя и инстинктивны, но очень слабы, поэтому, в отличие от сильных животных импульсов, они легко заглушаются привычкой, культурными предрассудками, травматическими эпизодами, ошибками воспитания. Поэтому проблема выбора и ответственности стоит перед родом человеческим гораздо острее, чем перед всеми другими видами»;
- 2) Убежденность в том, что у человека есть не только низшие, но и высшие потребности (научение, работа, любовь, творчество). Вот, что пишет Маслоу про творчество: «Творчество самоактуализации трудно определить, потому что иногда оно представляется синонимом самого психического здоровья, как говорил Мустакас (118). И поскольку самоактуализация (или психическое здоровье) не может не определяться как превращение в более полноценного человека, как Бытие самим собой, то похоже на то, что творчество самоактуализации почти синонимично главному аспекту, или основной отличительной характеристике самой сущности человеческой природы»;
- 3) Убежденность в том, что человек способен отличить истину от лжи, вести себя в соответствии с высшим добром, вера в вечные ценности (истина, счастье, любовь, красота): «Мое следующее гипотетическое основание заключается в том, что так называемые "высшие ценности", "вечные ценности" и т.д., и т.п. – это приблизительно то же самое, что выбирают те люди, которых мы называем относительно здоровыми (зрелыми, развитыми, состоявшимися, индивидуализированными и т.п.), когда у них есть право выбора, когда они находятся в благоприятных условиях и в отличной форме. Или, если сформулировать это более описательно, такие люди, когда они чувствуют себя в отличной форме, при реальной возможности свободного волеизъявления инстинктивно выбирают истину, а не ложь, добро, а не зло, красоту, а не уродство, единство, а не раскол, радость, а не печаль, любовь к жизни, а не стремление к смерти, уникальность, а не стереотипность, в общем все то, что я уже назвал бытийными ценностями».
- 4) Реализация потенциалов человека, согласно учению А.Маслоу, возможна на двух уровнях: дефицитарном и бытийном. На бытийном уровне человек понимается А.Маслоу как свободная самоактуализированная личность, что соответствует пониманию человека как духовного существа у Виктора Франкла. Однако, у В.Франкла духовность как бы изначально “встроена” в человеческую природу, в отличие от А.Маслоу, который понимает самоактуализацию как бытийное духовное бытие, уровень которого достигает

личность. Поскольку личность все время попадает в ограничения своих же потребностей, концепцию А.Маслоу можно считать отчасти детерминистской в объяснении развития человека.

Можно выделить общее у А.Маслоу и В.Франкла в понимании человека, что позволяет, на наш взгляд, объединить их взгляды в единое гуманистически-экзистенциальное понимание природы человека в современной философии:

- 1) Принятие ответственности за собственные действия и переживания;
- 2) Взаимность в отношениях: признание взглядов другого человека;
- 3) Экзистенциальный подход «здесь и теперь», признание того, что человек живет в настоящий момент;
- 4) Осознание того, что такие эмоции как боль, конфликт, скорбь, вина, гнев являются частью человеческих переживаний, которые следует понять и даже оценить, а не скрывать и подавлять. Ведь выражение эмоций, по В.Франклу, всегда обнаруживает переживаемый смысл в жизни человека.

С позиций гуманистической психологии человек обладает уникальной и универсальной природой, которую невозможно заключить в какие либо рамки и техники. Человек априори выше этого. Он трансцендентен. Человек есть то, что стремится выйти за свои пределы, по В.Франклу: найти цель и осуществить свое предназначение в жизни.

Библиография

1. Фрейджер Р. Гуманистическая, трансперсональная и экзистенциальная психология. К. Роджерс, А. Маслоу и Р. Мэй. – Санкт-Петербург, 2006. – 221 с.
2. Юров И.А. Экзистенциальная и гуманистическая психология: теория и анализ личности. – Сочи, 2010. – 309 с.
3. Conrad P. Maslow-Modell und Selbsttheorie: Eine Kritik. Die Unternehmung, Vol. 37, No. 3 (1983), pp. 258-277.
4. Humanistic psychology : A source book / Ed. by I. David Welch et al. - Buffalo (N.Y.) : Prometheus books, Cop. 1978.
5. Maslow A. Toward a psychology of being / Abraham H. Maslow. - 2. ed. - New York etc. : Van Nostrand Reinhold co., Cop. 1968
6. Peterson C., Park N. What Happened to Self-Actualization? Commentary on Kenrick et al. (2010). Perspectives on Psychological Science, Vol. 5, No. 3 (MAY 2010), pp. 320-322
7. Podeschi Ronald L. Maslow's Dance with Philosophy. Journal of Thought, Vol. 18, No. 4 (Winter 1983), pp. 94-100.
8. Readings in humanistic psychology / Ed. with an introd. by Anthony J. Sutich a. Miles A. Vich. - New York : Free press ; London : Collier-Macmillan, Cop. 1969.
9. Sengupta Sunita S. Growth in Human Motivation: Beyond Maslow. *Indian Journal of Industrial Relations*, Vol. 47, No. 1 (July 2011), pp. 102-116.
10. Taormina R. J., Gao J. H. . Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs. *The American Journal of Psychology*, Vol. 126, No. 2 (Summer 2013), pp. 155-177.
11. Green L., Burke G. Beyond self-actualization. *Journal of Health and Human Services Administration*, Vol. 30, No. 2 (Fall 2007), pp. 116-128.
12. Ассахова Г.Р. Гуманистическая концепция самоактуализации Абрахама Маслоу и ее применение в педагогической практике : автореферат дис. канд. пед. Наук. – Казань, 2006. – 21 с.
13. Фейдимен Дж. Личность и личностный рост. – Москва, 1994. – 136 с.
14. Франкл против Маслоу. Электронный ресурс: URL: xlglive.wordpress.com/2011/10/24 (дата обращения: 07.06.2022).
15. Франкл В. В борьбе за смысл. Электронный ресурс: URL: <https://petukhovsky.com/file/books/viktor-frankl-v-borbe-za-smisl.pdf> (дата обращения: 21.06.2021).
16. Романин А.Н. Гуманистическая психология и психотерапия. – Москва, 2005. – 208 с.
17. Маслоу А. На подступах к психологии бытия. – Москва, 2012. – 272 с.
18. Франкл В. Человек в поисках смысла. – Москва, 1990. – 366 с.

Philosophical and anthropological project of A. Maslow: the problem of man in psychology

Natal'ya N. Pluzhnikova

PhD in Philosophy,
Associate Professor,
Moscow Polytechnic University,
107023, 38, Bolshaya Semenovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pluzhnikova@bk.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of A. Maslow's concept from the position of existential philosophy. The main purpose of the study is to analyze the philosophical and anthropological views of Abraham Maslow in the context of logotherapy and existential analysis. The study is interdisciplinary in nature, since it shows the role and significance of the philosophical and anthropological project for psychology and for philosophy as a whole. The study analyzes the views of A. Maslow on the nature and essence of man. The analysis is presented on the basis of the biographical material of the thinker, as well as his main works. A comparative analysis of the philosophical and anthropological views of A. Maslow and the Swiss philosopher V. Frankl is also carried out. A critical assessment of the understanding of man and his capabilities in the concept of A. Maslow is given from the standpoint of such a direction as logotherapy. The practical application of philosophical and anthropological ideas of A. Maslow in the field of modern existential philosophy is shown. The research is based on historical-comparative, hermeneutical and dialectical methods.

For citation

Pluzhnikova N.N. (2022) Filozofsko-antropologicheskii proekt A. Maslou: problema cheloveka v psikhologii [Philosophical and anthropological project of A. Maslow: the problem of man in psychology]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 236-244. DOI: 10.34670/AR.2022.12.74.030

Keywords

Abraham Maslow, Victor Frankl, man, humanistic psychology, existentialism, logotherapy, modern philosophy.

References

1. Frager R. Humanistic, transpersonal and existential psychology. K. Rogers, A. Maslow and R. May. – St. Petersburg, 2006. – 221 p.
2. Yurov I.A. Existential and humanistic psychology: theory and analysis of personality. – Sochi, 2010. – 309 p.
3. Conrad P. Maslow-Modell und Selbsttheorie: Eine Kritik. *Die Unternehmung*, Vol. 37, No. 3 (1983), pp. 258-277.
4. Humanistic psychology : A source book / Ed. by I. David Welch et al. - Buffalo (N.Y.) : Prometheus books, Cop. 1978.
5. Maslow A. *Toward a psychology of being* / Abraham H. Maslow. - 2. ed. - New York etc. : Van Nostrand Reinhold co., Cop. 1968.
6. Peterson C., Park N. What Happened to Self-Actualization? Commentary on Kenrick et al. (2010). *Perspectives on Psychological Science*, Vol. 5, No. 3 (MAY 2010), pp. 320-322.

7. Podeschi Ronald L. Maslow's Dance with Philosophy. *Journal of Thought*, Vol. 18, No. 4 (Winter 1983), pp. 94-100.
8. *Readings in humanistic psychology* / Ed. with an introd. by Anthony J. Sutich a. Miles A. Vich. - New York : Free press; London : Collier-Macmillan, Cop. 1969.
9. Sengupta Sunita S. Growth in Human Motivation: Beyond Maslow. *Indian Journal of Industrial Relations*, Vol. 47, No. 1 (July 2011), pp. 102-116.
10. Taormina R. J., Gao J. H. . Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs. *The American Journal of Psychology*, Vol. 126, No. 2 (Summer 2013), pp. 155-177.
11. Green L., Burke G. Beyond self-actualization. *Journal of Health and Human Services Administration*, Vol. 30, No. 2 (Fall 2007), pp. 116-128.
12. Assakhova G.R. The humanistic concept of Abraham Maslow's self-actualization and its application in pedagogical practice : abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. Sciences'. – Kazan, 2006. – 21 p.
13. Feidiman J. Personality and personal growth. – Moscow, 1994. – 136 p.
14. Frankl vs. Maslow. Electronic resource: URL: xlglive.wordpress.com/2011/10/24 (date of reference: 07.06.2022).
15. Frankl V. In the struggle for meaning. Electronic resource: URL: <https://petukhovsky.com/file/books/viktor-frankl-v-borbe-za-smisl.pdf> (accessed: 06/21/2021).
16. Romanin A.N. Humanistic psychology and psychotherapy. – Moscow, 2005. – 208 p.
17. Maslow A. On the approaches to the psychology of being. – Moscow, 2012. – 272 p.
18. Frankl V. Man in search of meaning. – Moscow, 1990. – 366 p.