

УДК 316.33

DOI: 10.34670/AR.2022.17.20.021

Социально-философские аспекты вакцинации студентов от COVID-19

Арсенина Ольга Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и религиоведения,
Владимирский государственный университет,
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87;
e-mail: arseninao@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы вакцинации от COVID-19 в социально-философском контексте. Изучение ценностных ориентаций дает возможность выявить и активизировать студенческий потенциал для эффективного выхода из коронавирусной ситуации. Ценностную ориентацию студенчества автор рассматривает как один из механизмов саморегуляции, особенности поведения в ситуации пандемии. Актуальность обусловлена практическими потребностями исследования экзистенциальной активности, осмыслением наличествующего дефицита ценностно-смысловых репрезентаций, отражающихся на процентном показателе вакцинированных студентов. Проблема в сложившейся ситуации носит дискуссионный характер, поднимаемые в ней вопросы рассматриваются и анализируются проблематично. Цель – дать импульс недостаточной рефлексии ценностных ориентаций, отражающейся в низком проценте вакцинированных студентов, формально противоречащей нравственной норме. Перед обществом созрела необходимость выработки новой концепции активизации нравственных ориентаций молодежи, способов воздействия на инструментальные ценности, гуманистическую ориентацию с учетом новых жизненных реалий и потребностей в вакцинировании. Для сохранения здоровья и безопасности социума, процесс формирования нравственных идеалов важен и актуален.

Для цитирования в научных исследованиях

Арсенина О.В. Социально-философские аспекты вакцинации студентов от COVID-19 // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2022.17.20.021

Ключевые слова

Студенчество, ценностные ориентации, потенциал, рефлексия, установка на вакцинирование от COVID-19.

Введение

Ситуация, связанная с коронавирусной инфекцией, остается неутешительной, вызывая опасения, недоверие, сопротивление и открытый протест. Глобальная проблема пандемии «COVID-19», обрушившись на человечество, спровоцировала и обострила своим беспрецедентным уровнем заражения инфекцией, ряд проблем. Проводиться активная работа по улучшению медицинской инфраструктуры, мер социальной защищенности, следования предписаниям медицины, готовности населения к модификации форматов публичных пространств и т.д.» [Дюркгейм, 2019, 106],

С точки зрения Международной организации здравоохранения (МОЗ): единственным оптимальным выходом из сложившейся ситуации – вакцинация, так как она дает защиту в большинстве случаев. Но здесь мы сталкиваемся с определенными трудностями, вызванными противоречивыми настроениями гражданского общества к проблеме вакцинирования от «COVID-19». По мнению ученых, утверждается, что для успешного совладения с проблемой необходимо сочетание двух факторов: адекватных решений на уровне государственного управления и готовности населения массово соблюдать новые социальные нормы. Данная проблема на сегодняшний день является актуальной, остается «открытой», требующей осмысления и незамедлительного решения.

Для большинства студенчества, вакцинация является дилеммой, опосредованно транслирующей соотношения структурных элементов этики, ее содержания: мотивации, направленности личности на ценностные и коммуникативные ориентации, т.е. на все, что определяет нравственную практику. Нет таких исследований, которые бы предлагали эталонные поведенческие паттерны в качестве примера поведения человека в условиях пандемии. Ничто не предлагает результатов индивидуального выбора, что вступает в явное противоречие с двумя условиями эффективной борьбы с ней.

Основное отношение

Объективная необходимость общественного регулирования проблем вакцинации, служат противоречия между объективной ее востребованностью, проявляющейся в солидарности и сохранением социального отчуждения среди тех, кто выступает против нее.

В то время как в мире на начало 2022г. более 80% студентов готовы сделать прививку, то в России – 59,1%. Ситуация с вакцинацией, которая сложилась в студенческой среде, требует глубокого изучения причин, побуждающих студентов к антипрививочным настроениям. А каковы причины, побуждающие наших студентов не проявлять должную активность в этом процессе?

Особую актуальность приобретает социально-философское осмысление объективных и субъективных факторов, формирующих ценностные ориентации, к которым апеллируют студенты в мировоззренческом и инструментальном смыслах. На сколько они глубоки, в какой степени ориентированы на рефлексивную, локализованную «внутри проблемы вакцинации». Одной из причин отказа от вакцинации в студенческой среде, на наш взгляд, является недостаточная рефлексия ценностных ориентаций.

Медицинские и психологические, социологические и философские исследования позволили охарактеризовать состояние, динамику формирования ценностных ориентаций (нравственных,

гражданских, эстетических, религиозных, экзистенциальных) установок к практическому действию. Многоаспектный анализ феномена «ценностная ориентация», ее рефлексия в студенческой среде в условиях пандемии, обусловили необходимость обращения к теоретико-методологическим подходам осмысления данного феномена.

Одни исследователи видят в нем «ось сознания, вокруг которого вращаются помыслы и чувства, точку зрения с помощью которой решаются многие жизненные вопросы», включая проблему вакцинации, другие суть нравственного смысла человеческого бытия, опосредованно являющегося потребностью «уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения индивида». В философии термин «ценностная ориентация» интерпретируется как феномен, обеспечивающий императивное единство всех элементов нравственного сознания.

В контексте нашего исследования мы будем рассматривать нравственную ориентацию студенчества как личностный феномен с «персонифицированным отношением принятия или непринятия общественных нравственных ценностей», способных транслироваться через принятие решения (поступка) в вопросе вакцинирования от COVID 19, точнее в индивидуальном уровне развития. В период начавшейся пандемии в молодежной среде наметилась тенденция обновления ценностных контуров ориентаций, которые иначе стали отражаться в регуляции жизнедеятельности.

Многие ученые предполагают, что предмет интерпретаций феномена ценностных ориентаций способен выполнять важные функции социальных регуляторов поведения личности в обществе, имеет отношение к развитию человеческого в человеке, к функционированию должного в структуре социального бытия. Феномен ценностных ориентаций является личностным феноменом.

Согласно последним исследованиям, причины вызванные отказа от вакцинации - недоверие к медицине, отсутствие достоверных исследовательских работ, страх перед собственной смертностью, чувство одиночества и тревоги и т.п.. Это связано с апокалиптическим сознанием, которое в определенных условиях выполняет функцию регулятора религиозного сознания, способного привести к бифуркации. Происходит смещение ценностных ориентаций студентов.

Часто в период пандемии проявляется у молодежи апокалипсические настроения. Они называются пессимистическими, и настраивают «на пассивное ожидание краха человеческой цивилизации» .

Виртуальное общение заменяет живое, в результате нарушаются коммутативные процессы: дефицит контактов, изменение соотношения между структурными элементами личности, коммуникативных ориентаций, накладывают определенный отпечаток на экзистенциальные ценностные и ориентации. На смещение ценностных ориентаций влияет процесс цифровизации, который коснулся всех сторон социальной жизни.

Как отмечают большинство психологов, приводит к трансформации ценностной сферы снижение удовлетворенностью жизни, негативное воздействие пандемии на психику, чувство безопасности,

Средства массовой информации, которые информируют о ситуации с пандемией, к сожалению, не всегда достоверной, влияющей на принятие действий, направленных на вакцинацию, зачастую вызывая диссонанс, проявляющийся в формировании объяснительных личностных схем, оправдания своего выбора и фасилитации уверенности в его

исключительности и правомерности.

Это всё оказывает влияние не только на смещение ценностных ориентаций студенчества, что, собственно, проецируется на результат принятия действий не в пользу вакцинирования, но и на трансформацию ценностных установок и массового сознания в отношении вакцинирования.

Заключение

Показатели жизнестойкости, экзистенциальной рефлексии в студенческой среде, пессимизм, реализация негативного «Я» и ряд других факторов, отражающихся в ценностных ориентациях, увеличивают неблагоприятный исход из экзистенциального кризиса. Конфронтация с ситуациями реальной угрозы жизни человека требует самореализации молодежи, прежде всего, гражданской позиции, активизации ценностного потенциала, что в значительной степени может влиять на утверждение себя в жизни вопреки угрозе небытия, чувства безопасности, сопряженной с коронавирусной инфекцией.

Ценностные ориентации ассоциируются с той или иной группой ценностей, объясняющих поведение, которому следуют студенты. Перед обществом созрела необходимость выработки новой концепции активизации нравственных ориентаций молодежи, способов воздействуя на инструментальные ценности, гуманистическую ориентацию с учетом новых жизненных реалий и потребностей в вакцинировании. Для этого необходимо выделять академические часы при проведении занятий по дисциплинам философия, этика, социология и, прежде всего, в воспитательном процессе. Ценностные ориентации ассоциируются с той или иной группой ценностей, объясняющих поведение, которому следуют студенты. Для сохранения здоровья и безопасности социума, процесс формирования нравственных идеалов важен и актуален.

Библиография

1. Александрова Л.Д. Опыт философского осмысления «дополненной реальности» в онтологическом континууме «виртуальность – реальность» // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 4 (40). С. 59-62.
2. Бузгалин А.В. Рынок и собственность: социально-экономические уроки пандемии // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 145-157.
3. Бушелева Б.В. Моральная ориентация и ее место в структуре социальной активности // Актуальные проблемы формирования социальной активности учащихся. М., 1988. С. 37-41.
4. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106-114.
5. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. М., 1965. Т. 2. С. 189-205.
6. Рягузова Е.В. Когнитивные аспекты отношения студенческой молодежи к вакцинации от COVID-19 // Российский психологический журнал. 2021. Т. 18. № 2. С. 109-121. doi: 10.21702/trj.2021.2.7 CC BY 4.0 113
7. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. М., 1974. 236 с.
8. Фабрикант М.С. Эпидемия как история: соотношение структуры и агентности в нарративах о «черной смерти» в современных русскоязычных школьных учебниках // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 158-177. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-158-177>
9. Фролова О.С. Страх как феномен культуры // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 9. С. 23-29.
10. Шнирельман В. Колено Даново: эсхатология и антисемитизм в современной России. М., 2017. 617 с.
11. Шьясов Р.Ф. Формы долженствования современного человека // Посткризисное развитие современного

- общества: взгляд в будущее. Саратов, 2011. С. 98-103.
12. Ядов В.А. Регуляция и саморегуляция социального поведения личности: постановка проблемы // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. М., 1979. С. 6-32.
 13. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 204 с.
 14. Bave J.J.V. et al. Using Social and Behavioural Science to Support COVID-19 Pandemic Response // *Nature Human Behavior*. 2020. № 4. P. 460-471.
 15. Giubilini A., Savulescu J., Wilkinson D. COVID-19 vaccine: Vaccinate the young to protect the old? // *Journal of Law and the Biosciences*. 2020. 7 (1). P. 1-13. <https://doi.org/10.1093/jlb/ljaa050>
 16. Kruglanski A. 3 ways the coronavirus pandemic is changing who we are. *The Conversation*. 2020. URL: <https://theconversation.com/3-ways-the-coronavirus-pandemic-is-changing-who-we-are-133876>
 17. Lazarus J.V. et al. A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine // *Nature Medicine*. 2021. 27. P. 225-228. <https://doi.org/10.1038/s41591-020-1124-9>
 18. Pastorino R. et al. Impact of COVID-19 pandemic on flu and COVID-19 vaccination intentions among university students // *Vaccines*. 2021. 9 (2). 70. <https://doi.org/10.3390/vaccines9020070>
 19. Pogue K. et al. Influences on attitudes regarding potential COVID-19 vaccination in the United States // *Vaccines*. 2020. 8 (4). 582. <https://doi.org/10.3390/vaccines8040582>
 20. Puuronen V. Methodological starting points and problems of youth research // *Mixed Methods in Youth Research*. Tampere: Juvenes Print, 2005. P. 15-29.
 21. Zacher H., Rudolph C.W. Individual differences and changes in subjective wellbeing during the early stages of the COVID-19 pandemic // *American Psychologist*. 2020. 76 (1). P. 50-62. <https://doi.org/10.1037/amp0000702>

Socio-philosophical aspects of vaccination of students from COVID-19

Ol'ga V. Arsenina

PhD, Associate Professor,
Department of Philosophy and Religious Sciences,
Vladimir State University,
600000, 87, Gor'kogo str., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: arseninao@mail.ru

Abstract

The article presents a theoretical understanding of the dynamics of the value orientations of modern Russian students in the context of the current and open problem of vaccination against COVID-19. The author considers the value orientation of students as one of the mechanisms of self-regulation, especially behavior in a pandemic situation. The relevance is due to the practical needs of the study of existential activity, understanding the existing deficit of value-semantic representations that are reflected in the percentage of vaccinated students. The problem in the current situation is debatable, the issues raised in it are considered and analyzed problematically. The goal is to give impetus to insufficient reflection of value orientations, which is reflected in the low percentage of vaccinated students, which formally contradicts the moral norm. The study of value orientations makes it possible to identify and activate student potential for an effective way out of the coronavirus situation. Before the University, there is a need to develop a new concept of humanistic impact on instrumental values, to activate a set of value orientations in the context of vaccination, without which the preservation of health and safety of society is existentially unlikely. Scientific novelty lies in the identification of declarative and real systems of value orientations of students in the context of ongoing vaccination.

For citation

Arsenina O.V. (2022) Sotsial'no-filosofskie aspekty vaktsinatsii studentov ot COVID-19 [Socio-philosophical aspects of vaccination of students from COVID-19]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2022.17.20.021

Keywords

Students, value orientations, potential, reflection, attitude towards vaccination against COVID-19.

References

1. Aleksandrova L.D. (2014) Opyt filosofskogo osmysleniya «dopolnennoi real'nosti» v ontologicheskom kontinuuime «virtual'nost' – real'nost'» [The experience of philosophical understanding of augmented reality in the ontological continuum “virtuality / reality”]. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 4 (40), pp. 59-62.
2. Bave J.J.V. et al. (2020) Using Social and Behavioural Science to Support COVID 19 Pandemic Response. *Nature Human Behavior*, 4, pp. 460-471.
3. Busheleva B.V. (1988) Moral'naya orientatsiya i ee mesto v structure sotsial'noi aktivnosti [Moral orientation and its place in the structure social activity]. In: *Aktual'nye problemy formirovaniya sotsial'noi aktivnosti uchashchikhsya* [Actual problems of formation social activity of students]. Moscow.
4. Buzgalin A.V. (2020) Rynok i sobstvennost': sotsial'no-ekonomicheskie uroki pandemii [Market and property: socio-economic lessons of the pandemic]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 8, pp. 145-157.
5. Durkheim E. (1991) Tsennostnye i «real'nye» suzheniya [Value-based and “real” judgments]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2, pp. 106-114.
6. Fabrikant M.S. (2021) Epidemiya kak istoriya: sootnoshenie struktury i agentnosti v narrativakh o «chernoii smerti» v sovremennykh russkoyazychnykh shkol'nykh uchebnikakh [The Epidemic as History: Correlation between Structure and Agency in Black Death Narratives in Contemporary Russian-Language School Textbooks]. *Voprosy obrazovaniya* [Problems of Education], 1, pp. 158-177. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-158-177>
7. Frolova O.S. (2006) Strakh kak fenomen kul'tury [Fear as a phenomenon of culture]. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki* [University News. North Caucasian Region. Social Sciences], 9, pp. 23-29.
8. Giubilini A., Savulescu J., Wilkinson D. (2020) COVID-19 vaccine: Vaccinate the young to protect the old? *Journal of Law and the Biosciences*, 7 (1), pp. 1-13. <https://doi.org/10.1093/jlb/lsaa050>
9. Kruglanski A. (2020) 3 ways the coronavirus pandemic is changing who we are. *The Conversation*. Available at: <https://theconversation.com/3-ways-the-coronavirus-pandemic-is-changing-who-we-are-133876> [Accessed 05/05/2022]
10. Lazarus J.V. et al. (2021) A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine. *Nature Medicine*, 27, pp. 225-228. <https://doi.org/10.1038/s41591-020-1124-9>
11. Pastorino R. et al. (2021) Impact of COVID-19 pandemic on flu and COVID-19 vaccination intentions among university students. *Vaccines*, 9 (2), 70. <https://doi.org/10.3390/vaccines9020070>
12. Pogue K. et al. (2020) Influences on attitudes regarding potential COVID-19 vaccination in the United States. *Vaccines*, 8 (4), 582. <https://doi.org/10.3390/vaccines8040582>
13. Puuronen V. (2005) Methodological starting points and problems of youth research. In: *Mixed Methods in Youth Research*. Tampere: Juvenes Print, 2005.
14. Ryaguzova E.V. (2021) Kognitivnye aspekty otnosheniya studencheskoi molodezhi k vaktsinatsii ot COVID-19 [Cognitive aspects of the attitude of student youth to vaccination against COVID-19]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Journal of Psychology], 18, 2, pp. 109-121. doi: 10.21702/rpj.2021.2.7 CC BY 4.0 113
15. Shnirel'man V. (2017) *Koleno Danovo: eskhatologiya i antisemitizm v sovremennoi Rossii* [The tribe of Dan: eschatology and anti-Semitism in modern Russia]. Moscow.
16. Sh'yasov R.F. (2011) Formy dolzhenstvovaniya sovremennogo cheloveka [Forms of duty of a modern person]. In: *Postkrizisnoe razvitiye sovremennogo obshchestva: vzglyad v budushchee* [Post-crisis development of modern society: a look into the future]. Saratov.
17. Titarenko A.I. (1974) *Struktury npravstvennogo soznaniya* [Structures of moral consciousness]. Moscow.
18. Yadov V.A. (1979) Regulyatsiya i samoregulyatsiya sotsial'nogo povedeniya lichnosti: postanovka problemy [Regulation and self-regulation of social behavior Personality: Problem Statement]. In: *Samoregulyatsiya i prognozirovaniye sotsial'nogo povedeniya lichnosti* [Self-Regulation and Forecasting of Personal Social Behavior]. Moscow.

-
19. Yanitskii M.S. (2004) *Tsenostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya Sistema* [Personal value orientations as a dynamic system]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat Publ.
 20. Zacher H., Rudolph C.W. (2020) Individual differences and changes in subjective wellbeing during the early stages of the COVID-19 pandemic. *American Psychologist*, 76 (1), pp. 50-62. <https://doi.org/10.1037/amp0000702>
 21. Zdravomyslov A.G., Yadov V.A. (1965) Otnoshenie k trudu i tsennostnye orientatsii lichnosti [Attitude towards work and values personality orientations]. In: *Sotsiologiya v SSSR* [Sociology in the USSR]. Moscow. Vol. 2.