

УДК 101.1

DOI: 10.34670/AR.2021.19.35.026

Эволюции национальной идеи в процессе формирования правового государства: социально-философский аспект

Ромадыкина Виталия Сергеевна

Кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры философии,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского,
283050, Донецк, ул. Щорса, 31;
e-mail: vitalija.romadykina@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются основные этапы эволюции национальной идеи в процессе формирования правового государства. Указано, что актуализация данной проблемы обусловлена рядом факторов как субъективного, так и объективного характера. Определено, что к пониманию сущности национальной идеи сформировалось три базовых подхода: 1, метафизический; 2, рационалистический; 3, универсальный. Обосновано, что национальная идея предстаёт в данном контексте в единстве двух составляющих: как основополагающий принцип, исходя из которого должно происходить построение правового государства и вектор этого развития, с учётом которого происходит реализация норм права. При этом право выступает приоритетным способом взаимодействия индивида, общества, государства при условии синхронизации всех правовых актов основному закону страны. В результате проведенного исследования выявлено, что правовому государству присущ ряд признаков совокупность которых является подтверждением принадлежности государства к разряду правовых, а именно: верховенство закона; гарантия прав личности (невмешательство государства в дела гражданского общества, но при этом создание условий для реализации прав личности (на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, собственность); равная и взаимная ответственность государства и личности (подчиняясь праву, государство и личность не могут нарушать его предписания под угрозой ответственности); разделение власти (независимое функционирование законодательной, исполнительной, судебной власти).

Для цитирования в научных исследованиях

Ромадыкина В.С. Эволюции национальной идеи в процессе формирования правового государства: социально-философский аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 174-182. DOI: 10.34670/AR.2021.19.35.026

Ключевые слова

Нация, идея, государство, эволюция, национальная идея, правовое государство.

Введение

Актуальность вопроса эволюции национальной идеи в процессе формирования правового государства, в свете реалий современности, приняла новую остроту. Процессы глобализации, поставившие под угрозу существование национальных суверенных государств, потребовали нового осмысления данного феномена.

Данная проблема имеет давние истоки. Размышления о специфике национальной идеи всегда были актуальны, приобретая в критические моменты истории особую остроту. Это обусловлено объективными и субъективными факторами. К объективным относятся революции, кризисы, войны, смена общественно-политических формаций. К субъективным факторам - существующие установки в коллективном бессознательном на ожидание кардинальных изменений, которые должны произойти в эпохальные периоды истории, и которые обязательно должны вести к неким качественным улучшениям и преобразованиям, как в идеальном плане (в контексте данного исследования образ национальной идеи), так и действительном (в данном случае — правовом).

Для того, чтобы выявить наличие взаимосвязи между национальной идеей и правовым государством в процессе их формирования и развития необходимо рассмотреть генезис категорий «национальная идея» и «правовое государство», определив существующие в научном пространстве подходы к их пониманию и интерпретации, выработать их операциональные понятия.

Основная часть

Категории «национальная идея» и «правовое государство», начиная с новой мировой истории, практически всегда находились в центре внимания научного сообщества и общественно-политических деятелей. Воззрения на государство как организацию, деятельность которой осуществляется исходя из закона, формировались изначально, ещё в начале развития человеческой цивилизации. При этом сама концепция правового государства развивалась в русле поиска наиболее справедливых форм жизни общества. Так уже мыслители античности, в частности Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, старались найти связи между государственной властью и правом, которые могли бы обеспечить гармоничное функционирование общества, полагая, что наиболее справедливое устройство то, при котором закон равнодейственен как для граждан, так и для власти. По их мнению, справедливо то государство, где власть признаёт право, а деятельность власти ограничена им. Проблемы эволюции государства как политико-правового института, в определённой мере, можно отнести в разряд классических. В научном пространстве существует много различных способов описания типов государственной организации, что объясняется большой степенью вариативности заданной логикой образования и развития политических институтов.

Столь же дискуссионной всегда была, и категория «национальная идея» к пониманию сущности которой сформировалось три базовых подхода.

В рамках первого из них национальная идея определяется в качестве метафизической реальности (некого божественного замысла), который не совпадает с исторической реальностью, однако в этой реальности всегда существуют определённые предпосылки и условия его (божественного замысла) реализации. Как писал В.Соловьёв: «Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». Эта формулировка затем была использована Бердяевым, который уже на первых страницах своей

работы «Русская идея» писал: «Меня будет интересовать не столько вопрос о том, чем эмпирически была Россия, сколько вопрос о том, что замыслил творец о России, умопостигаемый образ русского народа, его идея» [Соловьев, 1991, 65]. Мысль о религиозности, пронизанной принципами соборности, всеединства и христианской любви, как основе русской идеи чётко прослеживается и в трудах таких выдающихся мыслителей как С. Булгаков, С. Франк, П. Флоренский. Концепция божественного происхождения национальной идеи пользуется популярностью и в условиях современности: «идея народа вбирает в себя всё лучшее, что о себе помыслил и что из Божьего завета совершил в истории этот народ» [Аксючиц, 1993, 16]. При этом С. Фомин предлагает понимать национальную идею как «цель, поставленную Богом перед народом, как тот вклад, который в соответствии с божественным планом данный народ должен внести в мировое развитие» [Фомин, 2000, 215-216]. То есть, в контексте данного понимания категория «национальная идея» предстаёт как некая предустановленная, данная свыше программа, существующая в виде потенциальной реализации которой зависит от двух факторов: 1, «промысел Божий» и 2, «свободная воля народа». Не меньшее значение религии и её роли в обретении властью легитимности, а народом духовной силы и единства Ф. Ницше: «Сила, которая лежит в единстве народного сознания, в одинаковых и общих целях, охраняется и скрепляется религией... интерес опекающего правительства и интерес религии идут рука об руку, так что, когда начинает отмирать последняя, потрясается и основа государства. Вера в божественный: порядок политических дел, в таинство, которым овеяно существование государства, имеет религиозное происхождение; если религия исчезает, то государство неизбежно потеряет свое покрывало Изиды и не будет возбуждать благоговения» [Ницше, 1990, 443-445].

В рамках второго подхода - рационалистического, наиболее свойственного представителям политической сферы (внешняя политика и международные отношения, мировая экономика), - категорию «национальная идея» рассматривают в двух ипостасях: 1, сквозь призму категории «национальные интересы»; 2, отождествление этих двух категорий. Однако в этом случае происходит перенос смысла с идей на интересы, что качественно изменяет содержательное наполнение концепта «национальная идея». Первыми и на эту особенность, и на эволюцию концепта «национальные интересы» в диаде «интересы династий — государственные соображения» в зависимости от типа общества при главенстве внешнеполитической ситуации, обратили Ч. Бирд, Дж. Смит [Beard, Smith, 1934]. Именно внешнеполитический аспект доминирует при рассмотрении национального интереса как краеугольного камня государственной внешней политики является доминирующим у представителей направления политического реализма. С их позиции доминирование национального интереса качественно превосходит внешнюю политику, выстраиваемую на приоритете универсальных моральных принципов. Естественно, что концепция «национального интереса» в данном ключе формулируется в понятиях силы. В принципе внешняя политика многих государств осуществлялась именно исходя из принципа национального интереса. Данный подход нашёл и практическую реализацию в период фашизма в Германии когда Бисмарк «железом и кровью» создавал Германское государство. Именно поэтому немецкий профессор Г. Плеснер определили бисмарковский рейх как державу без национальной идеи («Bismarcks Reich eine Großmacht ohne Staatsidee» [Plessner, 1959]). Рост популярности данной темы — национальный интерес, - начался в период после второй мировой войны. Наиболее полно, в виде концепции, она была оформлена в 1948 году в труде Г. Моргентау «В защиту национального интереса». Однако собственно в Германии данная концепция популярности не имела, поскольку после Аушвица вообще под большим вопросом было право немцев быть единой нацией,

объединённой единым государством. Но во Франции, Англии и Америке концепция национального интереса получила большое распространение, в отличие от Советской России в которой приоритетными были интернациональные императивы. Однако политические и социокультурные процессы конца 80-х — начала 90-х годов XX столетия актуализировали в Германии и России тему будущего стран, в том числе на международной арене и, как следствие, вновь вопрос национальных интересов. В отличие от прагматически ориентированного концепта «национальные интересы» концепт «национальная идея» обладает духовно-метафизическим объединяющим началом, задающим ориентир развития государства. По мнению автора, данные концепты представляют собой неразрывное цельное образование, находясь в соотношении как цель, объединяющее начало - национальная идея, - и средство - национальные интересы, — задачи, через решение которых достигается реализация цели.

Третий подход к пониманию категории «национальная идея» предлагает рассматривать её, прежде всего, в качестве универсальной национальной системы ценностей и приоритетов. В рамках данного подхода акцент ставится на духовном развитии государства следствием которого являются достижения в экономической и политической сферах (а не наоборот): государство, цивилизация всегда имеют в своём основании некий первичный символ, сакральные ценности, «большую идею» из которых впоследствии и формируется система ценностей [Панарин, 1997]. Отталкиваясь от основополагающего начала в процессе самоидентификации создаётся образ народного характера и оформляется национальная ценностная система. Так происходит с любым народом и, в том числе российским к традиционным ценностям которого относятся державность (государственность), патриотизм, справедливость, солидарность. Ценностная система формирует образ идеального национального бытия, который, в свою очередь, становится одним из элементов национальной идеи которая «может иметь, как рационализированный, так и образно-типизационный способ своего выражения. Суть национальной идеи составляет проблема бытия данного народа-этноса» [Современный ..., www].

Что касается смыслового наполнения категории «национальная идея» в отечественной традиции, то её истоки, имея своё основание ещё в имперском периоде, включают в себя ряд идеологем следующего содержания. Соловьев В.С. считал, что национальная идея России должна представлять собой квинтэссенцию не того «что народ о себе думает, а то, как его воспринимает Господь» и «для осуществления её национального признания нам не нужно действовать против других наций, но с ними и для них» [Соловьев, 1989, 346]. Солидарен с ним в понимании сути российской национальной идеи был и Н. Бердяев, делавший акцент на содружестве и единении народов в поиске пути всеобщего спасения когда «все ответственны за все» [Бердяев, 2008, 136]. Совершенно иначе трактовал национальную идею И. Ильин [Ильин, 2004; Ильин, 2011]. Он был уверен, что сущность национальной идеи предполагает, прежде всего, осмысление русскими своей социокультурной самобытности и божественно предначертанного Пути. Однако, как видно, общим для данных мыслителей является скорее эстетико-аксиологическое понимание сути категории «национальная идея», чем понимание её практико-ориентированного значения. Именно эта практическая центрированность и отличает интерпретацию данной категории графом Уваровым, выразившим её идеологему в чёткой формуле: «самодержавие, православие, народность». Традицию идеолого-деятельностного понимания сути категории «национальная идея» была впоследствии продолжена графом Шуваловым - «сбережение населения». Позднее А. Солженицын переформулировал её на современный лад - «сохранение населения», создав этим, фактически, связь между имперским и советским периодами в осмыслении сущностного наполнения данной категории. В советский

период национальная идея понималась в традиции заложенной В.Соловьёвым, как миссия по объединению народов всего мира, которую должен выполнить русский народ и была выражена следующим образом: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». В период «деидеологизации» (конец 80-х – начало 90-х гг.), когда на постсоветской территории происходило активное внедрение ценностей «общества потребления», категория «национальная идея» была предана забвению и в научном, и в общественно-политическом пространствах. Однако к середине 90 годов XX века в РФ сформировалось много проблем, имеющих истоки именно в массовом сознании и президентом Ельцин Б.Н. был издан Указ о создании комиссии по исследованию и созданию национальной идеи. В современном отечественном научном и научно-публицистическом дискурсе ведутся активные исследования по определению сути, месте, значении и базовых идеологием национальной идеи в современном мире: концепция «русской идеи» [Васильев, 1993]; «национальная идея как общероссийская» [Межуев, 1997]; «национальная идея как общеинтеграционная» [Чубайс, 1998]; системный подход к формированию национальной идеи [Владимиров, 2000]; национальная идея как объединение национального и человеческого [Нерсесянц, 2001]; формирование государственной идеологии в современной России с учётом особенностей «Русской идеи» [Черномазова, Струсь, 2014]. Однако все эти подходы сконцентрированы вокруг идеологического наполнения не включают в себя деятельностный аспект. Именно этим отличается позиция Г.И.Колесниковой, которая, соединив категории «национальная идея» и «государственная идея», полагает, что поскольку «основной ресурс государства – человеческий ресурс, а народ состоит из конкретных отдельных людей в центре национальной идеи должно быть благо человека. Соответственно, национально-государственная идея должна быть сформулированной следующим образом: сохранение и совершенствование населения. Включая в себя и идеологический (высшая цель и предназначение власти) и практический (направление реализации властных полномочий) аспекты в данной формулировке национально-государственная идея становится способной выполнять роль критерия при принятии решений на всех уровнях государственной власти и, соответственно, должна быть закреплена в Конституции РФ и Концепции национальной безопасности» [Колесникова, www].

Таким образом, проблема концептуализации понятия «национальная идея» центрирована вокруг решения ряда вопросов. Прежде всего, это вопрос об исторической «точке отсчёта» народа, его генетических началах. Также это и вопросы, связанные с его будущим, которое предопределено, в определённом смысле, и его национальным характером, и его миссией.

Исследователи данной проблемы придерживаются различных позиций в отношении содержательного наполнения концепта «национальная идея»: 1, национальная идея — это система ценностных установок, отражающих самосознание народа; 2, национальная идея — это универсальная идея, выражающаяся в ценностной системе и объединяющая людей в процессе национального развития, формирование которой происходит в процессе самоидентификации национального субъекта; 3, национальная идея — это отражение народного самосознания в котором находит выражение его целостности, а также отношения к себе и окружающему миру, а также социально-экономические и политические перспективы развития как ближайшего, так и отдалённого будущего. Автор полагает, что ни один из данных подходов не исчерпывает полностью содержание данного концепта и его понимание должно включать все перечисленные выше составляющие.

Таким образом, в качестве операционального понятия исследования под национальной

идеей предлагается понимать её следующее определение. Национальная идея — это универсальная идея, выражающаяся в системе ценностных установок, отражающих самосознание народа, сформированная в процессе самоидентификации национального субъекта, сквозь призму которой происходит интерпретация прошлого, а также конструирование будущего, включающее, в том числе, и социально-экономические и политические перспективы развития.

Содержательное наполнение концепта «правовое государство», в отличие от концепта «национальная идея» отличается конкретностью эволюционировавшей, однако, под влиянием социально-экономических изменений не все учёные солидарны в том, что проблема содержательного наполнения концепта «правовое государство», важна и является основополагающей для развития, как государственности, так и общественных отношений. В научном пространстве существует много различных способов описания типов государственной организации, что объясняется большой степенью вариативности заданной логикой образования и развития политических институтов. Тем не менее, существует некая первооснова, определяющая системное единство всех концепций и определяющее влияющая на содержание концепта «правовое государство». К элементам данной первоосновы, на наш взгляд, можно отнести относительно самостоятельные элементы государственности, составляющие её структуру власти и властных отношений в государстве, то есть изначально заданных правом в системе общественных отношений. При этом одно из центральных мест при определении содержательного наполнения категории «правовое государство» занимает проблема соотношения политических и правовых институтов.

К элементам данной первоосновы, на наш взгляд, можно отнести относительно самостоятельные элементы государственности, составляющие её структуру власти и властных отношений в государстве, то есть изначально заданных правом в системе общественных отношений. При этом одно из центральных мест при определении содержательного наполнения категории «правовое государство» занимает проблема соотношения политических и правовых институтов.

Заключение

Таким образом, у правового государства есть ряд признаков совокупность которых является подтверждением принадлежности государства к разряду правовых. К ним относятся: 1, верховенство закона; 2, гарантия прав личности (невмешательство государства в дела гражданского общества, но при этом создание условий для реализации прав личности (на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, собственность); 3, равная и взаимная ответственность государства и личности (подчиняясь праву, государство и личность не могут нарушать его предписания под угрозой ответственности); 4, разделение власти (независимое функционирование законодательной, исполнительной, судебной власти).

Исходя из выше изложенного возможно прийти к следующей формулировке концепта «правовое государство»: правовое государство — это исторически сформировавшаяся форма организации государственной власти и её деятельности при которой все участники взаимодействия (собственно государство, социальные общности, индивиды) находятся в равном положении по отношению к праву. Кроме того, право выступает приоритетным способом взаимодействия индивида, общества, государства при условии синхронизации всех правовых актов основному закону страны (в современных условиях это Конституция).

Взаимосвязь концептов «национальная идея» и «правовое государство» предстаёт

очевидной, и, именно в философско-практическом смысле, поскольку национальная идея предстаёт в данном контексте в единстве двух составляющих: как основополагающий принцип, исходя из которого должно происходить построение правового государства и вектор этого развития, с учётом которого происходит реализация норм права.

Библиография

1. Аксютин В. Бог и отечество: формула русской идеи. Москва, 1993.
2. Бердяев Н.А. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. 320 с.
3. Васильев А. Русская идея и российская демократия // Молодая гвардия. 1993. № 2.
4. Владимиров А.И. О национальной государственной идее // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2000. № 3.
5. Ильин И.М. Национальная Россия: наши задачи М.: Русский импульс, 2011. 352 с.
6. Ильин М.В. Призвание России. Национальная Идея: история, идеология, миф. М.: Современ. экономика и право, 2004.
7. Колесникова Г.И. Национальная и государственная идеи // Видеонаука: научный журнал. Специальный выпуск «Гуманитарные и экономические науки». URL: <https://videonauka.ru/stati/37-spetsialnyj-vypusk/122-natsionalnaya-i-gosudarstvennaya-idei> (дата обращения: 29.11.2020).
8. Конституция 1977 года (Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, глава 1 «Политическая система», статья 1.
9. Межуев В.М. О национальной идее // Вопросы философии. 1997. № 12.
10. Нерсесянц, В.С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. М.: Норма, 2001.
11. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. М.: Наука, 1990. т.1.
12. Панарин А.С. Политология. М.: Проспект, 1997.
13. Современный философский словарь. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/modern/articles/237/nacionalnaya-ideya.htm> (дата обращения: 11.11.2020).
14. Соловьёв В. Русская идея. М., 1991.
15. Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т.2. М., 1989.
16. Чубайс И.Б. Россия в поисках себя. Как мы преодолеем идейный кризис. М.: НОК «Музей бумаги», 1998.
17. Фомин С.О. русской национальной идее. Москва. 2000. № 1. С. 215-216.
18. Черномазова Э.В., Струсь К.А. К вопросу о необходимости формирования государственной идеологии в современной России с учётом особенностей «Русской идеи» // Universum: экономика и юриспруденция. 2014. №11 (11).
19. Beard C.A., Smith G.H.E. (1934) The idea of the national interest: an analytical study in american foreign policy. N.Y.
20. Plessner H. (1959) Die verspätete Nation. Ober die politische Verführbarkeit biirgerlichen Geistes. Verlag W. Kohlhammer GmbH Stuttgart.

The evolution of the national idea in the process of forming the rule of law: a socio-philosophical aspect

Vitaliya S. Romadykina

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Professor of the Department of Philosophy,
Donetsk National University of Economy
and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,
283050, 31, Shchorsa str., Donetsk;
e-mail: vitaliya.romadykina@gmail.com

Abstract

The article considers the main stages of the evolution of the national idea in the process of forming a rule of law state. It is indicated that the actualization of this problem is due to a number of factors of both subjective and objective nature. It is determined that three basic approaches have been formed to understanding the essence of the national idea: 1, metaphysical; 2, rationalistic; 3, universal. It is proved that the national idea appears in this context in the unity of two components: as a fundamental principle, based on which the construction of the rule of law should take place and the vector of this development, taking into account which the implementation of the norms of law takes place. At the same time, the law acts as a priority way of interaction of an individual, society, and the state, provided that all legal acts are synchronized with the basic law of the country. As a result of the conducted research, it was revealed that the rule of law state has a number of features, the totality of which is a confirmation of the state's belonging to the category of legal, namely: the rule of law; the guarantee of individual rights (non-interference of the state in the affairs of civil society, but at the same time creating conditions for the realization of individual rights (education, social security, judicial protection, property); equal and mutual responsibility of the state and the individual (obeying the law, the state and the individual cannot violate its prescriptions under the threat of responsibility); separation of powers (independent functioning of the legislative, executive, and judicial authorities).

For citation

Romadykina V.S. (2021) Evolyutsii natsional'noi idei v protsesse formirovaniya pravovogo gosudarstva: sotsial'no-filosofskii aspekt [The evolution of the national idea in the process of forming the rule of law: a socio-philosophical aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 174-182. DOI: 10.34670/AR.2021.19.35.026

Keywords

Nation, idea, state, evolution, national idea, rule of law state.

References

1. Aksyuchic V. (1993) *Bog i otechestvo: formula russkoj idei* [God and the Fatherland: the formula of the Russian idea]. Moscow.
2. Berdyayev N.A. (2008) *Russkaya ideya* [Russian idea]. Saint Petersburg: Azbuka-klastika Publ.
3. Vasiliev A. (1993) *Russkaya ideya i rossijskaya demokratiya* [The Russian Idea and Russian Democracy]. *Molodaya gvardiya* [The Young Guard], 2.
4. Vladimirov A.I. (2000) O nacional'noj gosudarstvennoj idee [About the national state idea]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya* [Bulletin of the Moscow University. Episode 7: Philosophy], 3.
5. Il'in I.M. (2011) *Nacional'naya Rossiya: nashi zadachi* [National Russia: our tasks]. Moscow: Russian Impulse Publ.
6. Il'in I.M. (2004) *Prizvanie Rossii. Nacional'naya Ideya: istoriya, ideologiya, mif* [The vocation of Russia. National Idea: history, ideology, myth]. Moscow: Modern economics and law Publ.
7. Kolesnikova G.I. Nacional'naya i gosudarstvennaya idei [National and State ideas]. *Videonauka: nauchnyj zhurnal. Special'nyj vypusk «Gumanitarnye i ekonomicheskie nauki»* [Videoscience: a scientific journal. Special issue "Humanities and Economic Sciences"]. Available at: <https://videonauka.ru/stati/37-spetsialnyj-vypusk/122-natsionalnaya-i-gosudarstvennaya-idei> [Accessed 29/11/2020].
8. The 1977 Constitution (Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics. Moscow, 1977, chapter 1 "Political system", article 1.
9. Mezhuiev V.M. (1997) O nacional'noj idee [About the national idea]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 12.
10. Nersesyanc, V.S. (2001) *Nacional'naya ideya Rossii vo vseмирno-istoricheskom progresse ravenstva, svobody i spravedlivosti. Manifest o civilizme* [The national idea of Russia in the world-historical progress of equality, freedom

- and justice. Manifesto about Islam]. Moscow: Norm Publ.
11. Nicshe F. (1990) *Chelovecheskoe, slishkom chelovecheskoe* [Human, too human]. Moscow: Science Publ.
 12. Panarin A.S. (1997) *Politologiya* [Political Science]. Moscow: Prospectus Publ.
 13. Modern Philosophical Dictionary. Available at: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/modern/articles/237/nacionalnaya-ideya.htm> [Accessed 11/11/2020].
 14. Solov'ev V.S. (1991) *Russkaya ideya* [Russian idea]. Moscow.
 15. Solov'ev V.S. (1989) *Sochineniya: v 2 tomah. T. 2* [Essays: in 2 volumes. T. 2]. Moscow.
 16. Chubajs I.B. (1998) *Rossiya v poiskah sebya. Kak my preodoleem idejnyj krizis* [Russia in search of itself. How will we overcome the ideological crisis]. Moscow: NOC "Paper Museum" Publ.
 17. Fomin S. (2000) O russkoj nacional'noj idee [About the Russian national idea]. *Moskva* [Moscow], 1, pp. 215-216.
 18. Chernomazova E.V., Strus' K.A. (2014) K voprosu o neobhodimosti formirovaniya gosudarstvennoj ideologii v sovremennoj Rossii s uchyotom osobennostej «Russkoj idei» [On the question of the need for the formation of state ideology in modern Russia, taking into account the peculiarities of the "Russian Idea"]. *Universum: ekonomika i yurisprudenciya* [Universum: Economics and Law], 11 (11).
 19. Beard C.A., Smith G.H.E. (1934) *The idea of the national interest: an analytical study in american foreign policy*. N.Y.
 20. Plessner H. (1959) *Die verspätete Nation. Ober die politische Verführbarkeit biürgerlichen Geistes*. Verlag W. Kohlhammer GmbH Stuttgart.