

УДК 323.3

DOI: 10.34670/AR.2021.47.59.012

Особенности гендерного развития России в XIX – начале XX в.**Гудова Ольга Сергеевна**

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: 728461@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности гендерного развития России на стыке веков, так как именно в этот период происходят события, которые смогут трансформировать общественное сознание и позволят по-другому взглянуть на проблемы женского движения, равноправия полов и семейно-брачных обязательств. Автором освещены изменения, касающиеся мужской гендерной группы. Указывается на то, что пореформенный период сломал привычный уклад жизни для многих сословий. Границы социальной дифференциации размываются, права и свободы вступают в борьбу с многовековыми традициями. Возникают новые комбинации социальных ролей, которые до этого времени не могли существовать. Делается вывод о том, что идеи гуманизма, применяемые ко всем гендерным группам, начинают менять глубоко патриархальное общество Российской империи.

Для цитирования в научных исследованиях

Гудова О.С. Особенности гендерного развития России в XIX – начале XX в. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 102-109. DOI: 10.34670/AR.2021.47.59.012

Ключевые слова

Гендерные группы, равноправие, эмансипация, женский вопрос, великие реформы, гендерные роли.

Введение

Смена столетий всегда предвещает перемены. Переход из XIX в. в XX в. дает старт новейшему времени, на этот период выдалось множество эпохальных событий, которые не могли не отразиться на повседневной жизни общества. Россия переживает несколько революций, мировую и гражданскую войну, но начало изменения сознания закладывает еще пореформенный период XIX в. Отмена крепостного права и ряд других великих реформ, начатых императором Александром II, меняют общественные реалии и трансформируют гендерные отношения. Появляется общество нового типа: сословное деление отмирает, изменяются привычные гендерные роли, происходит массовое вовлечение в общественную жизнь, реализуемое в работе земств. В связи с этим появляется и новое осмысление политических реалий, что дает начало движениям за экономические, политические и социальные права. Гендерный аспект этого периода наиболее интересен, так как именно здесь берет начало решение «женского вопроса». Кроме того, актуальность выбранной нами темы обуславливается интересом исследователей современного времени к гендерному фактору властных отношений. Проблема гендерных различий и идентичности поднимается в целом ряде научных публикаций по психологии, философии, социологии и т. д.

В ходе нашего исследования был использован сравнительно-исторический метод для оценки изменения в жизни населения в гендерном контексте с учетом реформ и революционных преобразований рассматриваемого периода. Это позволило выявить основные особенности гендерного развития России и проследить причинно-следственные связи, относящиеся к описываемым историческим событиям. Мы также применили структурно-диахронный метод, позволивший рассмотреть перемены повседневной жизни российского общества, которые повлияли на трансформацию мужских и женских гендерных ролей. Были использованы и общетеоретические научные методы, такие как синтез, анализ и обобщение.

Основными источниками по теме исследования стали документы, давшие начало реформированию российского общества. К ним относятся Манифест об отмене крепостного права, Положение о губернских и уездных земских учреждениях, а также Судебные уставы 1864 г. [Полное собрание..., www].

К данной проблеме обращаются многие отечественные и зарубежные исследователи. Но работы, посвященные гендерному развитию в XIX – начале XX в., имеют смещенный вектор. Большинство из них посвящено ограниченности в правах женской гендерной группы и ее второстепенному положению в социальной стратификации или же этапам борьбы за равное положение во всех сферах общества, женскому движению, которое в рассматриваемый период наиболее ярко проявляет себя в активных политических действиях. Эти вопросы разрабатывали С.Г. Айвазова, Е.А. Здравомыслова, Н.Л. Пушкарева, А.А. Темкина¹. О.А. Хасбулатова является крупным ученым в этой области, она рассматривает личностные особенности формирования мировоззрения женщин на разных этапах развития истории России². Вопросы идентичности в гендерном аспекте исследуют С.А. Ильиных и И.А. Жеребкина, их труды

¹ См.: Айвазова С.Г. Русские женщины в лабиринте равноправия // Очерки политической теории и истории. 1998. № 7. С. 134-142; Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. 12 лекций по гендерной социологии. СПб., 2015; Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб.: Алетейя, 2007.

² См.: Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. Женское движение в России (вторая половина XIX – начало XX века). Иваново, 2003. 256 с.

помогают понять мотивацию женской целевой аудитории в период наиболее значимых социально-политических изменений привычного жизненного уклада³. Социально-философское направление исследуют Т.И. Липич, Е.А. Марьясова и О.В. Поспелова. Ученые сопоставляют перемены в общественной жизни и политическом устройстве с положением женщин и изменением их социально-бытовых ролей⁴. Таким образом, гендерное развитие рассмотрено не в полной мере, мало трудов, рассматривающих экономический аспект жизни мужчин и женщин с пореформенного периода до начала XX в., а также проблемы и изменения в сословной структуре для мужской гендерной группы.

Основная часть

Философия феминизма вносит огромный вклад в развитие гендерных исследований. Нам были наиболее интересны труды С. де Бовуар, Э. Гроссе и К. Миллет⁵. К. Миллет подвергает критике либеральный феминизм, подчеркивая зависимость подлинного гендерного равенства от коренных преобразований во всех сферах жизни общества, особенно от преобразований в сфере властных отношений [Millet, 2000]. Также к наиболее радикальному направлению в движении за равенство прав и возможностей относятся труды С. де Бовуар. Книга «Второй пол» отражает генезис роли женской гендерной группы в общественно-политическом развитии, а также призывает к изменению внутреннего отношения женщин к самим себе [Бовуар, 1997, 52]. Отдельные стороны гендерного развития России в исследуемый период освещают А.М. Коллонтай, Н.К. Крупская, В.И. Ленин⁶. В статье «Положение женщины в эволюции хозяйства» А.М. Коллонтай говорит о необходимости устранения существующих преград в обществе для равенства и свободы всех женщин России. Но также она отмечает, что, даже несмотря на борьбу женского движения, в полной мере решить все составляющие женского вопроса не удастся [Коллонтай, 1972, 84].

В основе понимания гендерных отношений лежит соотношение социальной роли и индивида определенного пола, зачастую принятые в обществе функции не совпадают с внутренней идентификацией, что вызывает осуждение или непонимание в социуме. Понятие «гендер» включает как женскую, так и мужскую аудиторию. Трансформация ролей, не связанная с внутренней идентификацией, а вызванная фактом изменения самого общества, также будет входить в зону исследования гендерных взаимоотношений. Авторство самого понятия причисляют к достижениям Дж. Мани, американского сексолога, занимающегося вопросами сексуальной идентичности [Money, 1995, 21]. В дальнейшем термин был воспринят широким кругом специалистов. Гендерное равенство – одно из основных понятий в гендерных

³ См.: Жеребкина И.А. Введение в гендерные исследования. СПб.: Алетейя, 2001; Ильиных С.А. Преобразование гендерной системы и новое трактование концептов маскулинности-фемининности // Социологический альманах. 2012. № 3. С. 55-66.

⁴ См.: Липич Т.И., Марьясова Е.А. Образ женщины в русской культуре на изломе эпох // Система ценностей современного общества. 2014. № 35. С. 29-32; Поспелова О.В. Идентичность и субъективность: гендерный подход: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2003. 23 с.

⁵ См.: Бовуар С. Второй пол. М.: Проспект, 1997; Гроссе Э. Формы семьи и формы хозяйства. М.: Книжное дело, 1898; Millett K. Sexual politics. Chicago, 2000.

⁶ См.: Коллонтай А.М. Избранные статьи и речи. М.: Политиздат, 1972; Крупская Н.К. Политико-просветительная работа. М., 1959; Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: Политическая литература, 1967. Т. 2.

исследованиях, и мы обращаемся к нему, так как именно этот термин может показать специфику достижения равных возможностей для мужчин и женщин, не делая их действия схожими или одинаковыми. Все вносят свой вклад в развитие общества и государства, но именно с великих реформ XIX в. начинается массовое вовлечение в политические и экономические процессы новых субъектов, ранее исполнявших совершенно другие социальные роли. Кроме того, исследовать особенности гендерного развития в переходный период, когда меняются форма правления и другие традиционные устои, сохранившиеся на протяжении столетий, невозможно без аппарата гендерного анализа, так как он помогает понять степень различия влияния, оказываемого на разные гендерные группы, и в связи с этим в дальнейшем корректировать проводимую политику [Ibidem, 12].

Н.Л. Пушкарева считает, что без понимания гендера нельзя полностью разобраться во взаимодействии и многообразии связей социума: «это система межличностных отношений, которая является основой общественной стратификации по признаку пола» [Пушкарева, 2007, 36]. Еще одно определение понятия «гендер» встречается в словаре философских терминов и определяется как организация различий пола в социуме, поведение, соответствующее половой принадлежности в культурологическом контексте, а также социальные роли с соответствующим психологическим наполнением. Именно гендер, а не пол определяет путь для женщин и мужчин через систему образования и воспитания, а также через совокупность социальных норм, присущих определенному обществу в конкретный исторический период развития данного общества [Чикалова, Янчук, 2003, 56]. Социальная философия интерпретирует понятие «гендер» следующим образом: «Это совокупность социальных репрезентаций, а не природой закрепленная данность... то, что мы думаем о поле в границах наших социокультурных представлений» [Шабурова, 2003, 67]. Таким образом, понятия «пол» и «гендер» тесно взаимосвязаны, но гендер определяет не только биологическую составляющую, но и социальную. Он является результатом социализации в совокупности с идентичностью по признаку пола и включает в себя правила поведения в обществе, модели контактов и культурные образы, которые складывались в течение долгого времени и связывались с половой принадлежностью. С середины XIX в. в российском обществе принятые модели поведения начинают меняться в связи с самим вызовом времени и давно назревшими общественными проблемами, и именно поэтому в этот период гендерное развитие приобретает наибольший темп развития.

Феминистическое направление дает свое понимание гендера. Оно связано с социальной детерминированностью роли и идентичностью пола, зависящей не только от физиологии, но и от структуры самого общества [Кирилина, 2001, 45]. Последователи феминистических взглядов внесли огромный вклад в проблему равенства полов. Само понятие «феминизм» определяется как идеология и социально-политическое движение, которое достигло своего пика в 1960-1970 гг. и стало определяющим в целом ряде вопросов, касающихся мирового общественного развития. Феминизм тесно связан с женскими движениями, направленными на борьбу за политические свободы, гражданские права и равенство в доступе к ресурсам с мужской гендерной группой. В России женские движения возникают в связи с развитием женского образования, а также общими веяниями либерализации. Радикальный феминизм связан с именем С. де Бовуар, именно идеи этого направления в большей степени повлияли на мировую общественность. Это дало представителям женской гендерной группы возможность идентифицировать себя с субъектом социального процесса, осознать свое место в иерархии общественных отношений и придало активности в действиях для лоббирования интересов

нуждающихся в этом женщин [Чикалина, 1999, 34].

Все эти определения понятия «гендер» делают его значимым элементом исторического и философского анализа. Гендерные исследования позволяют взглянуть на события под другим углом и увидеть неизученное содержание, не входящее в область андроцентризма.

Но в XIX – начале XX в. в России происходит ряд преобразований, затронувших привычный уклад жизни не только женщин, но и мужчин. Великие реформы Александра II не были доведены до конца, так как этому помешала безвременная кончина императора, что также является индикатором происходящих в обществе неординарных событий. Терроризм проявил крайнюю степень непонимания и неудовлетворенности преобразованиями. Для нового витка гендерного развития основным было решение так называемого крестьянского вопроса, реализовавшегося в Манифесте об отмене крепостного права. Это изменило сословную структуру общества и гендерные роли. На смену повсеместных ограничений приходят новые возможности, влияющие на социальную мобильность, а вследствие этого начинают формироваться новые функции каждой из гендерных групп. Начинают рушиться стереотипы, сформированные еще в XVII в., когда произошло окончательное закабаление крестьянства [Пушкарева, 2007, 56].

Новым гендерным ориентиром становится защищенность в правовом аспекте личностного начала без оглядки на сословную принадлежность. Человек теперь не являлся чей-то собственностью, не приравнивался к предмету быта или орудию труда. Создавалась платформа для экономической свободы, а новые виды деятельности, которые люди вынуждены были осваивать в связи с новым статусом, меняли привычные модели поведения и мужчин, и женщин, что являлось особенностью гендерного развития в данный период. Земская реформа затрагивает местное самоуправление, реформирование судебной системы вносит элемент справедливости, независимой от происхождения и экономических благ, все это расширяет границы печатного дела и фундаментальных свобод человека [Стайтс, 2004, 98]. Новые социальные группы приступают к освоению новых ролей, существовавшие ранее гендерные установки становятся неактуальными. Именно в этот период обостряется противоречие между мужской и женской гендерной группами, так как, несмотря на перемены, первая группа больше ощущает на себе обделенность преобразований и, что самое главное, женщина должна изыскивать средства к существованию и вступать на путь, до того принадлежавший целиком мужчине. Таким образом, с двух сторон появляется ряд зыбких вопросов. Набирали силу тенденции гуманизма, идеологи либерализма, такие как Н.И. Пирогов и Л.Н. Толстой, способствовали созданию системы новых взаимоотношений как между гендерными группами, так и между представителями разных сословий. Авторы отмечают назревшую проблему для женской гендерной группы, но пытаются предложить не слишком кардинальный путь решения, который бы соответствовал культуре и ценностным ориентирам России середины XIX – начала XX в. [Брэдли, 1994, 77]. Либерально-демократические идеи проникли во все слои населения. Среди последователей можно встретить и представителей крупнопоместного дворянства, и деятелей интеллектуальных профессий – зарождающуюся интеллигенцию. В контексте гендерного развития их вклад заключается в отстаивании свободы для демократических начал в общественной жизни, а также в принципе неприкосновенности прав личности. Это способствовало формированию общественного движения, которое стало частью борьбы за освобождение от крепостной зависимости и других рамок сословной структуры общества Российской империи.

Расширяются границы возможностей получения образования для женщин в первую очередь потому, что оно теперь не имеет сословных ограничений. Появляются женские организации, которые становятся плацдармом для развития всего движения за права женской гендерной

группы. Крупнейшей подобной организацией становится Русское женское взаимно-благотворительное общество. Тезисы их программы сводятся к законному равенству независимо от половой принадлежности. На новый уровень женское движение выходит, когда российское общество проникается идеями марксизма. Представителями этого направления становятся Ф. Энгельс, К. Маркс, А. Бебель, В.И. Ленин. Ими предлагается решение гендерных вопросов в ходе решения проблем рабочего класса [Айвазова, 1998, 140].

Заключение

В социуме формируется новое политическое сознание, происходит артикулирование насущных требований. Это подтверждается развитием периодических изданий, таких как «Работница», «Женский вестник» и т. д.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что, несмотря на имеющиеся успехи в гендерном вопросе, остается ряд значительных сложностей. Вовлеченность в борьбу за правовое равенство напрямую зависит от уровня образования, а подавляющее большинство к началу XX в. остается безграмотным, и это были преимущественно представители крестьянства и пролетарии. Система найма также демонстрирует гендерные трансформации. Женщины вовлекаются в сферу промышленного производства и начинают вытеснять мужчин. Это происходит потому, что женский труд оплачивался в разы дешевле и управлять женским контингентом работодателю было проще. Это приводит к конфликту социально-бытового плана, так как совмещать профессиональное развитие и обязанности по ведению домашнего хозяйства становится сложно. Следствием этого становится следующий виток трансформации гендерных ролей. Идея сословного равенства перебрасывается и на основы гендерной иерархии.

Все это способствовало формированию основ для зарождения гражданского общества и практики развития гендерных отношений без сословных ограничений. Расширение социальных возможностей и в дальнейшем получение прав в политической сфере приводят к эмансипации и женской, и мужской частей общества.

Библиография

1. Айвазова С.Г. Русские женщины в лабиринте равноправия // Очерки политической теории и истории. 1998. № 7. С. 134-142.
2. Бовуар С. Второй пол. М.: Проспект, 1997. 832 с.
3. Брэдли Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1994. № 5. С. 77-89.
4. Кирилина А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики // Теория и методология гендерных исследований. М., 2001. С. 41-58.
5. Коллонтай А.М. Избранные статьи и речи. М.: Политиздат, 1972. 430 с.
6. Полное собрание законов Российской империи. Второе собрание (1825-1881). URL: http://nlr.ru/eres/law_r/content.html#2
7. Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб.: Алетейя, 2007. 496 с.
8. Стайтс Р. Женское освободительное движение в России: феминизм, нигилизм и большевизм, 1860-1930. М., 2004. 616 с.
9. Чикалина И. Феминистская перспектива в политической теории и на практике // Посиделки. 1999. № 10. С. 34-54.
10. Чикалова И.Р., Янчук Е.И. Гендер // Новейший философский словарь. Минск: Книжный дом, 2003.
11. Шабурова О.В. Гендер // Социальная философия. М.: Академический проект, 2003. С. 67-68.
12. Millett K. Sexual politics. Chicago, 2000. 341 p.
13. Money J. Gendermaps: social constructionism, feminism, and sexosophical history. New York: Continuum, 1995. 165 p.

The features of the gender development of Russia in the 19th and the early 20th centuries

Ol'ga S. Gudova

Belgorod State National Research University,
308015, 85 Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: 728461@bsu.edu.ru

Abstract

The article aims to examine the features of the gender development of Russia at the turn of the century, since it is during this period that events occur that can transform public consciousness and help to take a different look at the problems of the women's movement, gender equality and family and marriage obligations. The author of the article makes an attempt to highlight the changes concerning the male gender group. The article points out that the post-reform period broke the usual way of life for many classes. The boundaries of social differentiation are blurring, rights and freedoms are coming into conflict with centuries-old traditions. There are new combinations of social roles that could not exist before that time. The author comes to the conclusion that the ideas of humanism applied to all gender groups are beginning to change the deeply patriarchal society of the Russian Empire. All this contributed to the formation of the foundations for the emergence of civil society and the practice of developing gender relations without class restrictions. The expansion of social opportunities and further obtaining rights in the political sphere lead to the emancipation of both the female and male parts of the society of the Russian Empire.

For citation

Gudova O.S. (2021) Osobennosti gendernogo razvitiya Rossii v XIX – nachale XX v. [The features of the gender development of Russia in the 19th and the early 20th centuries]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 102-109. DOI: 10.34670/AR.2021.47.59.012

Keywords

Gender groups, equality, emancipation, woman question, great reforms, gender roles.

References

1. Aivazova S.G. (1998) Russkie zhenshchiny v labirinte ravnopraviya [Russian women in the labyrinth of equality]. *Ocherki politicheskoi teorii i istorii* [An outline of political theory and history], 7, pp. 134-142.
2. Beauvoir S. (1949) *Le deuxième sexe*. Gallimard. (Russ. ed.: Beauvoir S. (1997) *Vtoroi pol*. Moscow: Prospekt Publ.)
3. Bradley J. (1994) Obshchestvennye organizatsii i razvitie grazhdanskogo obshchestva v dorevolutsionnoi Rossii [Public organizations and the development of civil society in pre-revolutionary Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 5, pp. 77-89.
4. Chikalina I. (1999) Feministskaya perspektiva v politicheskoi teorii i na praktike [The feminist perspective in political theory and practice]. *Posidelki* [Gatherings], 10, pp. 34-54.
5. Chikalova I.R., Yanchuk E.I. (2003) Gender [Gender]. In: *Noveishii filosofskii slovar'* [The newest dictionary of philosophy]. Minsk: Knizhnyi dom Publ.
6. Kirilina A.V. (2001) Osveshchenie svyazi yazyka i pola v istorii lingvistiki [Highlighting the relationship between language and gender in the history of linguistics]. In: *Teoriya i metodologiya gendernykh issledovaniy* [The theory and methodology of gender studies]. Moscow, pp. 41-58.

7. Kollontai A.M. (1972) *Izbrannye stat'i i rechi* [Selected articles and speeches]. Moscow: Politizdat Publ.
8. Millett K. (2000) *Sexual politics*. Chicago.
9. Money J. (1995) *Gendermaps: social constructionism, feminism, and sexosophical history*. New York: Continuum.
10. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Vtoroe sobranie (1825-1881)* [Complete laws of the Russian Empire. Collection 2 (1825-1881)]. Available at: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html#2 [Accessed 24/06/21].
11. Pushkareva N.L. (2007) *Gendernaya teoriya i istoricheskoe znanie* [Gender theory and historical knowledge]. St. Petersburg: Aleteiya Publ.
12. Shaburova O.V. (2003) Gender [Gender]. In: *Sotsial'naya filosofiya* [Social philosophy]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ., pp. 67-68.
13. Stites R. (1991) *The women's liberation movement in Russia*. Princeton. (Russ. ed.: Stites R. (2004) *Zhenskoe osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii: feminizm, nigilizm i bol'shevizm, 1860-1930*. Moscow.)