

УДК 101.1:316(045)

DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.036

Роль рефлексии в преодолении социальных конфликтов

Чекушкина Елена Николаевна

Доктор философских наук, профессор кафедры философии,
Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая 11-а;
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

Родина Елена Николаевна

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая 11-а;
e-mail: rodina197621@rambler.ru

Митяева Регина Александровна

Магистрант, кафедра философии,
Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая 11-а;
e-mail: regina.mitiaeva@yandex.ru

Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию между Южно-Уральским государственным гуманитарно-педагогическим университетом и Мордовским государственным педагогическим институтом им. М. Е. Евсевьева по теме: «Основания бытия субъекта в условиях мировоззренческого кризиса современного общества».

Аннотация

В статье делается попытка анализа и определения места и роли рефлексии в преодолении социальных конфликтов. Исследователи рефлексивных процессов, моделируя конфликтные ситуации, отмечают, что ценности членов группы оказывают влияние на личностные ценности, а каждый субъект является частью социального организма. Рефлексия позволяет определить границы существования разнообразных форм отражения в области самосознания включая рефлексивно-мировоззренческие чувства, проявляющие различные аспекты типа культур и стиля жизни. Она представляет собой инструмент согласования интересов для урегулирования конфликтных ситуаций и возможность осознания взаимоизменения субъектами в поиске базисных оснований.

В условиях ценностного плюрализма затрудняется взаимодействие субъектов, что приводит к возникновению социальных конфликтов. В этих условиях возрастает значение

изучения феномена рефлексии как фактора, направленного на оптимизацию способов разрешения, преодоления, управления и нахождения путей выхода из социального конфликта.

Для цитирования в научных исследованиях

Чекушкина Е.Н., Родина Е.Н., Митяева Р.А. Роль рефлексии в преодолении социальных конфликтов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 5А. С. 53-59. DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.036

Ключевые слова

Диалог, идентификация, культура, кризис, мировоззрение, рефлексия, социальная рефлексия, социальный конфликт, субъект, ценности.

Введение

Современный мир интегрируется в планетарном масштабе и представлен повышенным уровнем конфликтности во всех сферах жизнедеятельности. Во всем мире происходит огромное количество этнических, политических, идеологических, социально-экономических и других конфликтов. Большинство из них развивается в форме открытых столкновений и борьбы, приводящей к значительным потерям и утратам. Конфликтотенный потенциал общества не раз достигал своего критического значения, а конфликты превратились в неотъемлемый элемент современной социальной жизни, в связи с чем, их можно рассматривать как средство управления общественными процессами. Конфликт начинается, когда какое-либо противоречие осознано, определены мотивы и цели. Важным механизмом осмысленного участия в конфликте является рефлексия. Ее функцией является акт постижения конфликтов и его противоречий во всех его проекциях. Разрешенный конфликт способствует снятию противоречия, урегулированию ситуации, поэтому исследование процессов управления социальным конфликтом как никогда актуально.

Роль рефлексии в преодолении социальных конфликтов

Изучением социальных конфликтов необходимо заниматься по причине их влияния на общественные отношения в целом. Конфликт, как на личностном, так и на социальном уровне может оказывать воздействия на взаимоотношения между сторонами, изменять социальные системы и даже разрушать их. Конфликт всегда связан с обострением полярных точек зрения, определенной долей агрессии, имеет негативные последствия и способствует дезорганизации личности и общества. По мнению Л. Козера, «...социальный конфликт – это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников» [Козер, 2000, 187].

Еще в XIX веке в русле становления социологии как науки сложилось конфликтологическое направление, представленное работами Г. Спенсера, К. Маркса Г. Зиммеля. По мнению К. Маркса, источником конфликтов является неравномерное распределение благ, беря в качестве объекта систему «господство-подчинение». Конфликты приводят к изменению или разрушению системы. Г. Спенсер и Г. Зиммель рассматривают конфликты как неизбежное явление в обществе, называя их разнообразными причинами, такие как борьба за выживание, конкуренция, неравенство, столкновение интересов в рамках экономики, политики и культуры. Согласно Г.

Зиммелю, общество представляет собой многочисленные интеракции, значительной частью которых являются конфликты. «Как только жизнь возвысилась над чисто животным состоянием до некоторой духовности, а дух, в свою очередь, поднялся до состояния культуры, в ней, обнаружился внутренний конфликт, нарастание и разрешение которого есть путь обновления всей культуры» [Культурология, 1995].

Американский исследователь Л. Козер рассматривал данное явление с позитивной точки зрения, как необходимый элемент перестройки социальных систем, достижения ими нового равновесия, основанного на консенсусе. Л. Козер и Р. Дарендорф [Дарендорф, 2002], считали, что конфликты представляют собой источник социальных изменений, полагая, что без ситуаций столкновения интересов между личностями, социальными группами невозможно развитие общества и формирование взаимного баланса между сильными и слабыми. В условиях комфортной среды, когда люди довольны положением вещей, не возникает противоречий и отсутствует внутренний стимул к прогрессу. Подобная стагнация имеет в долгосрочной перспективе более разрушающие последствия, чем конфликты. Мы согласны с данной точкой зрения, поскольку в обществе, где конфликты минимальны, нет основания для развития и совершенствования.

Создавая книгу «Функции социального конфликта», Л. Козер обращался к накопленному опыту предшественников в изучении конфликтов. Как и Г. Зиммель, он подчеркивает в качестве позитивного момента то, что конфликт обостряет чувство групповых границ и содействует возникновению чувства групповой идентичности. «Конфликт с другими группами способствует также упрочению и подтверждению идентичности группы и сохранению ее границ в отношении окружающего социума» [Козер, 2000, 58].

Также Л. Козер указывал на открывающиеся возможности посредством конфликта получать информацию о реальных социальных проблемах, стимулирование нормотворчества, удержание баланса общественных сил, адаптация индивидов к изменениям в социальной среде, поддержание стабильности внутригрупповых отношений, а также создание новых форм социальных институтов. Очевидным становится тот факт, что социальный прогресс без конфликтов просто невозможен. Однако это справедливо при контролируемом ходе конфликтов, когда они не затягиваются и вовремя определены пути выхода из сложившейся ситуации. Для этого необходимо осознание субъектами того факта, что существующая конфронтация препятствует реализации их интересов, а разрешение противоречия может наступить лишь через различные формы взаимодействий [Чекушкина, 2016], таких как уклонение, приспособление, сотрудничество, компромисс. В зависимости от того, насколько глубокими оказываются противоречия сторон, они выбирают те или иные формы.

Согласно мнению Плотникова А. А. и Шетуловой Е. Д., конфликт поддерживает естественный баланс социума, предохраняя его от разрушения. Конфликты бывают конструктивными и деструктивными. Общество должно научиться результативному управлению конфликтами, поскольку, бывают случаи их негативных и пагубных последствий для обеих сторон. Проблема анализа и управления конфликтами является одной из самых актуальных и важных для общества. Упорядочивание процедуры поведения конфликтующих сторон способствует достижению прогресса по управлению конфликтом [Плотников, 2015].

По мнению Н. С. Савкина, происходящие в российском мире и социуме конфликты, рассогласования между социальными общностями, властью и обществом, национальными и социокультурными группами, глобальные социальные преобразования, свидетельствуют о проявлениях системного кризиса и неизбежности радикальных изменений [Савкин, 2014].

Отсутствие средств формирования рефлексивно-активной среды инновационного развития, управленческой деятельности свидетельствует о том, что необходимо выработать эффективный механизм, устраняющий негативные тенденции наступления кризиса. По нашему мнению, в условиях кризиса подобным механизмом является социальная рефлексия, позволяющая выйти из него успешно и пройти его с минимальными потерями. Социальная рефлексия представляет собой способ познания человека человеком, заключается в осознании субъектом того, как его, оценивают, воспринимают, относятся к нему другие. Индивид наблюдает себя глазами другого, следит за собой, контролирует собственные реакции, приобретает критерии оценки самого себя и т. д.

Важным вопросом в изучении проблемы социальных конфликтов является их классификация. По нашему мнению, необходимо выделить наиболее важные критерии классификации, такие как уровень и содержание. Уровень конфликта предполагает масштаб его протекания на микроуровне (межличностный, внутриличностный), мезоуровне (межгрупповой, внутригрупповой), макроуровне (межрегиональный, межгосударственный). Содержание конфликта может охватывать разные общественные сферы – политическую, экономическую, духовную. Особо следует выделить духовную сферу, здесь возможны конфликты мировоззренческие, идеологические, культурные.

Потенциал социальной рефлексии особенно велик в контексте культурных, идеологических и мировоззренческих конфликтов, поскольку в данных типах конфликтов отражен недостаток диалога ценностных и мировоззренческих систем, включая социальные эмоции, чувства, формы межличностного общения, являющихся индикатором общественных отношений. Социальная рефлексия представляет форму активности субъекта, механизм регуляции его деятельности на основе осознания себя в целом, своей деятельности и коммуникационных позиций [Чекушкина, 2016], направлена на осмысление своих собственных представлений о мире на основе осознания себя в контексте социального окружения, культуры.

По мнению В. Е. Лепского, рефлексия создает необходимые человеку и обществу средства работы с каналами реальности, представляется собой достижение техногенной цивилизации [Лепский, 2010, 100]. По нашему мнению, рефлексия есть важный способ преодоления, разрешения и управления конфликтными ситуациями. Она представляет собой субъект процесса социального управления. Согласно М. С. Кагану, управление осуществляется субъектом в следующих взаимосвязанных формах: ценностных ориентациях субъекта, целеполагания, познания мира и самого себя, общения по поводу совместной деятельности [Каган, 1974, 65–66]. Задача рефлексии состоит в регулировании социальных и общественных отношений и поддержании взаимосвязей между людьми. Г. В. Груздев полагает, что управление представляет собой диалог субъектов управления и исполнения деятельности (субъект-субъектное отношение), «взаимодействие субъекта и объекта в процессе осуществления программ и планов деятельности, заданных субъектом управления» [Груздев, 1998, 150].

К сожалению, В. Е. Лепский отмечает недостаток субъектности в российском обществе, выделяя такие симптомы как блокировка рефлексии; неспособность ценностно самоидентифицироваться и самоопределиться.

В. Г. Федотова полагает, что острые конфликты нынешнего времени ставят вопрос о вероятности их разрешения посредством диалога, коммуникации и компромисса. Диалог имеет теоретическое и практическое значение в процессе решения проблем межкультурных коммуникаций, поиска путей противостояния конфликтам цивилизаций. Проблема диалога, коммуникации, мультикультурализма, толерантности входит в число основных познавательных

средств и примирения реальных противоречий. [Федотова, 2011, 52]. Диалог должен быть направлен на выработку стратегических действий отдельных личностей, социальных групп, общностей; гармонизацию социальных структур и т. д. Его необходимо рассматривать как принцип самореализации и саморазвития человека, обращения к высшим ценностным инстанциям конструирования личности [Чекушкина, 2014].

Возможность диалога с другими, экзистенциальное взаимодействие, понимание, проникновение во внутренний мир другого, эмпатия и т. д. могут быть проанализированы как базовые человеческие ценности. Согласно М. М. Бахтину, «Быть – значит общаться» [Бахтин, 1972, 434]. Философы, М. Бубер и М. Бахтин рассматривают диалог как главный способ бытия человека. Они считают, что каждый человек – субъект обращения, к которому можно лишь обращаться. «Овладеть внутренним человеком, увидеть и понять его нельзя, делая его объектом безучастного нейтрального анализа, нельзя овладеть им и путем слияния с ним, вчувствования в него. Нет, к нему можно подойти и его можно раскрыть – точнее, заставить его самого раскрыться – лишь путем общения с ним, диалогически» [Бахтин, 1972, 433–434]. Диалог интерпретируется как общение Я и Другого, выбор сторонами совместного направления взаимодействия, согласие. М. Бахтин связывает понятия диалога и понимания, называя пониманием превращение чужого в «свое-чужое».

Заключение

Таким образом, современное общество нуждается в диалогизме, требует понимания и осознания целей и задач совместных действий. Если программы поведения личности и социума не совпадают или противоположены друг другу по конечным целям, то их поведенческая мотивация должна быть ориентирована на согласование интересов собственных и различных групп.

Рефлексия способствует сочетанию конструктивных, нравственных и духовных сил человека, позволяет реализовать созидательный и творческий потенциал, расширить возможности человеческого сознания. Социальная рефлексия лежит в основе процессов управления конфликтами, поскольку она представляет собой осознание себя, своей деятельности и коммуникационных позиций, представлений о мире в контексте социального окружения и культуры.

Библиография

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. М. : Худож. лит., 1972, 471 с.
2. Груздев Г. В. Управление как система деятельности: методологический аспект // Философия и общество. 1998. № 4. С. 150–167.
3. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М. : РОССПЭН, 2002. 284с.
4. Каган М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М. : Политиздат, 1974. 328 с.
5. Козер Л. Функции социального конфликта. М. : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. 208 с.
6. Культурология: XX век : антология / ред. С. Я. Левит. М. : Юрист, 1995. 703 с.
7. Лаптун В. И. Научно-методические рекомендации М. М. Бахтина по вопросам преподавания литературоведческих дисциплин в вузе (на основе архивных материалов) // Гуманитар. науки и образование. 2018. Т. 9. № 1. С. 75–81.
8. Лепский В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. М. : Когито-Центр, 2010. 255 с.
9. Плотников А. А., Шетулова Е. Д. Социальный конфликт: историографический взгляд // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-konflikt-istoriograficheskiy-vzglyad> – Загл. с экрана.
10. Савкин Н. С. Социальная адаптация: некоторые региональные аспекты. 2014. № 2. URL:

<http://regionsar.ru/node/1258>. – Загл. с экрана.

11. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия, взаимодействие, коммуникация, идентификация – творческий диалог субъектов мысли и действия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 5А. С. 95–104.
12. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия и творчество: механизмы самосовершенствования // Теория и практика общественного развития. 2014. № 12. С. 16–19.
13. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Socio-philosophical Substantiation of Making Good Use of Intellectual and Creative Resources in a Teachers's Training Institution of Higher Education = Социально-философские основания и формы реализации интеллектуального и творческого потенциала в педагогическом вузе // Asian Social Science [Published by Canadian Center of Science and Education]. 2015. № 6. Vol. 11. P. 111–117.
14. Федотова В. Г. (2011) Единство и многообразие культур в условиях глобализации // Вопр. философии. 2011. № 9. С. 45–53.

The role of reflection in overcoming social conflicts

Elena N. Chekushkina

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor of the Department of Philosophy,
Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsev'ev,
430007, 11-a, Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

Elena N. Rodina

PhD in Philosophical Sciences,
Docent Department of Philosophy,
Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsev'ev,
430007, 11-a, Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: rodina197621@rambler.ru

Regina A. Mityaeva

Bachelor, Department of philosophy
Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsev'ev,
430007, 11-a, Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: regina.mitiaeva@yandex.ru

Abstract

The article attempts to analyze and determine the place and role of reflection in overcoming social conflicts. Modeling conflict situations, researchers of reflexive processes believe that each subject is a local center of a social organism, and the values of group members affect personal values. Reflection allows us to determine the boundaries of the existence of various forms of reflection in the field of self-consciousness, including reflexive worldview feelings, showing different aspects of the type of culture and lifestyle. It is a tool for the coordination of interests for the settlement of conflict situations and the possibility of understanding the interchangeability of subjects in the search for basic grounds.

Today the world is integrated on a planetary scale and man finds himself in a transient, rapidly changing nonlinear environment. In conditions of value pluralism, the interaction of subjects becomes difficult, which leads to the emergence of social conflicts. In these conditions, the importance of studying the phenomenon of reflection as a factor aimed at optimizing the ways of resolving, overcoming, managing and finding ways out of social conflict increases.

For citation

Chekushkina E.N., Rodina E.N., Mityaeva R.A. (2019) Rol' refleksii v preodolenii sotsial'nykh konfliktov [The role of reflection in overcoming social conflicts]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (5A), pp. 53-59. DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.036

Keywords

Dialogue, identification, culture, crisis, worldview, reflection, social reflection, social conflict, subject, values.

References

1. Bakhtin M. M. (1972), Problems of Dostoevsky's poetics. M., 1972, 471 p.
2. Gruzdev G. V. (1998), Management as a system of activity: methodological aspect, *Philosophy and society*, No. 4, pp. 150–167.
3. Darendorf R. (2002), Modern social conflict. An essay on the politics of freedom. M.: ROSSPEN, 284 p.
4. Kagan M. S. (1974), Human activity (experience of system analysis). Moscow: Politizdat, 328 p.
5. Coser L. (2000), The Functions of social conflict. Moscow: Idea Press, house of intellectual books, 208 p.
6. Cultural studies: the twentieth century: an anthology (1995) / ed. Moscow: Jurist, 703 p.
7. Laptun V. I. (2018), Scientific and methodological recommendations of M. M. Bakhtin on teaching literary disciplines in high school (based on archival materials), *Humanitar. science and education*, Vol. 9, No. 1, pp. 75–81.
8. Lepsky V. E. (2010), Reflexive-active environments of innovative development. Moscow: Kogito Center, 255 p.
9. Plotnikov A. A., Shatalova E. D. (2015), Social conflict: a historiographical view. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-konflikt-istoriograficheskiy-vzglyad>
10. Savkin N. S. (2014), Social adaptation: some regional aspects. URL: <http://regionsar.ru/node/1258>.
11. Chekushkina E. N., Rodina E. N. (2016), Social reflection, interaction, communication, identification-creative dialogue of subjects of thought and action, *Context and reflection: philosophy about the world and man*, Vol. 5, no. 5A, pp. 95–104.
12. Chekushkina E. N., Rodina E. N. (2014), Social reflection and creativity: mechanisms of self-improvement, *Theory and practice of social development*, No. 12, pp. 16–19.
13. Chekushkina E. N., Rodina E. N. (2015), Socio-philosophical Substance of Making Good Use of Intellectual and Creative Resources in a Teachers ' Training Institution of Higher Education = Socio-philosophical bases and forms of realization of intellectual and creative potential in a pedagogical University // Asian Social Science [Published by Canadian Center of Science and Education], No. 6, Vol. 11, pp. 111–117.
14. Fedotova V. G. (2011), Unity and diversity of cultures in the conditions of globalization, *Questions of philosophy*, No. 9, pp. 45–53.