

УДК 291.1

Католический традиционализм: опыт периодизации

Борисов Леонид Андреевич

Аспирант,
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет,
115184, Российская Федерация, Москва, ул. Новокузнецкая, 23-б;
e-mail: BorisovPhD@gmail.com

Аннотация

В статье представлен опыт периодизации для одного из заметных религиозных движений – католического традиционализма. Под католиками-традиционалистами мы понимаем представителей, объединенных идеей частичного или полного неприятия нововведений Второго Ватиканского Собора религиозных групп (как внутри Католической церкви, так и исторически тесно связанных с ней). Отмечая богатую предысторию рождения католического традиционализма (до 1965 г.), мы выделяем период его становления (1965г-1971 г.), период окончательного формирования основных направлений внутри католического традиционализма (1971-1988), период их развития (1988-2007), а также продолжающийся ныне период диалога (с 2007 г.), характеризующийся поиском решений для окончательного разрешения богословских противоречий и каноническому воссоединению большинства католиков-традиционалистов с Католической церковью. Представленный в статье опыт периодизации для КТ, конечно, не стоит считать единственно возможным: вполне очевидно, что при другом подходе периодизацию возможно выстроить как-то иначе и без такого внимания к дате опубликования папских документов. При этом предложенный подход удобен для исследователей КТ по нескольким причинам: во-первых, он тесно связывает КТ с итогами ВВС: в этом смысле фокусирование происходит не на консервативной составляющей в идейном комплексе католиков-традиционалистов, а на подлинных религиозных причинах рождения и развития этого движения. Во-вторых, подобная периодизация дает возможность в исследовательском плане выявить настоящую роль Марселя Лефевра в формировании и развитии традиционалистского послесоборного движения.

Для цитирования в научных исследованиях

Борисов Л.А. Католический традиционализм: опыт периодизации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 101-108.

Ключевые слова

Католическая церковь, Второй Ватиканский собор, католический традиционализм, Марсель Лефевр, периодизация.

Введение

В настоящей статье речь пойдет о католическом традиционализме (далее в тексте КТ). Под католиками-традиционалистами мы понимаем представителей, объединенных идеей частичного или полного неприятия нововведений Второго Ватиканского Собора религиозных групп (как внутри Католической церкви, так и исторически тесно связанных с ней). Обращаясь к типологии КТ, мы вслед за другими исследователями [Пучкин, 2000, 13] внутри самого КТ выделяем несколько течений: это католики-традиционалисты, находящиеся в официальном общении с Римом (все они связаны с папской комиссией *Ecclesia Dei*), вне общения с Римом (речь тут идет, как правило, об основанном монс. Марселем Лефевром Священническом братстве св. Пия X) и седевакантисты¹. Целью этой статьи будет периодизация истории КТ, в результате которой мы выделим четыре периода, каждый из которых характеризуется своими особенностями в развитии этих традиционалистских течений.

Предыстория католического традиционализма (до 1965 г.)

Идейная основа КТ как религиозного движения тесно связана с католическим интегризмом и сопутствующему ему комплексом понятий, таких, как религиозный антимодернизм, социально-политический антилиберализм и консерватизм [Ларионов, 2016, 117]. В известном смысле КТ оказывается продолжением вытесненной из КЦ в ходе соборных изменений консервативной линии «защиты церкви», для которой характерны акцент на неизменности католического вероучения и внимание к социальным вопросам, в которых КЦ выступает как непримиримый оппонент либерализма [Van der Krogt, 1992, 125]. События Французской революции 1789-1799 гг. и наполеоновские войны в Европе, приведшие к целому ряду унижений для Святого Престола, распространению идей либерального государственного устройства (свобода печати, совести и т.д.) и идей рационализма, натурализма и индивидуализма фактически представил КЦ «осажденной крепостью», вынуждая понтификов эпохи Пиев к решительным действиям против «заблуждений века сего». Второй Ватиканский собор (далее в тексте *VBC*), с его «аджорнаменто», был встречен многими с недоверием и даже враждебностью. Многие опасались протестантского, коммунистического, либерального влияния на отцов собора. Известны слова кардинала Альфредо Оттавиани, заявившего в 1963 г. в одном из интервью: «Я надеюсь умереть до окончания Собора, ибо тогда я умру как кардинал Святой Римской Церкви, а не как чиновник пропротестантской и прокоммунистической Церкви» [Григулевич, 1978, 342]. Противоречия между членами соборного процесса, которые возникли еще в подготовительный соборный период, наиболее ярко раскрылись уже в Первую соборную сессию и привели к выделению групп участников Собора, имевших схожие взгляды на сущность и миссию Церкви. Крупнейшей группой, стоявшей на консервативных позициях, оказался *Coetus Internationalis Patrum* [Roy, 2012, 44-45]. В эту группу вошли многие представители консервативного соборного крыла, координируя свои усилия вокруг «защиты церкви» от условного «либерального соборного духа» [Лефевр, 2011, 173]. Период деятельности этой группы и есть время превращения предыстории в историю для КТ, а неформальный лидер

¹ Седевакантисты не просто отвергают решения Второго Ватиканского собора, но считают даже, что соборные папы, начиная с Иоанна XXIII (или, в другом случае, с Павла VI), впали в ересь и лишились *ipso facto* Святого Престола (оставив его, таким образом, вакантным – лат. *Sede Vacante*).

этой группы, архиепископ Марсель Лефевр, в дальнейшем станет ключевой фигурой и самым известным представителем КТ [Michel, 2009].

Первый период (1965-1971)

Первый период в истории КТ начинается датой завершения Второго Ватиканского собора и продолжается до 1971г.

Обращаясь к начальному периоду развития КТ, то есть с 1965 года по 1971 год, мы можем говорить о двух основных тенденциях: 1) нарастающей активностью католиков-традиционалистов по защите Тридентской мессы; а также 2) нарастанием общей критики только что завершившегося Собора и, как следствие, появление первых работ по проблеме *Sede Vacante*.

1) Центральным местом критики традиционалистами итогов ВВС стала литургическая реформа, реализованная как претворение в жизнь соборных положений и, в первую очередь, положений Конституции о литургии *Sacrosanctum Concilium*. В богословском измерении этот период отмечен подготовленным римскими богословами под руководством М. Лефевра и кард. А. Оттавиани «Краткого критического рассмотрения Нового чина мессы», имевшего большой резонанс и ставшим своеобразным базисом для дальнейших богословских конструкций в критике *Novus Ordo*. В общественном измерении значима деятельность рожденной в Норвегии в 1967 году группы *Una Voce*, организации верующих, поставившей своей целью сохранение Тридентской мессы.

2) Усиление критических настроений в среде католиков-традиционалистов привел к выделению уже в первый период отдельного течения внутри КТ, седевакантистов. Седевакантисты не только отвергли итоги ВВС как собора «еретического», но пошли дальше и поставили под сомнение авторитет соборных и послесоборных понтификов. Две проблемные области седевакантистской позиции (или там, где присутствует половинчатая позиция в вопросе ереси пап, мы говорим о седепривационистах), состоят в следующем: во-первых, может ли римский папа в принципе оказаться еретиком (проблема каноническая) и, во-вторых, в силу каких причин поствтороватиканские папы могут Святой Престол (проблема богословская). Для седевакантизма *Sede Vacante* означает экстраординарную ситуацию в КЦ, не имеющую прецедентов в прошлом, но, возможно, разрешимую в будущем. Наиболее значимо седевакантизм проявил себя в этот период в Латинской Америке (Х. Саенс-и-Арриага) и Европе (М.-Л. Жерар де Лорье), в дальнейшем большинство крупных групп седевакантистов были основаны в США.

Второй период (1971-1988)

Второй период развития КТ укладывается в хронологические рамки с 1971 по 1988 год: в 1971 году в Эконе была основана первая традиционалистская семинария, а в 1988 году основавший ее монс. Марсель Лефевр был отлучен от церкви.

Этот период характеризуется двумя основными тенденциями: 1) эскалацией конфликта группы монс. Лефевра и Святого Престола, завершившегося отлучением Лефевра от церкви, а также 2) развитием общественных и религиозных движений по защите Тридентской мессы.

Одним из важнейших событий указанного периода является создание монс. Марселем Лефевром Священнического братства св. Пия X и первой традиционалистской семинарии — в швейцарском местечке Экон [Dinges Hitchcock, 1991]. В этот же период произошло смещение

акцентов в критике традиционалистами Рима: к критике литургической реформы добавилась и даже вышла на первый план критика экуменических контактов римского понтифика. Когда 1986 в Индии, в Мадрасе, Иоанн Павел II отметился участием в индуистском религиозном обряде, в ходе которого на его лоб возложили священный пепел вибхути, Лефевр сообщил: «мы столкнулись с серьезной дилеммой, которая, я думаю, никогда не существовала в Церкви: сидящий на троне Петра принимает участие в поклонении ложным богам» [Tissier de Mallerai, 2004, 536]. Знаменитые экуменические встречи этого периода в Ассизи стали причиной принятия Лефевром непростого решения: 30 июня 1988 года монс. М. Лефевр, которому было уже за 80 лет, ввиду угрозы прерывания традиционалистской преемственности внутри церкви после «разбойничьего собора» [Лефевр, 2011, 169] рукоположил без разрешения на то Святого Престола для своего братства четырех епископов, за что был отлучен от церкви.

2) Тема литургического противостояния в рассматриваемый период выплеснулась в поле общественных дебатов. Подчеркнуто светской формой «культурного протеста» стало Открытое заявление 1971 года, подписанное известными английскими учеными, интеллектуалами и деятелями искусства². Не связывая свою позицию с какой-либо одной политической, религиозной или культурной идеей, представители британского культурного и научного истеблишмента указывали на латинскую мессу как «живую традицию», вдохновлявшую величайших поэтов, художников и писателей с самых разных континентов и стран. Высказывая свою озабоченность сложившейся ситуацией, подписавшие это заявление призывали Святой Престол сохранить Традиционную Мессу наравне с другими литургическими формами. Ответом со стороны Ватикана был индульт папы Павла VI от 30.10.1971, разрешающий отдельным группам верующих Британских островов при определенных условиях совершать Тридентскую мессу. Фактически, это было первое подтверждение возможности ее совершения после реформы миссала, еще весьма жестко ограниченное (географически индульт распространялся на Великобританию) и сложно реализуемое в практике (специально оговаривалось, что совершение старой мессы не должно мешать единству английских католических общин).

Третий период (1988-2007)

Третий этап развития КТ охватывает почти двадцатилетний период. Его началом служат Эконские рукоположения и последовавшее за ними издание папой Иоанном Павлом II *motu proprio Ecclesia Dei*. Окончанием этого периода служит дата издания папой Бенедиктом XVI *motu proprio Summorum Pontificum*.

Этот период характеризуется несколькими основными тенденциями: 1) началом процесса нормализации отношений между Священническим братством св. Пия X и Святым Престолом и 2) появление «индультистских» групп внутри КТ.

1) На указанный период пришелся как основной кризис (Эконские рукоположения 1988 года) в отношениях между *FSSPX* и Римом, так и начало его урегулирования — встреча Генерального настоятеля Братства Бернарда Фелле с понтификом в 2000 году [Иоселева, 2012, 35]. Эта встреча сделала возможным поставить вопрос о будущем каноническом признании Святым Престолом братства пиевцев. Условия такого признания стали предметом дискуссий,

² Среди них Джоан Сазерленд, граф Джулиан Оксфорд и Асквит, а также Агата Кристи, благодаря которой ответ Святого Престола на это заявление стал известным в прессе как «*Индульт Агаты Кристи*»

которые проводились эпизодически на уровне официальном, а также с заметно большей частотой во время неформальных контактов высших иерархов КЦ с представителями Братства.

1) 2 июля 1988 года, почти сразу после рукоположения Лефевром четырех епископов, выходит *motu proprio Ecclesia Dei*. Одной из основных целей *Ecclesia Dei* было учреждение одноименной папской комиссии, задачей которой было поставлено воссоединение тех последователей монс. Лефевра, которые хотели бы остаться в единстве с Римом. Такие желающие тогда нашлись, и 18 июля 1988 года в швейцарском Отриве было образовано общество апостольской жизни понтификального права Священническое братство св. Петра *FSSP*, священникам которого было разрешено свершать мессу только по римскому обряду. Так возникло течение католиков-традиционалистов, находящихся в полной канонической связи с Римом (иногда их еще называют индультистами), постепенно пополняемая и другими группами, помимо *FSSPX*: в этот период были образованы такие группы католиков-традиционалистов, как Институт Христа Царя и Архиепископа *ICRSS*; французское Братство святого Винсента Феррера *FSVF* и др. Все они связаны с Папской Комиссией *Ecclesia Dei*.

Четвертый период (с 2007 г.)

Четвертый период развития КТ начинается со вступления в силу *motu proprio Summorum Pontificum* и длится по настоящее время. Вероятным окончанием этого периода будет дата канонического воссоединения со Святым Престолом Священнического братства св. Пия X.

Этот период характеризуется заметной интенсификацией диалога Экона и Рима, результатом которого в будущем может создание второй после *Opus Dei* персональной прелатуры.

7 июля 2007 г. было опубликовано *motu proprio Summorum Pontificum*. Указывая, что «в некоторых регионах немало верных с большой любовью и привязанностью сохраняли и сохраняют приверженность старым литургическим формам, глубоко пропитавшим их культуру и дух»³, папа Бенедикт XVI подтверждает возможность повсеместного служения мессы по миссалу Иоанна XXIII (как «экстраординарного обряда», в отличие от «ординарного обряда», мессы Павла VI). Документ призван был «даровать верным Римскую Литургию по ее старому обиходу» и содействовать «примирению в лоне Церкви»⁴. Таким образом, с вступлением в силу этого документа (14 сентября 2007г) длившееся более сорока лет литургическое противостояние верующих католиков, связанное с защитой Тридентского обряда (или «экстраординарного обряда»), было завершено.

Издание *Summorum Pontificum* заметно активизировало диалог Святого Престола с Священническим братством св. Пия X. 21 января 2009 году папа Бенедикт XVI снял отлучение Лефевра и четверых рукоположенных в 1988 году им епископов, чем, впрочем, вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Так, в интервью *Le Monde* известный своей либеральной позицией профессор на пенсии Ганс Кюнг сообщил, что «Церковь рискует превратиться в секту. Многие католики больше не понимают этого Папу. Это очень печально»⁵. Снова в ряде СМИ

³ Ссылку на русский перевод документа: http://www.unavoce.ru/docs_summorum_pontificum.html

⁴ Ссылку на русский перевод документа: http://www.unavoce.ru/docs_universae_ecclesiae.html. Дата обращения 01.03.2019

⁵ https://www.lemonde.fr/europe/article/2009/02/25/pour-le-theologien-hans-kung-l-eglise-risque-de-devenir-une-secte_1159626_3214.html

была поднята тема противостояния ватиканских консерваторов и прогрессистов, папу обвинили в «возврате к невозвратному»⁶.

2 июля 2009 того же года выходит *motu proprio Ecclesiae Unitatem*, в котором папа, снова обращаясь к конфликту между Эконом и Ватиканом, в очередной раз делает акцент на его богословской причине. Папа изменяет структуру в комиссии *Ecclesia Dei* и ставит ее деятельность под контроль Конгрегации вероучения. 26 октября того же года был начат диалог между Братством и Рим. Со стороны Ватикана в нее вошли монс. Луис Ладария Феррер, секретарь Конгрегации доктрины веры, и известный теолог, эксперт по истории Второго Ватиканского Собора, о. Карл Йозеф Беккер. С конца 2011 года активно ведутся переговоры о вхождении *FSSPX* в КЦ на правах второй в истории после *Opus Dei* персональной прелатуры⁷.

В 2013 году римским папой под именем Франциск стал иезуит Хорхе Мария Бергольо. В период понтификата Франциска диалог между *FSSPX* и Святым Престолом был еще более заметно интенсифицирован. В 2016 году папа Франциск признал за клириками Братства право на принятие исповеди, а в 2017 – право на венчание и крещение. Все это можно рассматривать как сигналы того, что рано или поздно вопрос канонического статуса *FSSPX* может быть окончательно и положительно решен.

Заключение

Представленный выше опыт периодизации для КТ, конечно, не стоит считать единственно возможным: вполне очевидно, что при другом подходе периодизацию возможно выстроить как-то иначе и без такого внимания к дате опубликования папских документов (*Ecclesia dei* и *Summorum Pontificum*). При этом предложенный выше подход удобен для исследователей КТ по нескольким причинам: во-первых, он тесно связывает КТ с итогами ВВС: в этом смысле фокусирование происходит не на консервативной составляющей в идейном комплексе католиков-традиционалистов, а на подлинных религиозных причинах рождения и развития этого движения. Во-вторых, подобная периодизация (с акцентом на отношениях Святого Престола и Священнического братства св. Пия X) дает возможность в исследовательском плане выявить настоящую роль монс. Марселя Лефевра в формировании и развитии традиционалистского послесоборного движения.

Библиография

1. Григулевич И.Р. Папство. Век XX. М., 1978. 424 с.
2. Иоселева М.А. Основные идеи и формы католического традиционализма в период понтификата Иоанна Павла II // Аспирантский вестник Поволжья. 2012. № 3-4. С. 30-36
3. Ларионов Д.Г. Этапы развития католического традиционализма // Культура мира среди религий: доклады Международной научной конференции. Минск, 2016. С. 116-120.
4. Лефевр М., арх. Они его развенчали. От либерализма к отступничеству. Трагедия Собора. М.: Полиграф сервис, 2011. 280 с.

⁶ Ситуация осложнилась и тем, что один из четырех рукоположенных Лефевром епископов, еп. Ричард Уильямсон, еще за год до снятия папой отлучения в одном из своих интервью высказал ряд скандальных суждений о Холокосте, после чего был подвергнут в Германии уголовному преследованию.

⁷ Bishop Fellay: Offer of personal prelature under consideration. URL: <http://www.catholicnewsagency.com/news/archbishop-fellay-offer-of-a-personal-prelature-under-consideration-19662/> дата обращения 1.03.2019

5. Пучкин Д.Э. Современная ситуация в католическом традиционализме // Община, XXI век. Православное обозрение. 2000. №2. С. 13-14.
6. Dinges W., Hitchcock J. Roman Catholic traditionalism and activist conservatism in the United States // *Fundamentalisms observed*. 1991. P. 66-141.
7. Michel F. Intégrisme catholique et politique // *Études*. 2009. T. 411. №9. P. 211-222.
8. Roy P. Le Coetus Internationalis Patrum au concile Vatican II: genèse d'une dissidence? Minorités et dissidences du catholicisme: l'orthodoxie à l'épreuve de la modernité // *Histoire@Politique*. 2012. 3. 18. P. 42-61.
9. Tissier de Mallerai B. Marcel Lefebvre: the biography. Angelus Press, 2004. 670 p.
10. Van der Krogt C. Catholic fundamentalism or Catholic integralism // *To Strive and Not to Yield: Essays in Honour of Colin Brown*. Victoria University, 1992. P. 123-135.

Catholic traditionalism: the experience of periodization

Leonid A. Borisov

Postgraduate,
St. Tikhon's Orthodox University,
115184, 23-b, Novokuznetskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: BorisovPhD@gmail.com

Abstract

The article presents the experience of periodization for one of the most notable religious movements in the 20th century, which is Catholic traditionalism. By traditionalist Catholics we mean representatives of the religious groups united by the idea of partial or total rejection of the novations of the Second Vatican Council, or the groups which are both within the Catholic Church and historically closely associated with it. The history of Catholic traditionalism is presented in this article in the aggregate of four major periods. Noting the rich background in the birth of Catholic traditionalism (until 1965), we distinguish the period of its formation (1965-1971), the period of final formation of the main directions within Catholic traditionalism (1971-1988), the period of their development (1988-2007), and the ongoing period of dialogue (since 2007), characterized by the search for solutions for the final resolution of theological contradictions and the canonical reunion of the majority of traditionalist Catholics with the Holy See. The above experience of periodization for CT, of course, should not be considered the only possible: it is quite obvious that with a different approach it is possible to build periodization in some other way and without such attention to the date of publication of papal documents. At the same time, the approach proposed above is convenient for CT researchers for several reasons.

For citation

Borisov L.A. (2019) *Katolicheskii traditsionalizm: opyt periodizatsii* [Catholic traditionalism: the experience of periodization]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 101-108.

Keywords

Catholic Church, Second Vatican Council, Catholic traditionalism, Marcel Lefebvre, periodization.

References

1. Dinges W., Hitchcock J. (1991) Roman Catholic traditionalism and activist conservatism in the United States. In: *Fundamentalisms observed*.
2. Grigulevich I.R. (1978) *Papstvo. Vek XX* [Papacy. Century XX]. Moscow.
3. Ioseleva M.A. (2012) Osnovnye idei i formy katolicheskogo traditsionalizma v period pontifikata Ioanna Pavla II [The main ideas and forms of Catholic traditionalism in the period of the pontificate of John Paul II]. *Aspirantskii vestnik Povolzh'ya* [Post-graduate Bulletin of the Volga region], 3-4, pp. 30-36
4. Larionov D.G. (2016) Etapy razvitiya katolicheskogo traditsionalizma [Stages of development of Catholic traditionalism]. In: *Kul'tura mira sredi religii: doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Culture of peace among religions: reports of the International Scientific Conference]. Minsk.
5. Lefebvre M. (2011) *Oni ego razvenchali. Ot liberalizma k otstupnichestvu. Tragediya Sobora* [They debunked it. From liberalism to apostasy. The tragedy of the Cathedral]. Moscow: Poligraf servis Publ.
6. Michel F. (2009) Intégrisme catholique et politique. *Études*, 411, 9, pp. 211-222.
7. Puchkin D.E. (2000) Sovremennaya situatsiya v katolicheskom traditsionalizme [The current situation in Catholic traditionalism]. *Obshchina, XXI vek. Pravoslavnoe obozrenie* [Community, XXI century. Orthodox review], 2, pp. 13-14.
8. Roy P. (2012) Le Coetus Internationalis Patrum au concile Vatican II: genèse d'une dissidence? Minorités et dissidences du catholicisme: l'orthodoxie à l'épreuve de la modernité. *Histoire@Politique*, 3, 18, pp. 42-61.
9. Tissier de Mallerai B. (2004) *Marcel Lefebvre: the biography*. Angelus Press.
10. Van der Krogt C. (1992) Catholic fundamentalism or Catholic integralism. In: *To Strive and Not to Yield: Essays in Honour of Colin Brown*. Victoria University.