

УДК 1(091)

Трансгуманизм как проявление постчеловеческого в современном обществе

Васенкин Алексей Вадимович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 83;
e-mail: vasenkinav@yandex.ru

Васильева Нина Александровна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социологии и истории,
Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского,
664038, Российская Федерация, Иркутская область, Иркутский район, п. Молодежный;
e-mail: vasileva.nina.66@mail.ru

Аннотация

Статья раскрывает особенности трансгуманистической идеологии в контексте постчеловеческих тенденций современного общества. Трансгуманизм как специфическое культурное движение начинается с отказа от запрета на внесение изменений в фундаментальные основания биологической жизни. Теснейший союз человека и техники – это ключевая особенность будущего, которую в науке определяют термином «постчеловеческое». Проблематика статьи отражает общеэволюционную теорию, согласно которой дальнейший прогресс человечества не останавливается на повсеместном использовании информационных ресурсов, но должен идти дальше по пути применения новейших технологических достижений, таких как нанотехнологий, биотехнологии и технологии создания искусственного интеллекта. Согласно трансгуманистической идеологии, научно-технический прогресс – это не только эволюция технологического толка. Благодаря современным технологиям и их использованию в качестве средств совершенствования, человек обретает высшую степень свободы, поскольку применение таких технологий позволяет человеку выйти на уровни существования, которые недоступны ему в первоначальном виде. Трансгуманисты уверены, что уже сегодня наступает тот самый момент, когда общество подходит к новому витку своего развития – от традиционного к индустриальному, а от постиндустриального к постчеловеческому обществу. Становление постчеловеческого общества означает возникновение нового витка цивилизационного развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Васенкин А.В., Васильева Н.А. Трансгуманизм как проявление постчеловеческого в современном обществе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 69-75.

Ключевые слова

Трансгуманизм, постчеловек, постчеловеческое общество, эволюция человека, будущее, футурология, философия человека, технонаука, технологизация, научно-технический прогресс.

Введение

В современном обществе обозначается ряд признаков, по которым становится возможным судить о перспективах ближайшего будущего человеческой цивилизации. Постчеловеческая цивилизация, постчеловеческое общество, постчеловечество – среди этих синонимичных понятий присутствует доля футуристического прогноза, а именно предпринимаются попытки предвидения того, что ждет общество ближе к середине третьего тысячелетия [Гофман, 2009]. Ф. Фукуяма уверен, что в ближайшем будущем общество ждет постчеловеческая реальность, где каждый человек будет несвободным и конфликтным. И это постчеловеческое общество может оказаться намного более иерархичным, конкурентным и наполненным конфликтами. В постчеловеческом обществе может быть полностью утрачено понятие «общечеловеческого»: «мы перемешаем гены человека с генами стольких видов, что уже не будем ясно понимать, что же такое человек» [Фукуяма, 2004, 345].

Будущее, которое рассматривает Ф. Фукуяма, остается весьма «туманным». Такая «туманность» формируется в первую очередь из-за технологий, которые будут способствовать социобиологическому изменению человека. При этом, для человека останется право выбора вариантов его существования в мире технологического прогресса: с одной стороны, человек может открыться научно-техническому прогрессу и встать на путь коренных изменений, с другой стороны, человек будет принципиально защищать ценности, которые связаны с характером «общечеловеческих». «Истинная свобода означает свободу политической общественности защищать ценности, которые ей всего дороже, и именно этой свободой мы должны воспользоваться сегодня по отношению к биотехнологической революции» [там же]. Понятие «свобода» в современных условиях понимается весьма неоднозначно. Здесь может быть два варианта трактовки свободы: первый вариант – свобода как возможность существования человека в условиях первозданности его облика; второй вариант – свобода как реализация своего потенциала при помощи и с использованием современных технологий. В этом смысле достаточно показательно привести пример трансгуманистического движения, которое формулирует абсолютно новое видение проблемы выхода за ограниченность природных факторов существования человека.

Трансгуманизм – это новый гуманизм

Трансгуманизм начинается с отказа от запрета на технологические способы манипулирования сознанием и биосоциальной природой человека. Само отрицание этого запрета приверженцы трансгуманизма возводят в базисный принцип трансгуманистической идеологии. «Трансгуманизм» – это любовь к иному человеку, «постчеловеку», которому еще

только предстоит возникнуть через многие десятилетия практики использования новейших технологий [Летов, 2008]. Трансгуманизм – это любовь не к «ближнему», а к «дальному», т. е. к генетически модифицированному человеку (постчеловеку). Такой человек, хотя и является потомком нынешнего человека, но он модифицирован с помощью технологических достижений до такой степени, что уже представляет собой предельно совершенный биологический вид. Человек – это существо биологически и интеллектуально ограниченное, ведь у его органов чувств узкий диапазон восприятия, а у мозга слабая память и медленный темп переработки информации [Булычев, 2008]. Трансгуманизм основывается на идее, что необходимо снимать эти ограничения. Трансгуманизм выступает как рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть, и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека [Российское трансгуманистическое общество, www].

Таким образом, буквальный синтез человека и техники, в результате которого произойдет замена или улучшение отдельных человеческих частей тела, становится устойчивой формой мировоззрения определенных социальных групп. Такое мировоззрение, как можно увидеть из определения, носит преимущественно позитивный характер, поскольку базируется на принципах улучшения бытия человека. В список улучшений можно отнести: избавление от страданий и от болезней, от непредвиденных увечий, от неминуемой физической смерти и так далее [Кулькова, 2008]. Согласно общей концепции трансгуманизма, биологический вид *Homo Sapiens* находится на стадии продолжающейся эволюции, и задача активных представителей этого вида заключается в том, чтобы при помощи новейших технологий продолжать процесс эволюции [Кутырев, 2009].

Трансгуманизм – это разностороннее философско-гуманистическое движение, приверженцы которого претендуют на новое мировоззренческое осмысление биосоциальной судьбы человечества. В рамках такого осмысления, человек, как мы знаем его сегодня, не является вершиной эволюции. Здесь он – лишь начало грядущего этапа эволюции вида *Homo sapiens*, – этапа, начавшегося вместе с научно-техническим прорывом. Появление трансгуманистического мировоззрения подготовлено всем ходом научно-технического и культурного прогресса. С ним связаны надежды на удовлетворение самых сокровенных, самых глубинных желаний человека, касающихся совершенствования едва ли не всех его естественных качеств.

Само слово «трансгуманизм» было введено известным гуманистом Джулианом Хаксли. У него этот термин означал гуманистическую доктрину, основанную на новейших достижениях в науке и технике. Манифестируя возможность фундаментальных изменений человеческой природы, осуществляемых с помощью новейших технологий, ранние трансгуманисты заявляли, что такие технологии позволят ликвидировать старение, страдания и смерть, а, следовательно, помогут значительно расширить физические и интеллектуальные возможности человека.

Трансгуманизм – это новая стадия эволюции человека

Со времени основания трансгуманизм продвинулся достаточно далеко в развитии собственной идеологии. Одна из трансгуманистических идей утверждает, что естественный отбор, доминировавший преимущественно на биологической стадии развития человека, в наше время переходит в стадию биолого-общественно-интеллектуальной координации. На этой

стадии вид *Homo sapiens* достигает такого уровня развития, когда он может влиять на все то, что ранее было недоступно, а именно – на генетику человека, его телесность, его интеллект. И хотя сегодня достижения в этом направлении не слишком велики, через несколько десятилетий результаты научно-технической деятельности коренным образом изменят нашу жизнь и самого человека.

Трансгуманизм содержит принцип, что прогресс в сфере новейших технологий не только изменит биосоциальную природу человека, планетарный мегасоциум, но и сделает возможным доступ к избытию технических ресурсов для каждого индивида [Маслов, 2014]. Разъясняя свою позицию по вопросу о том, куда и с какой скоростью современная научно-техническая деятельность продвигает человечество, трансгуманисты акцентируют внимание, что научные достижения последних двух десятилетий свидетельствуют о том, что сегодня человечество вплотную приблизилось к новой, биотехнологической фазе эволюции. На этой фазе человечество начинает использовать потенциал современной научно-технической деятельности, прежде всего, в целях совершенствования генетики человека и наделения его сверхчеловеческими способностями. Однако все более дерзкие вторжения в геном человека неизбежно приведут к появлению новых видов человека, именуемых как постчеловек, трансчеловек, *Homo supertecnologicus*, человек со сверхчеловеческими качествами.

Здесь будет уместным привести взгляды Д.А. Беляева, который пишет, что понятие «постчеловек» входит в общекультурный дискурс с 80-х гг. XX в., формируясь в качестве общего понятийного знаменателя для всей совокупности представлений о постчеловеке. Важно отметить, что приставка «пост» получает во второй половине XX века широкое распространение для обозначения общемировых тенденций в культурном пространстве. Распространение этой приставки выступает как своеобразный переход культурного феномена в новое качественное образование по сравнению с предыдущим, которое не получает собственного наименования: «В этом смысле понятие «постчеловек» является прямым порождением лингвосемантической культуры постмодерна, обозначая человека будущего, того, кто придет на смену «традиционному» человеку» [Беляев, 2012, 68]. Но причина не только в общей тенденции говорить о новом этапе развития человека. Вопрос состоит в непрекращающемся технологическом прогрессе и возникающей возможности совершенствования человеческой природы. В современной культуре утверждается, что «человек умер», мы обращаем внимание на его качественно новое содержание и форму. То есть «постчеловек» является отражением общей технологической тенденции современности.

В подтверждение указанных слов, можно привести точку зрения Т. Г. Лешкевича на процессы технологизации современного человека: «Возрастающий удельный вес артефактной среды, сам способ существования в окружении гомов, наноматериалов, массмедиа реальности, настойчиво обнаруживающая себя гибридная форма субъектности, предстающая симбиотичным интеллектуально-функциональным образованием, своеобразной «сращенностью» человеческого и технологического, все чаще приводит к использованию концепта «постчеловеческое» [Лешкевич, 2013, 106-107]. Научное сообщество сегодня фиксирует, что субъектом деятельности в постиндустриальном обществе оказывается не субъект как человек, а своего рода «автомат», который делегировал разработанным технологиям ряд значимых функций, теряющий свою самостоятельность в отсутствии использования технологиями. В жизненном мире «носителя современности» главной становится информационно-виртуальная среда и техносферное мировоззрение. При этом, понятие «постчеловек» трактуется в контексте представлений, что будущее связано не просто с

коррекцией человека в большем или меньшем объеме, но и вообще с преодолением человека как биологического вида.

Заключение. Трансгуманизм как проявление постчеловеческого в современном обществе

Постчеловеческий характер современности – это время особого эволюционного состояния современного общества, в которое его ввергает все непрекращающееся движение научно-технической деятельности. Нынешний шквал научных революций создает реальную возможность для расширения научно-технологической экспансии в мир человеческих генов, от состояния которых существенно зависит грядущая участь человеческой природы. Под нарастающим прессингом этой экспансии вековечный дискурс о человеческой природе претерпевает радикальный поворот. В условиях поступательного возрастания могущества современных технологий человеческая природа перестает восприниматься участниками этого дискурса как надвременная онтологическая константа. Следом за человеком разумным в ближайшее время может появиться постчеловек. В постчеловеческой парадигме просматривается множество параллелей между сверхчеловеком и постчеловеком, выходящими за рамки природности. Сверхчеловек, как постчеловек возвышается над обычными людьми; сверхчеловек, как и постчеловек должен прийти на смену обычному человеку. Слова «сверхчеловек» и «постчеловек» созвучны и синонимичны.

И в этом месте невольно вспоминаются идеи Ч. Дарвина. Логика бытийности подсказывает о непрекращающемся процессе развития биологических организмов. В современных условиях эта тенденция просматривается на примере желания человека совершенствовать собственную природу. «Постчеловек» – это теоретический философский конструкт, который выражает повышенное внимание гуманитарных наук к конвергенции биосоциальной и технической реальности. Что произойдет в результате прогресса человеческого организма под воздействием научно-технической деятельности? Об этом история умалчивает, но на сегодняшний момент уже обозначаются контуры нового мира.

Библиография

1. Беляев Д.А. Виртуальное Нет-бытие пост(сверх)человека // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. 2012. № 3 (18). С. 68-73.
2. Булычев И.И. О субъекте будущего (от человека к сверхчеловеку и постчеловеку) // Вестник Тамбовского государственного университета. 2008. №9. С. 18-24.
3. Гофман М. Человек – постчеловек // Аналитика культурологии. 2009. №15. С. 185-192.
4. Кулькова Е.П. Социокультурные последствия развития нанотехнологий: социально-философский аспект // Вестник Донского государственного технического университета. 2008. № 5. С. 42-50.
5. Кутырев В.А. Они пришли... (о де(э)волюции человека к трансгуманизму) // Философия хозяйства. 2009. № 2. С. 103-111.
6. Летов О.В. Трансгуманизм и этика // Культурология. 2008. №4. С. 18-30.
7. Лешкевич Т.Г. «Постчеловеческие» эффекты техногенного развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки Северокавказской академии госслужбы. 2013. № 3. С. 106-113.
8. Маслов В.М. Высокие технологии и феномен постчеловеческого в современном обществе: дис. ... д-ра филос. наук. Н. Новгород, 2014. 305 с.
9. Российское трансгуманистическое движение. URL: <http://transhumanism-russia.ru>
10. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004. 349 с.

Transhumanism as a manifestation of the posthuman in modern society

Aleksei V. Vasenkin

PhD in philosophy,
Associate professor at the history and philosophy department,
Irkutsk National Research Technical University,
664074, 83 Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: vasenkinav@yandex.ru

Nina A. Vasil'eva

PhD in philosophy,
Associate professor at the philosophy, sociology and history department,
Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky,
664038, Molodezhny settlement, Irkutsk district, Irkutsk region, Russian Federation;
e-mail: vasileva.nina.66@mail.ru

Abstract

The article reveals the peculiarities of transhumanist ideology in the context of the posthuman tendencies of modern society. Transhumanism as a specific cultural movement begins with the rejection of the ban on making changes in the fundamental foundations of biological life. A close union of man and technology is a key feature of the future, which in science is defined by the term “posthuman”. The issue of the article reflects the evolutionary theory that the further progress of mankind does not stop at the widespread use of information resources, but must go further on the path of applying the latest technological advances such as nanotechnology, biotechnology and technology of artificial intelligence. According to transhumanist ideology, scientific and technological progress is not only an evolution of the technological sense. Thanks to modern technology and to its use as a means of improving a person gains a high degree of freedom, since the use of such technology allows a person to reach the levels of existence that are not available to him in his original form. Transhumanists believe that today begins the very moment when the society is coming to a new round of development – from the traditional to the industrial, and from the postindustrial to a posthuman society. The formation of a posthuman society means the emergence of a new round of civilizational development.

For citation

Vasenkin A.V., Vasil'eva N.A. (2018) Transgumanizm kak proyavlenie postchelovecheskogo v sovremennom obshchestve [Transhumanism as a manifestation of the posthuman in modern society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 69-75.

Keywords

Transhumanism, posthuman, posthuman society, human evolution, future, futurology, philosophy of man, technoscience, technologization, scientific and technical progress.

References

1. Belyaev D.A. (2012) Virtual'noe Net-bytie post(sverkh)cheloveka [Virtual Net-being of post(over)person]. *Vestnik Volgogradckogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 7: Philosophy], 3 (18), pp. 68-73.
2. Bulychev I.I. (2008) O sub"ekte budushchego (ot cheloveka k sverkhcheloveku i postcheloveku) [On the subject of the future (from man to superman and posthuman)]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tambov State University], 9, pp. 18-24.
3. Fukuyama F. (2002) *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. Farrar Straus & Giroux (Russ. ed.: Fukuyama F. (2004) *Nashe postchelocheeskoe budushchee: posledstviya biotekhnologicheskoi revolyutsii*. Moscow: AST Publ.).
4. Gofman M. (2009) Chelovek – postchelovek [Man – Post-Man]. *Analitika kul'turologii* [Analytics of cultural studies], 15, pp. 185-192.
5. Kul'kova E.P. (2008) Sotsiokul'turnye posledstviya razvitiya nanotekhnologii: sotsial'no-filosofskii aspect [Sotsiokul'turnye consequences of the development of nanotechnologies: the socio-philosophical aspect]. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Don State Technical University], 5, pp. 42-50.
6. Kutyrev V.A. (2009) Oni prishli... (o de(e)volyutsii cheloveka k transgumanizmu) [They came ... (about de (e) man's volitions to transhumanism)]. *Filosofiya khozyaistva* [Philosophy of economy], 2, pp. 103-111.
7. Leshkevich T.G. (2013) "Postchelocheckie" efekty tekhnogenno razvitiya ["Posthuman" effects of technogenic development]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski Severokavkazskoi akademii gossluzhby* [State and municipal management. Scientific notes of the North Caucasus Academy of civil service], 3, pp. 106-113.
8. Letov O.V. (2008) Transgumanizm i etika [Transhumanism and ethics]. *Kul'turologiya* [Culture studies], 4, pp. 18-30.
9. Maslov V.M. (2014) *Vysokie tekhnologii i fenomen postchelocheckogo v sovremennom obshchestve. Doct. Diss.* [High technology and the phenomenon of the posthuman in modern society. Doct. Diss.]. N. Novgorod, 2014. 305 c.
10. *Rossiiskoe transgumanisticheskoe dvizhenie* [Russian transhumanist movement]. Available at: <http://transhumanism-russia.ru> [Accessed 13/09/2017].