

УДК 378.14:355.233

DOI: 10.34670/AR.2026.35.13.008

## **Интеллектуальная траектория личностного саморазвития курсанта: структурно-содержательный анализ**

**Стрелкова Наталья Геннадьевна**

Аспирант кафедры педагогики и психологии,  
Московский университет «Синергия»,  
105318, Российская Федерация, Москва, ул. Измайловский Вал, 2;  
e-mail: strelkovang@yandex.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена разработке понятия «интеллектуальная траектория личностного саморазвития курсанта» военного училища. Обращение к проблеме обусловлено процессом трансформации военного образования в соответствии с геополитическими вызовами, которые предъявляют все возрастающие требования к квалификации офицерских кадров. Смысловое ядро в авторской трактовке понятия составляют: учет индивидуальных способностей и карьерных устремлений курсанта в непрерывной подготовке, освоение базовых военно-профессиональных знаний и выработка навыков самоорганизации в образовательной среде военного училища, поэтапное усложнение задач и расширение зон персональной ответственности в учебной, научной и служебной деятельности. Траектория не навязывается извне как жесткий шаблон, а выстраивается с опорой на личные ресурсы курсанта и реальные условия службы, оставаясь при этом вписанной в систему профессиональной подготовки военного вуза. Конкретизация понятия обусловлена педагогическим контекстом обоснования компонентов саморазвития курсанта: аксиологический (приверженность российским ценностям, профессионально-нравственные ориентиры), познавательный (знания о военной службе, правилах и установках, одобряемых в профессиональной среде; представления о своих способностях, зонах роста и карьерных устремлениях), поведенческий (опыт достижения личностно значимого результата).

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Стрелкова Н.Г. Интеллектуальная траектория личностного саморазвития курсанта: структурно-содержательный анализ // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 7А. С. 63-73. DOI: 10.34670/AR.2026.35.13.008

### **Ключевые слова**

Интеллектуальная траектория личностного саморазвития курсанта, военное училище, субъектная позиция, индивидуализация образования, военная педагогика.

## Введение

Актуальность исследования проблемы интеллектуальной траектории саморазвития курсанта военного училища обусловлена целеполаганием современного военного образования не столько на достижение заданного уровня военно-профессиональной подготовки, сколько на непрерывный личностный рост с демонстрацией способности выступать субъектом собственного развития. Министр обороны Российской Федерации А.Р. Белоусов, выступая в декабре 2025 года с докладом на расширенном заседании коллегии Минобороны РФ, обратил внимание на то, что образование в военном деле становится одним из трех столпов модернизации образования, которое приводит к повышению компетентности военных кадров, а также актуализации новых профессий в контексте внедрения результатов специальной военной операции в систему военного образования [Выступление Министра обороны РФ А.Р. Белоусова, 2025].

Нормативно-правовое обоснование исследования обусловлено тем, что современный этап развития Вооружённых Сил РФ характеризуется возрастанием роли интеллектуального компонента в подготовке офицеров. Данный запрос имеет прямое нормативное закрепление. На федеральном уровне ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как процесс, направленный на интеллектуальное развитие личности, а ст. 19 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» закрепляет право военнослужащих на обучение и профессиональное развитие. На уровне образовательных стандартов Приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 997 утверждён ФГОС ВО, который предписывает формирование универсальной компетенции «УК-1 (способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации)» и «УК-6 (способность выстраивать траекторию саморазвития)», что создаёт основу для подготовки офицера-аналитика, способного к самостоятельному, ответственному и осмысленному действию. Ведомственный уровень детализируют Приказы Министра обороны РФ: № 670 регламентирует организацию образовательной деятельности, № 80 обязывает развивать самостоятельность и творческие способности курсантов.

## Обзор литературы

Проведенный анализ литературы свидетельствует о том, что проблема интеллектуальной траектории саморазвития курсанта является актуальной для педагогической науки и находится в поле зрения многих исследователей. Однако данное понятие до сих пор не получило системного и комплексного научного изучения. Выполненный обзор теоретических источников позволил выделить три направления в изучении феномена «интеллектуальная траектория личностного саморазвития».

Остановимся ниже на их характеристике.

Первое направление – раскрытие общетеоретических основ исследования. Вопрос саморазвития в настоящее время является ключевым как для теоретиков, так и для практиков науки. Анализ исследований работ Г.В. Ожиганова (2021), В.В. Байлук (2018), Г. Кшеминского (2018), В.И. Андреева (2015), С.А. Алешина (2003), В.Г. Маралова (2015), Л.Н. Куликовой (2001), А.А. Бодалева (1988), Н.И. Давыдовой (2007), К.Ф. Толенгутов, С.У. Баяхметов (2012), В.Б. Яковлев (2011) и др. позволяет говорить о том, что саморазвитие становится основой для формирования личности. Более того, оно выступает основным требованием современного

образования, так как возможность самостоятельного получения информации и развития навыков есть основа развития компетентности личности в трансформирующемся мире. С.А. Алешина рассматривает процесс саморазвития личности студентов педагогического колледжа как становление интегративного качества – субъектности [Алешина, 2003]. В структуре его компонентов выделяет мотивационный, деятельностный и рефлексивно-регулирующий. Для оптимального саморазвития личности в образовательном процессе требуется целенаправленное создание совокупности организационно-педагогических условий. В статье В.Г. Маралова анализируются четыре основные формы саморазвития субъекта: самоутверждение, самосовершенствование, самоактуализация и самореализация [Маралов, 2015]. Показана их возрастная динамика (самоутверждение доминирует до подросткового возраста, затем – самосовершенствование, а у взрослых – самоактуализация и самореализация). Результатом всех форм является личностный рост. В.Г. Маралов понимает саморазвитие как одну из сложных форм функционирования внутреннего мира, причём саморазвитие охватывает переработку опыта, конструирование собственных позиций и убеждений, выдвижение жизненных целей, поиск путей самоопределения, а также преобразование самого внутреннего мира. Анализируя современные отечественные психологические исследования в области саморазвития, В.Г. Маралов выделяет ряд общих закономерностей этого процесса: возрастание субъектности индивида, направленность саморазвития, его неравномерность и индивидуальный характер, цикличность и стадийность [Маралов, 2015].

В исследованиях Г.В. Ожигановой проводится анализ различий между способностью к саморазвитию (решение практических задач) и высшей способностью к саморазвитию. Последняя, по мнению ученого, ориентирована на абсолютные ценности и высокие духовно-нравственные идеалы. Важную роль в этом процессе играет субъектная позиция личности [Ожиганова, 2021].

Согласно определению Ж.Г. Гараниной и соавторов [Гаранина, Мальцева, 2016], процесс саморазвития представляет собой целостную интегративную систему, которая базируется на деятельностном преобразовании личностью себя. Потребности в самоизменении и личностном росте ведут к саморазвитию, которое происходит на основе саморегуляции личностью своего поведения и деятельности, ориентированной на достижение личностно и профессионально значимых целей.

Рассмотренные определения саморазвития и способности к нему показывают, что авторы выделяют такие его аспекты, как когнитивный, деятельностный, жизненно-ориентированный, интегративный, системный, преобразовательный, мотивационно-ценностный, оценочно-ориентационный, саморегулятивный, рефлексивно-регулирующий.

Обращение к энциклопедическим и словарным источникам позволяет уточнить содержание понятия «саморазвитие» в контексте предмета нашего исследования. В философском понимании «саморазвитие» представляет собой самодвижение, а также внутреннее обусловленную, целенаправленную и необратимую трансформацию системы [Прохоров (гл. ред.), 1969-1978]. В психолого-педагогическом контексте «саморазвитие» рассматривается как «фронт Я», сопряженный с устремлением личности к когнитивной и эмоциональной зрелости. Движущей силой этого личностного роста выступает самодетерминация – способность человека самостоятельно определять направление своей активности и реализовывать ее внутреннюю регуляцию [Мещеряков, Зинченко (сост.), 2007]. В повседневном понимании «саморазвитие» связывается с деятельностью человека, его самостоятельными занятиями, нацеленными на развитие умственных, физических и других качеств [Ушаков (гл. ред.), 1940].

Таким образом, саморазвитие целесообразно рассматривать как сознательный, целенаправленный и самодетерминированный процесс качественного изменения и совершенствования личности, реализуемый посредством самостоятельной деятельности. Такое понимание позволяет применить данное понятие к анализу интеллектуальной траектории курсанта как индивидуальной последовательности целей, действий и результатов, направленных на развитие его интеллектуальных и профессионально значимых качеств.

В зарубежных исследованиях последних лет проблема саморазвития курсантов рассматривается как основной элемент профессиональной подготовки, тесно связанный с такими понятиями, как саморегуляция, непрерывное обучение, творческий потенциал и этическое развитие. Вместо единой модели, западные военные академии делают акцент на развитие гибких навыков и личной ответственности за свой профессиональный рост.

Следующий теоретический аспект – это интеллект. Термин «интеллект» (от лат. *intellectus* – понимание, познание) – одно из ключевых понятий в психологии, педагогике и философии. В наиболее общем смысле под интеллектом понимают совокупность умственных способностей человека, обеспечивающих успешность познавательной деятельности и адаптации к новым условиям. В философии интеллект понимается как высшая способность мышления, позволяющая постигать сущность вещей, выходить за пределы чувственного опыта и познавать всеобщие законы бытия. В этом смысле интеллект сближается с разумом. В психологии не существует единого определения интеллекта, и разные авторы трактуют его по-своему: Д. Векслер понимает его как глобальную способность разумно действовать, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами [Векслер, 1958, с. 7], Ч. Спирмен – как некую «умственную энергию» (общий фактор *g*), уровень которой определяет успешность любых умственных действий [Спирмен, 1927], Г. Гарднер – как способность к решению задач или созданию продуктов, обусловленную культурными особенностями [Гарднер, 2007], Ж. Пиаже – как механизм адаптации организма к среде через ассимиляцию и аккомодацию [Пиаже, 2003, с. 7], С.Л. Рубинштейн – как тип «умного поведения» человека [Рубинштейн, 2000], Л.С. Выготский – как систему словесных значений, формирующуюся в сознании [Выготский, 2019], М.А. Холодная – как особую форму организации ментального (умственного) опыта [Холодная, 2019].

В контексте военной педагогики это понятие приобретает выраженную прикладную и профессиональную направленность. Военный педагог и психолог А.Г. Караяни определяет интеллект офицера как интегративное личностное образование, обеспечивающее эффективное решение профессиональных задач в условиях динамичной, неопределённой и стрессогенной боевой обстановки [Караяни, Сыромятников, 2016].

В работах Ю.Ф. Подлипняка подчёркивается, что военный интеллект включает не только теоретическое мышление, но и оперативное тактическое мышление, пространственное воображение, способность к быстрому анализу обстановки и прогнозированию действий противника [Подлипняк, 1986].

Таким образом, в военной педагогике интеллект рассматривается как профессионально значимое качество, которое проявляется через:

- аналитическое мышление – умение декомпозировать сложные тактические и технические задачи;
- критичность – способность оценивать достоверность информации в условиях информационного противоборства;
- системность – видение взаимосвязей между элементами боевой обстановки;

- оперативность – быстроту принятия решений в нестандартных и временно ограниченных условиях;
- прогностичность – умение предвидеть развитие событий и просчитывать последствия своих решений.

Именно эти качества составляют ядро интеллектуальной составляющей будущего офицера и служат основой для построения индивидуальной траектории саморазвития.

Второе направление – педагогика военного образования, которая способствует раскрытию личности курсанта. Специфика данного направления находит свое отражение в работах А.И. Шишкова, С.С. Муцинова, А.Е. Алексеенко и др. Подготовка современного офицера выходит за рамки «субъектной позиции», сегодня о курсанте говорят все чаще как о субъекте образовательного пространства. Важное место занимает роль наставника в становлении педагогической поддержки [Шишков, Муцинов, 2010].

В исследованиях С.У. Баяхметова уделено особое внимание формированию личности курсанта в условиях военного вуза [Баяхметов, 2019].

В ряде работ широко представлены условия развития интеллектуально-творческого потенциала. В частности, В.О. Романчук и Н.В. Волынкина разработали стратегию развития курсантов на основе применения иностранного языка, где данный процесс рассматривается как совокупность организационно-процессуального, содержательного, мотивационно-установочного, праксеологического и рефлексивного компонентов [Романчук, Волынкина, 2020]. Психолого-педагогические детерминанты саморазвития раскрыты в работах А.Г. Караяни и Ю.Ф. Подлипняка (2011–2018), фокусирующихся на психологической готовности к самосовершенствованию, а также в исследованиях О.В. Березняк и Е.В. Омельченко (2016, 2020), выявляющих роль рефлексии как механизма саморегуляции учебной деятельности, повышающей эффективность самостоятельной работы курсантов.

Третье направление – создание стратегии для всестороннего развития личности курсанта. В педагогике высшей школы (Е.А. Кабанова, А.А. Шкунова и др.) термин «индивидуальная образовательная траектория» говорит о персональном пути студента в ситуации образования [Кабанова, Шкунова, 2021]. Относительно военных вузов данная проблема находит свое отражение в трудах О.А. Козлова, Ю.Ф. Михайлова, С.В. Вершининой, где индивидуальная траектория обучения представлена как персональный путь обучения и выстроена на основе индивидуальных стилей, стратегий учебной деятельности курсанта. Траектовку индивидуальная траектория обучения в военном образовании необходимо понимать, как эффективный педагогический инструмент для управления обучения, где курсант выступает архитектором своего пути образования [Козлов, Михайлов, Вершинина, 2017]. Организационно-педагогические условия исследуются в монографии Р.А. Абдурахманова (2019) о внедрении модульно-рейтинговой системы, в работах В.Н. Герасимова и С.И. Федотова (2022) по использованию технологий смешанного обучения, а также в исследованиях С.А. Давыдова и И.В. Круглова (2020–2023) по индивидуализации траекторий на основе когнитивных стилей. Влияние научно-исследовательской работы курсантов анализируют А.А. Волков и М.Ю. Ахметов (2015, 2018). В последние пять лет активно обсуждается влияние цифровых тренажеров (работы Е.Н. Пастуховой и А.В. Шаповалова, 2021–2024), а И.И. Лобанов (2023) публикует статью о рисках избыточной автоматизации. Сравнительные исследования (например, Т.В. Бондаренко, 2017; А.Л. Ситник, 2022) сопоставляют динамику интеллектуального саморазвития в военных и гражданских вузах, активно исследуют пути развития курсантов и условия их становления в высших учебных заведениях.

## Основная часть

Учитывая и обобщая проведенный теоретический анализ применительно к проблематике исследования, нами уточнено содержание понятия «интеллектуальная траектория личностного саморазвития курсанта» как индивидуального пути проектирования, выбора и реализации субъектом своего интеллектуального потенциала, основанного на осознанной постановке целей, развитии познавательных и рефлексивных способностей, самостоятельном освоении знаний и последовательном совершенствовании в соответствии с требованиями будущей военно-профессиональной деятельности.

Конкретизация авторского понятия обусловлена расширением научных представлений о педагогическом контексте обоснования структурных компонентов интеллектуальной траектории саморазвития курсанта в интеграционном единстве мотивационно-ценностного, когнитивного и рефлексивно-деятельностного компонентов:

### 1. Мотивационный - комплексный компонент

- ценности интеллектуального саморазвития
- наличие устойчивой внутренней мотивации непрерывному образованию
- понимание интеллектуальной составляющей как неотъемлемой части будущей профессиональной деятельности офицера.

### 2. Когнитивный компонент

- система знаний о способах и методах интеллектуальной деятельности
- владение приемами анализа, синтеза, обобщения
- критическое мышление
- информационный поиск
- самоорганизация познавательной деятельности
- знание современных информационных технологий и умение использовать их для решения профессиональных задач

### 3. Рефлексивно-деятельностный компонент

- ценности интеллектуального саморазвития
- наличие устойчивой внутренней мотивации к непрерывному образованию

понимание интеллектуальной составляющей как неотъемлемой части будущей профессиональной деятельности офицера.

Можно предположить, что выделенные в исследовании компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены: мотивация определяет направление развития, когнитивные способности обеспечивают эффективность деятельности, рефлексия позволяет осмысливать и корректировать весь процесс. Данные предположения будут исследованы эмпирической проверкой педагогического эксперимента.

## Заключение

Таким образом, проведенный теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы.

- 1) Рассмотрение интеллектуальной траектории саморазвития курсанта обусловлено целенаправленным влиянием системы образования военного училища на воплощение интеллектуального потенциала личности курсанта как будущего офицера, который может самостоятельно решать профессиональные задачи, постоянно пополнять свои

знания и совершенствовать навыки. В указанном контексте интеллектуальное саморазвитие представляется не только результатом педагогического воздействия и процессом активного, сознательного и целенаправленного преобразования курсантом своей умственной сферы. Интеллектуальное саморазвитие обеспечивает профессиональное становление курсанта и развивает у него готовность к деятельности в сложных условиях военной службы.

- 2) Авторское обоснование интеллектуальной траектории саморазвития курсанта предполагает ее рассмотрение как индивидуально определяемый и осознанно реализуемый путь интеллектуального развития, посредством которого курсант ставит цели, определяет содержание и способы собственного совершенствования, развивает познавательные и рефлексивные способности, самостоятельно приобретает и систематизирует знания с ориентацией на успешное выполнение задач будущей военно-профессиональной деятельности.
- 3) Выделенные структурные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, рефлексивно-деятельностный) интеллектуальной траектории саморазвития курсанта отражают основные стороны данного процесса и обеспечивают его целостность, последовательность и динамичность. Смыслообразующим ядром мотивационно-ценностного компонента курсанта являются: развитое чувство долга, осознание личной ответственности за результаты профессионального и интеллектуального развития; ценностное отношение к знаниям и интеллектуальной деятельности; внутренняя потребность в совершенствовании себя, стойкий интерес к познанию; готовность преодолевать трудности; ориентированность на достижение профессионально и лично значимых целей саморазвития. Когнитивный компонент подразумевает наличие систематизированных знаний и представлений о содержании и методах интеллектуального саморазвития, механизмах и закономерностях познавательной деятельности, приемах продуктивной работы с информацией, особенностях ее поиска, критического анализа, оценки, систематизации, использования на практике, а также о собственных умственных способностях и возможностях их дальнейшего развития. Рефлексивно-деятельностный компонент отображает обогащение опыта в области совершенствования навыков «самодостраивания» личностных структур и объективной рефлексивной оценки результатов своей общественно инициативной деятельности.

## Библиография

1. Алексеенко А.Е. (2025) Сущность и структура процесса развития интеллектуально-творческого потенциала курсантов в ходе военно-научной работы. *Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки*, т. 22, № 2, с. 5–22.
2. Алешина С.А. (2003) *Саморазвитие личности студента в образовательном пространстве педагогического колледжа: автореф. дис. ...канд. пед. наук*. Оренбург, 2003, 22 с.
3. Андреев В.И. (2015) *Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс*. Казань: Центр инновационных технологий, 500 с.
4. Архангельский С.И. (1980) *Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы*. М.: Высшая школа, 368 с.
5. Барabanщиков, А.В., Давыдов, В.П., Феденко, Н.Ф. (1988) *Основы военной психологии и педагогики*. М.: Просвещение, 336 с.
6. Баяхметов, С.У. (2019) *Педагогическая поддержка личностно-профессионального саморазвития курсантов военного вуза. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. Омск, 194 с.
7. Бескровный, Л.Г. (1974) *Русское военное искусство XIX в.* М.: Наука, 360 с.
8. Блауберг, И.В., Юдин, Э.Г. (1973) *Становление и сущность системного подхода*. М.: Наука, 270 с.

9. Бодалев, А.А. (1988) *Психология личности*. М.: Изд-во МГУ, 188 с.
10. *Большая советская энциклопедия* (1969-1978) / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – В 30 т. – Т. 30. – М.: Советская энциклопедия. – 631 с.
11. *Большой психологический словарь* / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
12. Векслер Д. *Измерение интеллекта взрослых*. — Балтимор: Williams & Wilkins, 1958. — С. 7.
13. Вербицкий, А.А. (2004) Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 84 с.
14. Выступление Министра обороны РФ А.Р. Белоусова на расширенном заседании коллегии Минобороны РФ (декабрь 2025 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://mil.ru/> (дата обращения: 15.07.2026).
15. Выготский Л.С. *Мышление и речь*. – СПб.: Питер, 2019. – 432 с. – (Серия «Мастера психологии»).
16. Гаранина Ж.Г., Мальцева О.Е. (2016) *Саморегуляция как фактор личностно-профессионального саморазвития будущих специалистов* // Интеграция образования. Т. 20, № 3 (84). С. 374–381.
17. Гарднер Г. *Структура разума: теория множественного интеллекта*. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
18. Голунова Л.В. *Формирование индивидуальной образовательной траектории курсанта военного училища через подготовку и участие в олимпиаде по информатике* // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. – 2024. – № 4 (23). С. 125–135.
19. Давыдова Н.И. (2007). *Совершенствование процесса саморазвития курсантов высших учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации* : дис. ... канд. пед. наук. М., 215 с.
20. Драгомиров М.И. (1956) *Избранные труды*. М.: Воениздат, 688 с.
21. Зимняя И.А. (2004) *Педагогическая психология*. М.: Логос, 384 с.
22. Кабанова Е.А., Шкунова А.А. (2021) *Индивидуальные образовательные траектории в системе высшего образования: теоретические основания и практика реализации* // Вестник Мининского университета, т. 9, № 4, с. 1-12.
23. Караяни А.Г., Сыромятников И.В. (2016) *Военная психология: учебник для специалистов психологической работы Вооруженных Сил Российской Федерации*. М.: ВУ.
24. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. (2003) *Педагогический словарь*. М.: Академия, 176 с.
25. Козлов О.А., Михайлов Ю.Ф., Вершинина С.В. (2017) *Управление формированием индивидуальной образовательной траектории курсантов военных вузов с использованием информационных технологий*. М.: Проспект, 144 с.
26. Куликова Л.Н. (2001) *Саморазвитие личности: психолого-педагогические основы*. Хабаровск: ХГПУ, 320 с.
27. Лепешинский И.Ю., Грымзин, К.А. (2025) *Основы военной педагогики и психологии*. М.: ИНФРА-М, 184 с.
28. Маралов В. Г. *Общие закономерности и возрастные особенности саморазвития личности* // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. 2015. № 4. С. 147-152.
29. Медяник Г.А. (2002) *Педагогические технологии творческого саморазвития личности студента. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. Тольятти, 178 с.
30. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – Т. 2. – 1083 с.
31. Ноулз, М.Ш. (2010) *Андрагогика: теория и практика обучения взрослых*. М.: Эксмо, 320 с.
32. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024). Собрание законодательства РФ, 2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.
33. Ожиганова Г.В. *Саморазвитие, способность к саморазвитию и высшая способность к саморазвитию* // Научно-педагогическое обозрение. – 2021. – № 6 (40). – С. 190–198. – DOI 10.23951/2307-6127-2021-6-190-198.
34. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. — СПб.: Питер, 2003. — С. 7.
35. Подлиппяк Ю.Ф. (1986) *Педагогические основы системы физической подготовки слушателей вузов МВД СССР: дис. ... д-ра пед. наук*. – М.: Академия управления МВД СССР. – 430 с.
36. Романчук, В.О., Волынкина, Н.В. (2020) *Педагогическая технология развития интеллектуально-творческого потенциала курсантов в процессе иноязычного образования*. Вестник МГЛУ, № 3, с. 120–131.
37. Рубинштейн, С. Л. *Основы общей психологии*. – СПб.: Питер, 2000.
38. Сериков, В.В. (1999) *Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем*. М.: Логос, 272 с.
39. Скиррова, О.Н. (2024) *Педагогический потенциал инфокоммуникационной профессионально-образовательной среды военного вуза. Современные проблемы науки и образования*, № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33567> (дата обращения: 15.07.2026).
40. Слостенин В.А. (ред.) (2005) *Педагогика*. 4-е изд. М.: Академия, 576 с.
41. Спирмен Ч. *Способности человека: их природа и измерение*. – Лондон: Macmillan & Co., 1927.
42. Суворов, А.В. (1980) *Наука побеждать*. М.: Воениздат, 176 с.
43. Толенгутов К.Ф., Баяхметов С.У. *К вопросу о философской сущности личностно-профессионального саморазвития курсанта военного вуза* // Философия образования. – 2012. – № 4. – С. 216-222.

44. Толковый словарь русского языка / Гл. ред. Д.Н. Ушаков. – В 4 т. – Т. 4. – М.: Советская энциклопедия, 1940. – 1501 с.
45. Хуторской, А.В. (2005) *Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?* М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 383 с.
46. Холодная М.А. *Психология интеллекта. Парадоксы исследования.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 334 с.
47. Шишков А.И., Муцинов, С.С. (2010) *Военная педагогика: история, теория, практика.* М.: ВУ, 416 с.
48. Яковлев В.Б. *Саморазвитие курсантов в образовательной среде военного вуза* // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 5 (75). – С. 144-147.

## **The Intellectual Trajectory of a Cadet's Personal Self-Development: Structural and Content Analysis**

**Natal'ya G. Strelkova**

Postgraduate Student, Department of Pedagogy and Psychology,  
Moscow University "Synergy",  
105318, 2, Izmaylovskiy Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: strelkovang@yandex.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the development of the concept of "the intellectual trajectory of a cadet's personal self-development" at a military school. The appeal to the problem is conditioned by the process of transformation of military education in accordance with geopolitical challenges, which place ever-increasing demands on the qualifications of officer personnel. The semantic core of the author's interpretation of the concept comprises: taking into account the individual abilities and career aspirations of the cadet in continuous training, mastering basic military professional knowledge and developing self-organization skills in the educational environment of a military school, the gradual complication of tasks and the expansion of zones of personal responsibility in educational, scientific, and service activities. The trajectory is not imposed from outside as a rigid template, but is built with reliance on the cadet's personal resources and the real conditions of service, while remaining inscribed in the system of professional training of a military higher education institution. The specification of the concept is conditioned by the pedagogical context of substantiating the components of a cadet's self-development: axiological (commitment to Russian values, professional and moral guidelines), cognitive (knowledge about military service, rules and attitudes approved in the professional environment; ideas about one's abilities, growth zones, and career aspirations), behavioral (experience of achieving a personally significant result).

### **For citation**

Strelkova N.G. (2026) *Intellektual'naya traektoriya lichnostnogo samorazvitiya kursanta: strukturno-soderzhatel'nyy analiz* [The Intellectual Trajectory of a Cadet's Personal Self-Development: Structural and Content Analysis]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (7A), pp. 63-73. DOI: 10.34670/AR.2026.35.13.008

### **Keywords**

Intellectual trajectory of a cadet's personal self-development, military school, subjective position, individualization of education, military pedagogy.

## References

1. Alekseenko, A.E. (2025) The essence and structure of the process of developing cadets' intellectual and creative potential during military scientific work. *Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*, vol. 22, no. 2, pp. 5–22. (In Russ.)
2. Aleshina, S. A. (2003). Self-Development of the Student's Personality in the Educational Space of a Pedagogical College (Abstract of Cand. Sci. (Pedagogy) Dissertation). Orenburg, 22 p. (In Russ.)
3. Andreev, V.I. (2015) *Pedagogy of Higher Education: Innovative and Prognostic Course*. Kazan: Center for Innovative Technologies, 500 p. (In Russ.)
4. Arkhangelsky, S.I. (1980) *The Educational Process in Higher School: Its Regular Foundations and Methods*. Moscow: Vysshaya Shkola, 368 p. (In Russ.)
5. Barabanshchikov, A.V., Davydov, V.P., Fedenko, N.F. (1988) *Fundamentals of Military Psychology and Pedagogy*. Moscow: Prosveshchenie, 336 p. (In Russ.)
6. Bayakhmetov, S.U. (2019) *Pedagogical Support for Personal and Professional Self-Development of Cadets in a Military University*. PhD dissertation (Pedagogy). Omsk, 194 p. (In Russ.)
7. Beskrovny, L.G. (1974) *Russian Military Art of the 19th Century*. Moscow: Nauka, 360 p. (In Russ.)
8. Blauberg, I.V., Yudin, E.G. (1973) *The Formation and Essence of the Systems Approach*. Moscow: Nauka, 270 p. (In Russ.)
9. Bodalev, A.A. (1988) *Psychology of Personality*. Moscow: Moscow State University Press, 188 p. (In Russ.)
10. Wechsler, D. (1958). *The Measurement of Adult Intelligence*. Baltimore: Williams & Wilkins, p. 7.
11. The Great Soviet Encyclopedia (1969-1978) / Chief editor A. M. Prokhorov. – 3rd ed. – In 30 vols. – Vol. 30. – Moscow: Soviet Encyclopedia. – 631 p.
12. The Great Psychological Dictionary (2007) / Comp. and general ed. by B. G. Meshcheryakov, V. P. Zinchenko. – St. Petersburg: Prime-EVROZNAK. – 672 p.
13. Verbitsky, A.A. (2004) *Competence-Based Approach and Theory of Contextual Learning*. Moscow: IC PKPS, 84 p. (In Russ.)
14. Speech by the Minister of Defence of the Russian Federation A.R. Belousov at the expanded meeting of the Board of the Ministry of Defence of the Russian Federation (December 2025) [Electronic resource]. URL: <https://mil.ru/> (accessed: 15.07.2026). (In Russ.)
15. Vygotsky, L. S. *Myshlenie i rech* [Thought and Language]. — St. Petersburg: Piter, 2019. — 432 p. — (Series “Masters of Psychology”).
16. Garanina, Zh. G., Maltseva, O. E. Samoregulyatsiya kak faktor lichnostno-professionalnogo samorazvitiya budushchikh spetsialistov [Self-Regulation as a Factor in Personal-Professional Self-Development of Future Specialists] // *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. — 2016. — Vol. 20, No. 3. — P. 374–381.
17. Gardner, H. *Struktura razuma: teoriya mnozhestvennogo intellekta* [Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences]. — Moscow: I.D. Williams, 2007. — 512 p.
18. Golunova, L. V., & Aleksandrova, A. M. (2024). Formirovanie individualnoy obrazovatelnoy traektorii kursanta voennogo uchilishcha cherez podgotovku i uchastie v olimpiade po informatike [Formation of an individual educational trajectory of a military schoolcadet through preparation and participation in an informatics olympiad]. *Bulletin of the Siberian Transport University: Humanitarian Research*, (4), 125–135. (In Russ.)
19. Davydova, N. I. (2007). *Sovershenstvovanie protsesssa samorazvitiya kursantov vysshikh uchebnykh zavedeniy Ministerstva oborony Rossiyskoy Federatsii* [Improving the Process of Self-Development of Cadets in Higher Educational Institutions of the Ministry of Defense of the Russian Federation] (Doctoral dissertation). Moscow. 215 p. (In Russ.)
20. Dragomirov, M.I. (1956) *Selected Works*. Moscow: Voenizdat, 688 p. (In Russ.)
21. Zimnyaya, I.A. (2004) *Pedagogical Psychology*. Moscow: Logos, 384 p. (In Russ.)
22. Kabanova, E.A., Shkunova, A.A. (2021) Individual educational trajectories in the higher education system: theoretical foundations and implementation practices. *Bulletin of Minin University*, vol. 9, no. 4, pp. 1–12. (In Russ.)
23. Karayani, A. G., & Syromyatnikov, I. V. (2016). *Voennaya psikhologiya: uchebnik dlya spetsialistov psikhologicheskoy raboty Vooruzhennykh Sil Rossiyskoy Federatsii* [Military Psychology: A Textbook for Specialists in Psychological Work of the Armed Forces of the Russian Federation]. Moscow: VU.
24. Kodzhaspirova, G.M., Kodzhaspirov, A.Yu. (2003) *Pedagogical Dictionary*. Moscow: Akademiya, 176 p. (In Russ.)
25. Kozlov, O.A., Mikhailov, Yu.F., Vershinina, S.V. (2017) Management of the Formation of Individual Educational Trajectories of Military University Cadets Using Information Technologies. Moscow: Prospekt, 144 p. (In Russ.)
26. Kulikova, L.N. (2001) *Self-Development of Personality: Psychological and Pedagogical Foundations*. Khabarovsk: Khabarovsk State Pedagogical University Press, 320 p. (In Russ.)
27. Lepeshinsky, I.Yu., Grymzin, K.A. (2025) *Fundamentals of Military Pedagogy and Psychology*. Moscow: INFRA-M, 184 p. (Military Education series). (In Russ.)
28. Maralov, V. G. *Obshchie zakonomernosti i vozrastnye osobennosti samorazvitiya lichnosti* [General Patterns and Age-

- Related Characteristics of Personality Self-Development] // Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Cherepovets State University. — 2015. — No. 4. — P. 147–152. (In Russ.)
29. Medyanik, G.A. (2002) Pedagogical Technologies for Creative Self-Development of a Student's Personality. PhD dissertation (Pedagogy). Tolyatti, 178 p. (In Russ.)
30. Knowles, M.S. (2010) Andragogy: Theory and Practice of Adult Learning. Moscow: Eksmo, 320 p. (Russian translation). (In Russ.)
31. New dictionary of the Russian language (2000). Explanatory and word-formation dictionary: in 2 vols. / T.F. Efremova. — Moscow: Russian language. — Vol. 2. — 1083 p.
32. On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on August 8, 2024). Collection of Legislation of the Russian Federation, 2012, No. 53 (part 1), art. 7598. (In Russ.)
33. Ozhiganova, G. V. (2021). Self-development, ability for self-development, and higher ability for self-development. *Scientific and Pedagogical Review*, (6), 190–198. doi:10.23951/2307-6127-2021-6-190-198 (In Russ.)
34. Piaget, J. Psihologiya intellekta [Psychology of Intelligence]. — St. Petersburg : Piter, 2003. — p. 7.
35. Podlipnyak, Yu. F. Pedagogicheskie osnovy sistemy fizicheskoy podgotovki slushateley vuzov MVD SSSR [Pedagogical Foundations of the System of Physical Training for Students of Higher Educational Institutions of the USSR Ministry of Internal Affairs]: dis. ... d-ra ped. nauk. — Moscow : Akademiya upravleniya MVD SSSR, 1986. — 430 p. (In Russ.)
36. Romanchuk, V.O., Volynkina, N.V. (2020) Pedagogical technology for developing the intellectual and creative potential of cadets in the process of foreign language education. Bulletin of MSLU, no. 3, pp. 120–131. (In Russ.)
37. Rubinshtein, S. L. Osnovy obshchey psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. — St. Petersburg : Piter, 2000. — p. ... . (In Russ.)
38. Serikov, V.V. (1999) Education and Personality: Theory and Practice of Designing Pedagogical Systems. Moscow: Logos, 272 p. (In Russ.)
39. Sklarova, O.N. (2024) Pedagogical potential of the infocommunication professional-educational environment of a military university. Modern Problems of Science and Education, no. 4 [Electronic resource]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33567> (accessed: 15.07.2026). (In Russ.)
40. Slavenin, V.A. (ed.) (2005) Pedagogy. 4th ed. Moscow: Akademiya, 576 p. (In Russ.)
41. Suvorov, A.V. (1980) The Science of Winning. Moscow: Voenizdat, 176 p. (In Russ.)
42. Ushakov D.N. (1940) Tolkovy slovar' russkogo yazyka. T. 4. Sovetskaya entsiklopediya. 1501 p.
43. Khutorskoy, A.V. (2005) Methodology of Personality-Oriented Learning: How to Teach Everyone Differently? Moscow: VLADOS-PRESS, 383 p. (In Russ.)
44. Tolengutov K. F., Bayakhmetov S. U. K voprosu o filosofskoy sushchnosti lichnostno-professionalnogo samorazvitiya kursanta voennogo vuza [To the problem of the philosophical essence of personal and professional self-development of the cadet of the military higher educational institution] // Philosophy of Education. — 2012. — No. 4. — P. 216-222. (In Russ.)
45. Khutorskoy, A. V. Metodika lichnostno-orientirovannogo obucheniya. Kak obuchat vsekh po-raznomu? [Methods of Student-Centered Learning. How to Teach Everyone Differently?]. — Moscow: VLADOS-PRESS, 2005. — 383 p. (In Russ.)
46. Kholodnaya, M. A. Psihologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya [Psychology of Intelligence. Paradoxes of Research] / 3rd ed., rev. and enl. — Moscow : Yurayt, 2019. — 334 p. — (Author's Textbook Series). (In Russ.)
47. Shishkov, A.I., Mutsynov, S.S. (2010) Military Pedagogy: History, Theory, Practice. Moscow: VU, 416 p. (In Russ.)
48. Yakovlev, V. B. Samorazvitiye kursantov v obrazovatel'noy srede voennogo vuza [Self-Development of Cadets in the Educational Environment of a Military Higher Educational Institution] // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. — 2011. — No. 5 (75). — P. 144–147. (In Russ.)