

УДК 378.147:81'243:004.8

DOI: 10.34670/AR.2026.96.85.007

**Функции преподавателя иностранного языка
в техническом вузе в условиях цифровой трансформации
и распространения искусственного интеллекта**

Лихачёва Татьяна Сергеевна

Кандидат филологических наук,
доцент,

Волгоградский государственный технический университет,
400131, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;
e-mail: tslikhacheva@yandex.ru

Чечет Тамара Ивановна

Кандидат педагогических наук,
доцент,

Волгоградский государственный технический университет,
400131, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;
e-mail: titsch1@yandex.ru

Топоркова Ольга Викторовна

Кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой «Иностранные языки»,

Волгоградский государственный технический университет,
400131, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;
e-mail: toporkova.vstu@gmail.com

Стрепетова Надежда Владимировна

Старший преподаватель,

Волгоградский государственный технический университет,
400131, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;
e-mail: nadinlar@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу изменений функций преподавателя иностранного языка в техническом вузе в условиях цифровой трансформации образования и распространения технологий искусственного интеллекта. Актуальность исследования обусловлена изменением роли преподавателя в современной образовательной среде. Цель статьи – на основе анализа отечественных и зарубежных исследований разработать функциональную

модель преподавателя иностранного языка в техническом вузе и провести ее эмпирическую верификацию. Методологическую основу исследования составили сравнительный анализ научных публикаций, тематическая классификация функций преподавателя, обобщение педагогического опыта авторов и анкетирование преподавателей иностранного языка технического университета. Разработана авторская четырехкомпонентная функциональная модель, включающая функции архитектора контекста, тренера коммуникативных компетенций, мотивационного навигатора и интегратора технологий и живого общения. Результаты исследования выявили рассогласование между признанием преподавателями значимости новых профессиональных функций и возможностью их полноценной реализации. Полученные результаты могут быть использованы при анализе профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в условиях цифровой трансформации образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Лихачева Т.С., Чечет Т.И., Топоркова О.В., Стрепетова Н.В. Функции преподавателя иностранного языка в техническом вузе в условиях цифровой трансформации и распространения искусственного интеллекта. // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 7А. С. 51-62. DOI: 10.34670/AR.2026.96.85.007

Ключевые слова

Преподаватель иностранного языка, технический вуз, искусственный интеллект, цифровая трансформация образования, функции преподавателя, профессиональная деятельность.

Введение

В условиях цифровой трансформации и повсеместного распространения инструментов искусственного интеллекта традиционная модель преподавателя иностранного языка как единственного источника знаний утрачивает свою исключительность. Как отмечает Тимирбаева Г. Р., «развитие цифровых технологий, цифровизация экономики требует внесения изменений в учебные программы дисциплин. Меняются требования к развиваемым знаниям, умениям, навыкам и к содержанию дисциплины “Иностранный язык”» [Тимирбаева, 2022, с. 189]. Эта логика совпадает и с зарубежными наблюдениями: «Роль учителя претерпела трансформацию в ответ на стремительное развитие технологий. Когда-то считавшийся основным источником знаний и авторитетом в классе, учитель теперь все чаще выступает как фасилитатор, наставник, со-обучающийся и дизайнер учебного опыта» [Todorova, 2022. Цит. по: Yadav, Ishika, Karnam, 2025].

Особую актуальность эта проблема приобретает в техническом вузе. В исследовании Лихачёвой Т. С. и соавторов установлено, что «в целом, студенты всех факультетов имеют высокий уровень интегративной мотивации и умеренный уровень инструментальной мотивации» [Лихачёва и др., 2024, с. 2-3]. Эти данные позволяют предположить, что преподаватель иностранного языка в техническом вузе сохраняет значимую роль, однако содержание этой роли качественно меняется: язык для будущих инженеров и IT-специалистов все в большей степени осмысливается как инструмент профессиональной, академической и международной коммуникации.

Анализ отечественных и зарубежных публикаций показывает, что исследователи последовательно описывают отдельные аспекты трансформации педагогической деятельности: функции фасилитатора, тьютора, модератора, куратора контента, наставника, этического медиатора и организатора живого общения. Так, Скрипнев П. М. пишет о переходе «от традиционной роли “транслятора” и “контролера” к роли “тьютора” и “фасилитатора”» [Скрипнев, 2026, с. 1320], а Gentile М. и соавторы подчеркивают, что «учителя должны научиться становиться сотрудниками, наставниками и гидами для своих студентов» [Gentile et al., 2023, p. 7]. Вместе с тем в литературе недостаточно четко систематизирована именно комплексная модель функций преподавателя иностранного языка применительно к техническому вузу. Для восполнения этого пробела в настоящей статье предлагается авторская четырехкомпонентная модель, включающая функции архитектора контекста, тренера коммуникативных компетенций, мотивационного навигатора и интегратора технологий и живого общения.

Материалы и методы исследования

Статья носит аналитико-обобщающий характер. Методологическую основу исследования составили сравнительный анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме трансформации роли преподавателя иностранного языка, тематическая классификация функций педагога, а также содержательная интерпретация материалов, отражающих собственный опыт авторов работы в техническом вузе. В качестве теоретических опор были использованы положения о том, что учитель в эпоху ИИ выступает как организатор и фасилитатор обучения: «Учителя являются основными пользователями ИИ в образовании, и ожидается, что они будут дизайнерами и фасилитаторами обучения студентов с помощью ИИ, хранителями безопасной и этичной практики в насыщенных ИИ образовательных средах» [UNESCO, 2024, p. 13].

При отборе источников учитывались публикации, в которых роль преподавателя описывается через понятия фасилитации, тьюторского сопровождения, курирования контента, развития критического мышления, мотивационной поддержки, этической медиации и организации профессионально ориентированной коммуникации. Дополнительно учитывались работы по специфике обучения иностранному языку в неязыковом (техническом) вузе и исследования мотивации студентов неязыковых специальностей. В частности, Макарова В. В. подчеркивает, что «языковая педагогика – это область образования, особенно тонко настроенная на понимание чувств и индивидуальных особенностей учащегося» [Макарова, 2025, с. 4], а значит, технологическая рациональность не отменяет необходимости педагогической эмпатии.

Для проверки предложенной классификации было проведено эмпирическое исследование. В качестве инструмента была использована анкета для преподавателей кафедры «Иностранные языки» Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ). Анкета оценивала значимость каждой функции, ее реальную реализуемость в учебном процессе и ее отнесенность к универсальным или специфическим для технического вуза. Из 25 респондентов большинство имеют стаж преподавания более 10 лет (20 человек), 22 преподавателя работают преимущественно со студентами технических направлений подготовки, 21 использует инструменты искусственного интеллекта в профессиональной деятельности с различной степенью регулярности.

Обработка результатов включала методы описательной статистики (частоты, средние значения, медианы, стандартные отклонения), корреляционный анализ между оценкой

значимости функций и частотой их реализации, а также сравнение групп с использованием непараметрического критерия Манна–Уитни. Статистически значимыми принимались различия при $p < 0,05$.

Результаты исследования

Проведенный анализ научных источников позволяет рассматривать функции преподавателя иностранного языка в техническом вузе как двухуровневую систему. Первый уровень образуют универсальные педагогические функции, сохраняющие значимость независимо от профиля образовательной организации: фасилитация и тьюторское сопровождение, развитие критического мышления, эмоциональная и мотивационная поддержка, этическое сопровождение использования ИИ, организация живого иноязычного общения и преодоление цифрового разрыва. Второй уровень составляют функции, специфические именно для технического вуза: архитектор контекста, тренер коммуникативных компетенций, мотивационный навигатор и интегратор технологий и живого общения. Как справедливо подчеркивает Yue Y., «будущее обучения иностранным языкам заключается не в выборе между преподавателем и искусственным интеллектом, а в формировании их синергии, при которой каждый из них дополняет и усиливает другого» [Yue, 2025, p. 51].

Функция архитектора контекста предполагает отбор, адаптацию и создание аутентичных материалов, соотносимых с будущей профессиональной деятельностью студента. Речь идет о технических стандартах, документации к программному обеспечению, спецификациях оборудования, научных статьях, видеоматериалах конференций и иных источниках, в которых иностранный язык представлен как рабочий инструмент профессионального знания. Описывая трансформацию роли преподавателя, интегрирующего ИИ в практику обучения иностранным языкам, Yue Y. отмечает, что в настоящее время преподаватели осуществляют отбор и контекстуализацию контента, генерируемого ИИ, обеспечивая его соответствие образовательным целям, культурную релевантность и педагогическую обоснованность [Yue, 2025, p. 48].

Функция тренера коммуникативных компетенций связана с организацией ситуаций, максимально приближенных к реальному профессиональному общению. В этом случае преподаватель моделирует переговоры, презентации, защиту проектов, обсуждение технических решений, постерные доклады, составление резюме, формальных писем и другие жанры академической и профессиональной коммуникации. Именно здесь преподаватель выступает не только как носитель языка, но и как режиссер речевого взаимодействия. Gentile M. и соавторы подчеркивают, что «преподаватели должны формировать у обучающихся устойчивую мотивацию к обучению, развивать навыки критического мышления и способность ориентироваться в постоянно расширяющемся информационно-образовательном пространстве» [Gentile et al., 2023, p. 7]. В том же ключе Almegren A. и соавторы отмечают: «Наша роль как эмпатичных и вдохновляющих педагогов остается центральной» [Almegren et al., 2025, p. 6].

Функция мотивационного навигатора опирается на идею смысловой связи между изучением языка и будущей карьерой студента. Материалы, посвященные мотивации обучающихся неязыковых специальностей, показывают, что интерес к английскому языку особенно устойчив, когда язык связывается с профессиональным успехом, доступом к современным знаниям, стажировкам, международным проектам и реальному социальному продвижению. В

исследовании Лихачёвой Т. С. и соавторов подчеркивается, что «преобладание интегративных мотивирующих факторов может способствовать повышению эффективности овладения языком» [Лихачёва и др., 2024, с. 3]. Следовательно, преподаватель должен не просто поддерживать интерес к предмету, а постоянно демонстрировать, как иностранный язык работает в профессиональной биографии будущего специалиста.

Функция интегратора технологий и живого общения отражает необходимость не противопоставлять ИИ и преподавателя, а соединять их сильные стороны. Технологии способны обеспечить тренировку отдельных навыков, автоматизировать проверку и ускорить доступ к материалам, однако именно преподаватель определяет педагогическую целесообразность их использования, задает границы и превращает цифровой инструмент в часть целостного учебного процесса. Скрипнев П. М. формулирует это предельно ясно: «Будущее методики преподавания иностранных языков – не в замене преподавателя машиной, а в синергии человеческого и искусственного интеллектов» [Скрипнев, 2026, с. 1326]. Аналогичную позицию занимает Департамент образования США: «Мы стремимся к такому видению ИИ, где люди находятся в цикле» [U.S. Department of Education, 2023, p. 17].

На основе этих положений предлагается следующая обобщенная модель. Преподаватель иностранного языка в техническом вузе одновременно выполняет функции: (1) проектировщика профессионально ориентированного языкового контекста; (2) организатора и тренера профессиональной коммуникации; (3) медиатора учебной мотивации; (4) интегратора технологий, обеспечивающего осмысленное сочетание ИИ-средств и живого взаимодействия.

Таблица 1 – Функции преподавателя иностранного языка в техническом вузе

Функция	Смысловой акцент	Формы и методы	Ожидаемый результат
Архитектор контекста	Профессионально-ориентированное содержание	кейс-метод, работа с документацией, проектные задания	связь языка со специальностью
Тренер коммуникативных компетенций	Реальное профессиональное общение	ролевые игры, дискуссии, защита проектов	развитие речевого поведения в профессии
Мотивационный навигатор	Связь языка с карьерой	guest lectures, анализ вакансий, портфолио	рост учебной и профессиональной мотивации
Интегратор технологий	Осмысленное использование ИИ	blended learning, ИИ-сервисы, совместные проекты	сочетание цифровых и человеческих ресурсов

Для проверки предложенной функциональной модели было проведено анкетирование преподавателей кафедры «Иностранные языки» Волгоградского государственного технического университета.

Преподаватели оценили все шесть универсальных функций достаточно высоко (табл. 2). Наивысшее среднее имеет функция «организация живого общения» ($M=4.32\pm 1.31$, медиана 5), слегка ниже – «критическое мышление» и «этическое сопровождение» ($M\approx 4.24\pm 1.36$, 1–4). «Преодоление цифрового разрыва» оказалось наименее значимым ($M=3.68\pm 1.28$). Практически все оценки находятся в районе верхних категорий: >50% опрошенных поставили «5» для большинства пунктов. Например, «организацию общения» 17 преподавателей оценили на «5» (68%), «этическое сопровождение» – 18 чел. (72%). Только 3–4 человека согласны с «1» («совсем не согласен») по некоторым пунктам (табл. 2).

**Таблица 2 – Средние оценки значимости
универсальных функций (шкала Лайкерта 1–5)**

Функция	M ± SD	Медиана
Фасилитация и тьюторское сопровождение	4.08±1.32	5.0
Критическое мышление и медиация информации	4.24±1.36	5.0
Эмоциональная и мотивационная поддержка	3.88±1.42	4.0
Этическое/правовое сопровождение ИИ	4.24±1.39	5.0
Организация живого общения (дискуссии)	4.32±1.31	5.0
Преодоление цифрового разрыва	3.68±1.28	4.0

Четыре предложенные функции обобщенной модели также получили высокие оценки важности (табл. 3). Наибольшие средние – у «архитектора контекста» (4.40±1.00) и «интегратора технологий» (4.36±0.99). «Тренер коммуникативных компетенций» и «мотивационный навигатор» почти не отстают (M≈4.20–4.24). Медианы для всех пунктов равны 5, указывая на общую склонность к максимальным оценкам. Функции показали плотное распределение: например, архитектора контекста 16 преподавателей оценили на 5 (64%), интегратора – 15 чел. (60%). Отметим, что даже наименее значимая из них (мотивационный навигатор) имеет M=4.20 и только 5 ответов «1» (8%).

**Таблица 3 – Средние оценки значимости
специфических функций (шкала Лайкерта 1–5)**

Функция	M ± SD	Медиана
Архитектор контекста	4.40±1.00	5.0
Тренер коммуникативных компетенций	4.24±1.01	5.0
Мотивационный навигатор	4.20±1.19	5.0
Интегратор технологий и общения	4.36±0.99	5.0

Полученные результаты свидетельствуют о признании преподавателями возрастающей роли отбора профессионально ориентированного контента и интеграции цифровых технологий в обучение.

Несмотря на высокую оценку всех функций, частота их практической реализации оказалась несколько ниже. Наиболее выраженный разрыв наблюдается для функции «интегратор технологий», что может свидетельствовать о существовании организационных и методических ограничений внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс.

Таблица 4 – Разрыв между значимостью и практической реализацией функций

Функция	Значимость	Реализация
Архитектор контекста	4.40	4,04
Тренер коммуникативных компетенций	4.24	4,12
Мотивационный навигатор	4.20	3,96
Интегратор технологий и общения	4.36	3,80

При распределении функций на «универсальные» и «специфические» большинство преподавателей отнесли универсальные функции к категории «универсальных»: доля «универсальных» 76–88% по пяти позициям (например, «организацию общения» – 88% vs 12%). Исключение – «этическое сопровождение ИИ»: только 60% назвали его универсальным, 40% – специфическим. Среди «специфических» функций большинство посчитали все их в целом

универсальными (68–76%), но по «интегратору» мнения разделились: 52% отнесли его к специфическим, 48% – к универсальным.

Наиболее частыми препятствиями реализации всех указанных функций (выбор множественный) стали такие барьеры как «разный уровень языковой подготовки студентов» (21 из 25 респондентов) и «нехватка времени» (18 респондентов). Далее следуют «слабая мотивация студентов» (13 респондентов) и «большой объём учебной нагрузки» (13 респондентов), «трудности интеграции ИИ» (12 респондентов) и «недостаточная цифровая подготовка» (11 респондентов). Реже упоминались «нехватка аутентичных материалов» (4 респондента) и «недостаток методических материалов» (1 респондент).

Условия, считающиеся важными для реализации функций преподавателя иностранного языка в вузе, – «методические семинары по работе с ИИ» (17 респондентов), «обмен опытом между преподавателями» (16 респондентов), «доступ к аутентичным профессиональным материалам» (15 респондентов) и «снижение аудиторной нагрузки» (13 респондентов). Наименее актуальными стали такие условия как «поддержка кафедры/администрации» (10 респондентов) и «внутрикафедральное наставничество» (7 респондентов).

Обсуждение результатов

Полученные теоретические результаты подтверждают, что современная роль преподавателя иностранного языка в техническом вузе не сводится к передаче языковых знаний. Напротив, она приобретает многокомпонентный характер и требует от педагога одновременно методической гибкости, цифровой грамотности, понимания профессиональной специфики обучающихся и способности поддерживать их мотивацию. Как отмечает Макарова В. В., «только “живой” и эмпатичный преподаватель будет способен подобрать эффективный набор средств и инструментов» [Макарова, 2025, с. 6], а значит, даже при широком использовании ИИ человеческое измерение обучения остается принципиально значимым.

Авторская модель уточняет и систематизирует те положения, которые в отечественных и зарубежных исследованиях обычно представлены разрозненно. Так, в работах о роли фасилитатора, тьютора или модератора акцент делается главным образом на организации учебного взаимодействия; в исследованиях об ИИ-компетентности – на технологической грамотности; в работах о мотивации – на поддержании учебного интереса. Предлагаемая четырехкомпонентная структура объединяет эти линии и показывает, как они соотносятся именно с контекстом технического вуза. В этой связи показательно высказывание Garzón J., Patiño E., Marulanda C. о том, что «ИИ в образовании преимущественно ассоциируется с когнитивными и личностными выгодами, особенно с улучшением результатов обучения и мотивации студентов» (Garzón, Patiño, Marulanda, 2025, p. 13).

Практическая значимость модели состоит в том, что она позволяет по-новому описать повседневную работу преподавателя кафедры иностранных языков. В рамках технического вуза преподаватель, проводя занятия по языку, проектирует профессионально ориентированную языковую среду, формирует у студентов опыт реального общения, показывает прикладную ценность языка и обеспечивает осмысленное включение ИИ в образовательный процесс.

Для повышения научной значимости статьи и подтверждения предложенной классификации было проведено пилотное анкетирование преподавателей кафедры «Иностранные языки» ВолГТУ.

Отметим, что полученные результаты лишь частично подтверждают предложенную функциональную модель. Все четыре авторские функции получили высокие оценки

значимости, что свидетельствует об их актуальности для преподавателей иностранных языков технического университета. Вместе с тем эмпирические данные выявили противоречие между признанием значимости функций и возможностью их регулярной реализации на практике. Особенно отчетливо данная тенденция проявилась в отношении функции «интегратор технологий».

Отсутствие статистически значимой корреляции между оценкой важности функции и частотой ее реализации позволяет предположить наличие разрыва между профессиональными установками преподавателей и реальными условиями их деятельности. Такой разрыв может быть обусловлен высокой учебной нагрузкой, неоднородностью уровня подготовки студентов и недостаточной обеспеченностью преподавателей методическими и технологическими ресурсами. Еще одной причиной может быть сложность самой профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в техническом вузе. Как показывает исследование Чечет Т. И. и соавторов, преподаватель технического вуза одновременно решает задачи языковой подготовки, осваивает технический контекст и преодолевает сравнительно низкую учебную мотивацию части студентов, что увеличивает эмоциональную нагрузку и риск профессионального выгорания [Чечет и др., 2025, с. 82-83].

Несмотря на то, что проведенная эмпирическая проверка подтвердила предложенную модель только на уровне значимости функций, но не получила полного подтверждения на уровне их реализации, она, тем не менее, позволила установить, какие функции воспринимаются как наиболее важные, какие реализуются наиболее часто, а какие, напротив, требуют методической поддержки и институциональных условий. Дополнительную аналитическую ценность дало сопоставление ответов преподавателей с их стажем, дисциплинарным профилем и опытом использования ИИ-инструментов. Необходимость такого подхода подтверждается и тем, что, по данным Zimotti G., Frances C., Whitaker L., преподаватели, уже работавшие с языковыми моделями (например, ChatGPT, Deepseek), «проявили больше энтузиазма по поводу его образовательного потенциала, чем те, кто не имел такого опыта» [Zimotti, Frances, Whitaker, 2024, p. 16].

Следовательно, наиболее продуктивной представляется не модель конкуренции между преподавателем и искусственным интеллектом, а модель функционального сотрудничества, при которой ИИ берет на себя рутинные операции, а преподаватель сосредотачивается на контекстуализации, мотивации, коммуникативной организации и ценностном сопровождении обучения. Именно поэтому, как подчеркивает Yue Y., ИИ не заменяет преподавателей иностранных языков, а глубоко и необратимо трансформирует их профессиональные функции. [Yue, 2025, p. 51].

Интересно отметить, что согласно данным проведенного анкетирования преподаватели, активно использующие инструменты искусственного интеллекта, придают несколько меньшее значение организации традиционного живого общения студентов. Хотя выявленное различие требует проверки на более широкой выборке, оно может свидетельствовать о постепенном изменении представлений преподавателей о роли цифровых технологий в обучении иностранным языкам.

Несомненно, следует учитывать ограничения проведенного исследования. Во-первых, эмпирическая часть выполнена на сравнительно небольшой выборке преподавателей одной кафедры технического университета. Во-вторых, большинство респондентов имеют значительный педагогический стаж, что могло повлиять на распределение ответов. В связи с этим полученные результаты следует рассматривать как пилотную апробацию предложенной модели, требующую дальнейшей проверки на более широких выборках преподавателей различных технических университетов.

Заключение

Таким образом, предложенная модель позволяет описать преподавателя иностранного языка в техническом вузе как архитектора образовательного контекста, тренера коммуникации, мотивационного навигатора и интегратора технологий. Именно сочетание этих функций делает его незаменимым участником современного образовательного процесса. Еще в более ранних исследованиях обращалось внимание на то, что «высокий уровень развития компьютерных технологий, используемых в обучении иностранным языкам, не соответствует низкому уровню применения данных технологий в реальном учебном процессе отдельных вузов» [Брыжина, 2012, с. 7], а следовательно, задача преподавателя сегодня состоит не только в освоении новых инструментов, но и в их педагогически осмысленном внедрении.

Предложенная функциональная модель получила частичное эмпирическое подтверждение, а проведенное исследование позволило выявить ключевое противоречие современной профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в техническом вузе – рассогласование между признанием значимости новых профессиональных функций и возможностью их полноценной реализации в существующих организационно-методических условиях.

Библиография

1. Брыжина Т. С. Использование мультимедиа в обучении английскому языку в техническом вузе // *Lingua mobilis*. 2012. № 2 (35) С.159-166. URL: <https://linguamobilis.ucoz.ru/2012/2012-2-35.pdf>.
2. Лихачёва Т. С., Топоркова О. В., Стрелетова Н. В., Алексеенко Н. В. Мотивация изучения английского языка студентами неязыковых специальностей // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2024. Т. 12. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN524.pdf>.
3. Макарова В. В. Нейросети и искусственный интеллект в преподавании иностранного языка: практико-ориентированный подход // *Педагогика и просвещение*. 2025. № 4. С. 1-9. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76148.
4. Скрипнев П. М. От учителя к тьютору: трансформация роли преподавателя иностранного языка в эпоху доступа к ИИ-репетиторам // *Вестник науки*. 2026. Т. 4. № 5 (98). С. 1319-1328. URL: <https://www.xn----8sbempclcw3bmt.xn--p1ai/article/30788>.
5. Тимирбаева Г. Р. Преподаватель иностранного языка и цифровые технологии в обучении студентов в техническом вузе // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2022. Т. 11-1 (74) С. 189-192.
6. Чечет Т. И., Лихачёва Т. С., Стрелетова Н. В. Профессиональное выгорание преподавателей иностранных языков в техническом университете // *Primo aspectu*. 2025. № 4 (64). С. 81–85. URL: [https://www.vstu.ru/uploadiblok/files/primo-aspectu/№%204%20\(64\)%20-%202025.pdf](https://www.vstu.ru/uploadiblok/files/primo-aspectu/№%204%20(64)%20-%202025.pdf).
7. Almegren A., Almegren R. M., Hazaea A. N., Mahdi H. S. AI powered ELT: Instructors' transformative roles and opportunities // *PLoS One*. 2025. 20 (5). URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0324910>.
8. Garzón J., Patiño E., Marulanda C. Systematic Review of Artificial Intelligence in Education: Trends, Benefits, and Challenges. // *Multimodal Technol. Interact*. 2025. 9 (84) URL: <https://doi.org/10.3390/mti9080084>.
9. Gentile M., Città G., Perna S., Allegra M. Do we still need teachers? Navigating the paradigm shift of the teacher's role in the AI era // *Frontiers in Education: Digital Learning Innovations*. 2023. URL: <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1161777/full>.
10. UNESCO. AI competency framework for teachers // Paris: UNESCO Publishing. 2024. 52 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104_eng.
11. U.S. Department of Education. Office of Educational Technology. Artificial Intelligence and Future of Teaching and Learning: Insights and Recommendations // Washington DC. 2023. 67 p. URL: <https://www.ed.gov/sites/ed/files/documents/ai-report/ai-report.pdf>.
12. Yadav V. A., Ishika I., Jiang D.K. Asia-Pacific society for computers in education pre-digital to AI eras: changing role of a teacher with technology // *Proceedings of the 33rd International Conference on Computers in Education*. 2025. URL: <https://library.apsce.net/index.php/ICCE/article/view/6008>.
13. Yue Y. The evolution of foreign language teachers' roles in the age of AI // *International Journal of Social Science, Education and Humanities*. 2025. № 1(2). P. 45–53. URL: <https://doi.org/10.63313/IJSSEH.9016>.

14. Zimotti G., Frances C., Whitaker L. The future of language education: teachers' perceptions about the surge of large language models like ChatGPT // *Technology in Language Teaching & Learning*. 2024. № 6(2). P.1–24. URL: <https://doi.org/10.29140/tltl.v6n2.1136>.

Functions of a Foreign Language Teacher at a Technical University in the Context of Digital Transformation and the Spread of Artificial Intelligence

Tat'yana S. Likhacheva

PhD in Philology, Associate Professor,
Volgograd State Technical University,
400131, 28, Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: tslikhacheva@yandex.ru

Tamara I. Chechet

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Volgograd State Technical University,
400131, 28, Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: titsch1@yandex.ru

Ol'ga V. Toporkova

PhD in Pedagogy,
Head of the Department of Foreign Languages,
Volgograd State Technical University,
400131, 28, Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: toporkova.vstu@gmail.com

Nadezhda V. Strepetova

Senior Lecturer,
Volgograd State Technical University,
400131, 28, Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: nadinlar@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of changes in the functions of a foreign language teacher at a technical university in the context of the digital transformation of education and the spread of artificial intelligence technologies. The relevance of the study is conditioned by the changing role of the teacher in the modern educational environment. The objective of the article is, based on the analysis of domestic and foreign research, to develop a functional model of a foreign language teacher at a technical university and conduct its empirical verification. The methodological basis of the study comprised a comparative analysis of scientific publications, thematic classification of teacher functions, generalization of the authors' pedagogical experience, and a questionnaire survey

of foreign language teachers at a technical university. The authors' four-component functional model has been developed, including the functions of context architect, communicative competence coach, motivational navigator, and integrator of technologies and live communication. The results of the study revealed a discrepancy between teachers' recognition of the importance of new professional functions and the possibility of their full implementation. The obtained results can be used in analyzing the professional activity of a foreign language teacher in the context of the digital transformation of education.

For citation

Likhacheva T.S., Chechet T.I., Toporkova O.V., Strepetova N.V. (2026) Funktsii prepodavatelya inostrannogo yazyka v tekhnicheskoy vuzе v usloviyakh tsifrovoy transformatsii i rasprostraneniya iskusstvennogo intellekta [Functions of a Foreign Language Teacher at a Technical University in the Context of Digital Transformation and the Spread of Artificial Intelligence]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (7A), pp. 51-62. DOI: 10.34670/AR.2026.96.85.007

Keywords

Foreign language teacher, technical university, artificial intelligence, digital transformation of education, teacher functions, professional activity.

References

1. Almegren, A., Almegren, R. M., Hazaea, A.N., &Mahdi, H.S. (2025). AI powered ELT: Instructors' transformative roles and opportunities. *PLoS One*, 20(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0324910>.
2. Bryzhina, T. S. (2012). Ispol'zovanie mul'timedia v obuchenii angliyskomu yazyku v tekhnicheskoy vuzе [The Use of Multimedia in Teaching English at a Technical University]. *Lingua mobilis*, 2 (35), 159-166. <https://linguamobilis.ucoz.ru/2012/2012-2-35.pdf>.
3. Chechet, T. I., Likhacheva, T. S., & Strepetova N. V. (2025). Professional'noye vygoraniye prepodavateley inostrannykh yazykov v tekhnicheskoy universitete [Professional Burnout Among Foreign Language Teachers at a Technical University]. *Primo aspectu*. 4 (64), 81–85. [https://www.vstu.ru/uploadiblok/files/primo-aspectu/№%204%20\(64\)%20-%202025.pdf](https://www.vstu.ru/uploadiblok/files/primo-aspectu/№%204%20(64)%20-%202025.pdf).
4. Garzón, J., Patiño, E., & Marulanda, C. (2025). Systematic Review of Artificial Intelligence in Education: Trends, Benefits, and Challenges. *Multimodal Technol. Interact*, 9(84) <https://doi.org/10.3390/mti9080084>.
5. Gentile, M., Città, G., Pema, S., & Allegra, M. (2023). Do we still need teachers? Navigating the paradigm shift of the teacher's role in the AI era. *Frontiers in Education: Digital Learning Innovations*, <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1161777/full>.
6. Likhacheva, T. S., Toporkova, O. V., Strepetova, N. V., & Alekseenko, N. V. (2024) Motivatsiya izucheniya angliyskogo yazyka studentami neyazykovykh special'nostey [Motivation for Learning English Among Students of Non-Linguistic Majors]. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 5(12). <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN524.pdf>.
7. Makarova, V. V. (2025). Neyroseti i iskusstvennyy intellekt v prepodavanii inostrannogo yazyka: praktiko-oriyentirovanny podkhod [Neural Networks and Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching: A Practice-Oriented Approach]. *Pedagogy and Education*, (4), 1-9. https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76148.
8. Skripnev, P. M. (2026) Ot uchitelya k t'yutoru: transformatsiya roli prepodavatelya inostrannogo yazyka v epokhu dostupa k II-repetitoram [From Teacher to Tutor: Transformation of the Foreign Language Instructor's Role in the Era of Access to AI Tutors]. *Science Bulletin*, 5 (98), 1319-1328. <https://www.xn----8sbempclcw3bmt.xn--p1ai/article/30788>.
9. Timirbayeva, G. R.(2022). Prepodavatel' inostrannogo yazyka i tsifrovyye tekhnologii v obuchenii studentov v tekhnicheskoy vuzе [Foreign Language Instructor and Digital Technologies in Student Training at a Technical University]. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 11-1 (74), 189-192.
10. UNESCO. (2024). AI competency framework for teachers. *Paris: UNESCO Publishing*, 52 p. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104_eng.
11. U.S. Department of Education. Office of Educational Technology.(2023). Artificial Intelligence and Future of Teaching and Learning: Insights and Recommendations. *Washington DC*, 67 p. <https://www.ed.gov/sites/ed/files/documents/ai-report/ai-report.pdf>.

-
12. Yadav, V. A., Ishika, I., & Jiang, D. K. (2025) Asia-Pacific society for computers in education pre-digital to AI eras: changing role of a teacher with technology. *Proceedings of the 33rd International Conference on Computers in Education*. <https://library.apsce.net/index.php/ICCE/article/view/6008>.
 13. Yue, Y. (2025) The evolution of foreign language teachers' roles in the age of AI. *International Journal of Social Science, Education and Humanities*, 1(2). 45–53. <https://doi.org/10.63313/IJSSEH.9016>.
 14. Zimotti, G., Frances, C., & Whitaker, L. (2024) The future of language education: teachers' perceptions about the surge of large language models like ChatGPT. *Technology in Language Teaching & Learning*, 6(2), 1–24 <https://doi.org/10.29140/tl.v6n2.1136>.