

УДК 378.147:008

DOI: 10.34670/AR.2026.31.57.006

Дидактические возможности применения платформ в образовании: на примере STEPIK

Шашин Дмитрий Юрьевич

Аспирант,
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
150003, Российская Федерация, Ярославль, ул. Советская, 14;
e-mail: shashin.dima.80@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются образовательные возможности платформы Stepik и её роль в организации учебного процесса. Описываются основные особенности платформы и её функциональные возможности, включая конструктор курсов, автоматическую проверку заданий, элементы геймификации и инструменты анализа учебных результатов. Особое внимание уделяется использованию Stepik при обучении информатике и смежным дисциплинам. Показано, что платформа позволяет автоматизировать контроль знаний, организовать самостоятельную работу студентов и учитывать их индивидуальный темп обучения. Также рассматриваются методические вопросы разработки онлайн-курса: соотношение теоретического и практического материала, выбор форматов заданий и включение платформы в модель смешанного обучения. Наряду с преимуществами анализируются ограничения Stepik, в том числе риски нарушения академической честности, зависимость от технических условий и недостаток непосредственного общения между преподавателем и студентами. Делается вывод о том, что платформа может быть эффективным инструментом обучения, если её использование опирается на продуманный педагогический дизайн и сочетается с очными формами работы.

Для цитирования в научных исследованиях

Шашин Д.Ю. Дидактические возможности применения платформ в образовании: на примере STEPIK. // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 7А. С. 43-50. DOI: 10.34670/AR.2026.31.57.006

Ключевые слова

Stepik, электронное обучение, онлайн-курс, образовательная платформа, автоматическая проверка заданий, смешанное обучение, педагогический дизайн, цифровые образовательные технологии, информатика, самостоятельная работа студентов.

Введение

Пандемия и другие события последних лет подтолкнули школы и вузы к жесткой цифровизации. Преподавателям срочно понадобились удобные инструменты для дистанционки и смешанного обучения. На фоне десятков аналогов выделяется Stepik. За десять лет этот отечественный стартап вырос в мощную образовательную экосистему с миллионами пользователей по всему миру.

По сути, Stepik — это LMS нового поколения. Старые системы созданы в основном для бюрократии: залить лекции, отметить посещаемость, выставить оценки. Stepik устроен иначе. Здесь упор сделан на интерактив и практику. Преподаватель получает не просто файлопомойку, а конструктор многоуровневых курсов с автопроверкой заданий и подробной аналитикой [Вербицкий, 2004].

Проблема в том, что школы и университеты часто используют Stepik на минималках. Лекции загрузили, тесты накидали — и ладно. Огромный потенциал платформы, вроде автопроверки кода или адаптивного обучения, остается за кадром. В этой статье мы как раз разберем, на что реально способен Stepik, по каким правилам стоит собирать крутые курсы и с какими трудностями придется столкнуться на практике.

Архитектура платформы и её функциональные модули

Чтобы оценить дидактические возможности Stepik, необходимо сначала рассмотреть основные элементы её устройства. Платформа имеет модульную структуру и объединяет несколько взаимосвязанных компонентов, предназначенных для создания, прохождения и анализа онлайн-курсов.

Конструктор курсов

Основным инструментом преподавателя служит встроенный конструктор курсов. С его помощью можно объединять в единую учебную программу материалы разных типов.

Курс на Stepik состоит из последовательных модулей. Каждый модуль включает уроки, а уроки, в свою очередь, состоят из отдельных шагов (steps). В качестве шага может выступать текстовая лекция, видео, практическое задание, опрос или тест.

Важная особенность платформы заключается в том, что теоретический материал и практические задания выстраиваются в единую последовательность. Если преподаватель активирует соответствующую настройку, студент не сможет перейти к следующему шагу, пока не выполнит предыдущее задание. Такой подход помогает осваивать материал постепенно и соответствует логике микрообучения [Ильин, 2011].

Система автоматической проверки заданий

Одним из наиболее полезных компонентов Stepik является система автоматической проверки. Платформа поддерживает несколько основных форм заданий:

- тесты с одиночным или множественным выбором;
- задания на сопоставление и заполнение пропусков;
- численные задачи, в которых ответ вводится в свободной форме;
- задачи по программированию;
- задания с развернутым ответом, проверяемые преподавателем или другими студентами.

Для преподавателя информатики особенно важен модуль программирования. Студент пишет код непосредственно в браузере, отправляет его на проверку и через короткое время

получает результат. В зависимости от настроек система может сообщить не только о том, является ли решение правильным, но и указать характер ошибки: неправильный ответ на тесте, превышение времени выполнения, ошибку компиляции или ошибку во время исполнения программы [Гриншкун, 2004].

Такая организация работы позволяет студенту быстро обнаруживать недочеты в программе и сразу возвращаться к её исправлению.

Инструменты аналитики и отслеживания прогресса

Stepik собирает статистику по работе студентов. Преподаватель может увидеть, сколько попыток потребовалось для выполнения задания, сколько времени было затрачено на изучение урока и какие ошибки встречались чаще всего.

На уровне группы эти данные позволяют определить темы, которые вызывают наибольшие затруднения. На основании полученной информации преподаватель может изменить темп курса, добавить дополнительные объяснения или организовать работу с отдельными подгруппами студентов, имеющими разный уровень подготовки.

Таким образом, аналитические инструменты платформы создают условия для частичной индивидуализации обучения.

Социальные функции и элементы геймификации

На платформе предусмотрены возможности для общения между участниками курса. Студенты могут задавать вопросы, обсуждать задания в комментариях и помогать друг другу. Преподаватель также может отвечать на вопросы непосредственно в интерфейсе курса.

Кроме того, Stepik использует отдельные элементы геймификации, включая рейтинги и достижения. Они могут поддерживать интерес к занятиям и стимулировать более регулярное прохождение материала, хотя их эффективность во многом зависит от особенностей конкретной учебной группы [Полат, 2008].

Дидактические преимущества использования Stepik

Применение платформы в учебном процессе может дать преподавателю и студентам несколько существенных преимуществ.

Снижение объёма рутинной работы преподавателя

При обучении информатике значительную часть времени занимает проверка программ. Преподавателю необходимо компилировать решения, запускать их на разных наборах входных данных и анализировать полученные результаты. Если в группе 20–30 человек, такая работа может занимать несколько часов.

Stepik позволяет автоматизировать большую часть этого процесса. Преподаватель заранее формулирует задание и подготавливает набор тестов, после чего система самостоятельно проверяет решения студентов. Освободившееся время можно использовать для индивидуальных консультаций, работы со студентами, испытывающими трудности, и улучшения учебных материалов [Данильчук, 2002].

При этом автоматическая проверка не отменяет необходимости педагогического анализа. Она освобождает преподавателя прежде всего от технических операций, но не заменяет объяснение ошибок и содержательное обсуждение решений.

Быстрая обратная связь

В традиционной организации учебного процесса между выполнением задания и получением оценки может пройти несколько дней. За это время студент успевает забыть ход рассуждений и

теряет связь между своей ошибкой и полученным результатом.

На Stepik результат проверки появляется практически сразу после отправки решения. Если ответ оказался неверным, студент может проанализировать ошибку, внести изменения и повторить попытку. Такая последовательность создаёт условия для итеративного обучения, когда понимание формируется постепенно, через исправление собственных ошибок [Кларин, 1994].

Особенно заметно это преимущество проявляется при изучении программирования: студент может сразу проверить, как изменение алгоритма повлияло на результат работы программы.

Индивидуальный темп обучения

Во время обычной лекции преподаватель вынужден ориентироваться на средний темп группы. Одни студенты могут не успевать осмысливать материал, тогда как другие уже готовы перейти к более сложным заданиям.

Работа на платформе позволяет частично решить эту проблему. Каждый студент может проходить материал с удобной для него скоростью: кому-то потребуется около 20 минут, а кому-то — значительно больше времени. При этом оба смогут вернуться к сложным фрагментам и повторить их при необходимости.

Для сохранения общего темпа курса преподаватель может устанавливать сроки выполнения заданий и контрольные точки. Это особенно важно перед промежуточной аттестацией, контрольной работой или защитой проекта.

Развитие самостоятельности

Работа с онлайн-курсом требует от студента определённой самостоятельности. Ему необходимо самостоятельно изучать материал, выполнять задания, анализировать полученные результаты и обращаться за помощью в случае затруднений.

Платформа предоставляет для этого ряд инструментов: подсказки, комментарии, обсуждения и дополнительные материалы. Преподаватель при этом не контролирует каждый шаг студента непосредственно, а организует учебную среду и помогает в наиболее сложных ситуациях.

Формирование такой самостоятельности особенно важно при изучении информатики. Технологии и инструменты быстро меняются, поэтому специалисту необходимо уметь самостоятельно осваивать новые языки программирования, библиотеки и программные средства [Сафонов, 2019].

Методические принципы построения эффективного курса на Stepik

Само по себе размещение материалов на платформе ещё не делает курс эффективным. Результат во многом зависит от того, насколько продуман его педагогический дизайн и как организовано взаимодействие теории и практики.

Разделение материала на небольшие темы

Учебный материал целесообразно разделять на небольшие логически завершённые фрагменты. В большинстве случаев урок продолжительностью 10–20 минут легче воспринимается студентами, чем длинный блок теории.

Каждая микротема должна решать конкретную учебную задачу и по возможности завершаться практическим заданием или контрольным вопросом. Такой формат позволяет регулярно проверять понимание материала и не откладывать выявление пробелов до конца большого раздела.

Практика важнее теории

Курс на Stepik должен быть направлен в первую очередь на то, чтобы студенты что-то делали, а не просто читали. Хорошо, когда около 30% — это теория, а 70% — практика. Теория должна быть короткой и по делу, только о главном. Всё остальное можно дать в рекомендациях.

Задания к каждой теме стоит делать разной сложности. Простые — чтобы запомнить основное. Средние — чтобы научиться решать типовые задачи. Сложные — чтобы студенты сами искали решения, проявляли креативность и применяли знания в новых ситуациях.

Разные типы заданий

Если в курсе одни и те же тесты, он быстро надоедает. Помимо этого, студенты могут просто угадывать ответы, не вникая в суть. Поэтому лучше чередовать разные задания: тесты на знания, задачи на расчеты, программные упражнения для развития логики, а также задания с ответом своими словами, чтобы учиться объяснять и доказывать.

Особо стоит отметить задания с открытым кодом. Тут мало просто получить верный результат, нужно ещё показать, как ты это сделал. Можно попросить написать комментарии к коду или объяснить решение на занятии.

Взаимное обучение

На Stepik есть возможность, чтобы студенты проверяли работы друг друга по заданным критериям. Это немного облегчает работу преподавателю, но главное не в этом.

Когда студенты смотрят на чужие решения, они учатся видеть типичные ошибки, сравнивать разные подходы и оценивать работу. Так взаимная проверка становится важной частью обучения и помогает лучше разобраться в материале.

Stepik в смешанном обучении

Лучше всего Stepik работает в смешанном обучении, когда онлайн-занятия сочетаются с очными. Платформа тогда дополняет обычные уроки, а не заменяет их.

Модель «перевернутого класса»

При такой модели студенты сначала сами изучают теорию, а потом приходят на занятие. Освободившееся время можно потратить на практику, обсуждение сложных моментов, разбор ошибок и проекты.

Stepik хорошо подходит для этого. Преподаватель может заранее дать студентам видео, материалы и пробные задания. К началу занятия он будет знать, кто и как справился, и сможет уделить больше внимания тем, кто испытывает трудности.

Платформа для домашних заданий

Stepik удобно использовать и для домашних заданий. Студенты получают доступ к заданиям, а многие из них проверяются автоматически. Платформа сохраняет все попытки. Это позволяет оценить не только результат, но и сам процесс: сколько раз студент пытался, какие ошибки повторял и как менялось качество работы.

Эта информация помогает преподавателю планировать дальнейшую работу и консультации.

Самостоятельная работа вне занятий

Платформа даёт много возможностей для самостоятельного обучения. Преподаватель может создавать дополнительные разделы, использовать открытые курсы или рекомендовать внешние программы.

Так студенты могут учиться по индивидуальной траектории: кто-то повторяет основы, а кто-то идёт дальше и углубляет знания.

Трудности и ограничения

Несмотря на плюсы, у Stepik есть и минусы. О них нужно помнить ещё на этапе создания курса.

Время на создание курса

Чтобы сделать хороший интерактивный курс, нужно потратить много времени. На один час занятия студента преподавателю может понадобиться от трёх до восьми часов подготовки: написать и отредактировать тексты, снять видео, придумать тесты, подготовить задания и тестовые данные.

Но если курс используется повторно, эти вложения окупятся. К тому же, готовые материалы можно со временем обновлять, а не создавать всё заново.

Проблема списывания

Автоматическая проверка не гарантирует, что студент всё сделал сам. Он может списать чужое решение, найти ответ в интернете или попросить нейросеть написать код. Встроенные инструменты Stepik не всегда справляются с проверкой авторства кода.

Поэтому лучше использовать комплексный подход. Автоматическую проверку можно совместить с очной защитой работ, устными объяснениями, разными вариантами заданий и дополнительными вопросами, которые проверяют понимание кода, а не только совпадение результата.

Нехватка невербального общения

Онлайн-платформа не передаёт всего эмоционального общения. Преподаватель не всегда может понять, что студент запутался, потерял интерес или готов идти дальше. В аудитории это видно по лицу и поведению, а при дистанционке может остаться незамеченным.

Чтобы это компенсировать, можно использовать форумы, видеосвязь, регулярную обратную связь и короткие опросы о том, с какими трудностями студенты сталкиваются.

Технические ограничения

Для работы платформы нужен стабильный интернет и устройство, на котором всё корректно отображается и запускается. Но не у всех студентов есть такие условия, из-за чего возникает цифровое неравенство.

К тому же, встроенный редактор кода не такой мощный, как полноценные среды разработки. Для начального обучения его хватает, но в сложных курсах может понадобиться использовать дополнительные инструменты.

Заключение

Stepik — это удобный инструмент для учёбы. Особенно он полезен для информатики, программирования и других предметов, где важна практика. Главные плюсы — автоматическая проверка, быстрая обратная связь, аналитика результатов и возможность строить индивидуальные пути обучения.

Но сама по себе платформа не гарантирует качественного образования. Всё зависит от того, насколько хорошо продуман курс, понятны ли задания и как работает преподаватель. Лучше всего Stepik работает в смешанном обучении: платформа используется для практики и текущего контроля, а очные занятия — для обсуждений, совместной работы и индивидуальной поддержки.

Преподавателю, который только начинает работать с платформой, важно помнить: Stepik не заменяет учителя. Он берёт на себя часть рутины, позволяя педагогу сосредоточиться на более важных вещах: развитии самостоятельности, критического мышления и интереса студентов к предмету. В наше время сочетание возможностей платформы и грамотной педагогики даёт наилучший результат.

Библиография

1. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
2. Гриншкун, В. В. Развитие интегративных подходов к созданию средств информатизации образования / В. В. Гриншкун. – М. : ИИО РАО, 2004. – 212 с.
3. Данильчук, Е. В. Информационные технологии в образовании : учеб. пособие / Е. В. Данильчук. – Волгоград : Перемена, 2002. – 184 с.
4. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2011. – 512 с.
5. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. – М. : Арена, 1994. – 222 с.
6. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – М. : Академия, 2008. – 272 с.
7. Сафонов, В. И. Информационные технологии в педагогическом образовании : учебник / В. И. Сафонов. – М. : Флинта, 2019. – 205 с.
8. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. – М. : Академия, 2008. – 256 с.

Didactic Potential of Using Platforms in Education: The Case of STEPIK

Dmitrii Yu. Shashin

Postgraduate Student,
P.G. Demidov Yaroslavl State University,
150003, 14, Sovetskaya str., Yaroslavl, Russian Federation;
e-mail: shashin.dima.80@mail.ru

Abstract

The article examines the educational potential of the Stepik platform and its role in organizing the learning process. The main features of the platform and its functional capabilities are described, including the course builder, automatic assignment checking, gamification elements, and tools for analyzing learning outcomes. Particular attention is paid to the use of Stepik in teaching computer science and related disciplines. It is shown that the platform makes it possible to automate knowledge assessment, organize students' independent work, and take into account their individual learning pace. Methodological issues of developing an online course are also considered: the correlation of theoretical and practical material, the choice of assignment formats, and the inclusion of the platform in a blended learning model. Along with the advantages, the limitations of Stepik are analyzed, including the risks of violating academic integrity, dependence on technical conditions, and the lack of direct communication between the teacher and students. It is concluded that the platform can be an effective teaching tool if its use is based on thoughtful pedagogical design and is combined with face-to-face forms of work.

For citation

Shashin D.Yu. (2026) Didakticheskie vozmozhnosti primeneniya platform v obrazovanii: na primere STEPIK [Didactic Potential of Using Platforms in Education: The Case of STEPIK]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (7A), pp. 43-50. DOI: 10.34670/AR.2026.31.57.006

Keywords

Stepik, e-learning, online course, educational platform, automatic assignment checking, blended learning, pedagogical design, digital educational technologies, computer science, students' independent work.

References

1. Danilchuk, E. V. (2002). *Informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii* [Information technologies in education]. Peremena.
2. Grinshkun, V. V. (2004). *Razvitiye integrativnykh podkhodov k sozdaniyu sredstv informatizatsii obrazovaniya* [Development of integrative approaches to the creation of educational informatization tools]. IIO RAO.
3. Ilin, E. P. (2011). *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. Piter.
4. Klarin, M. V. (1994). *Innovatsionnyye modeli obucheniya v zarubezhnykh pedagogicheskikh poiskakh* [Innovative learning models in foreign pedagogical research]. Arena.
5. Khortorskoï, A. V. (2008). *Pedagogicheskaya innovatika* [Pedagogical innovation]. Akademiya.
6. Polat, E. S. (2008). *Novyye pedagogicheskiye i informatsionnyye tekhnologii v sisteme obrazovaniya* [New pedagogical and information technologies in the education system]. Akademiya.
7. Safonov, V. I. (2019). *Informatsionnyye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii* [Information technologies in pedagogical education]. Flinta.
8. Verbitsky, A. A. (2004). *Kompetentnostnyy podkhod i teoriya kontekstnogo obucheniya* [Competency-based approach and the theory of contextual learning]. Research Center for Problems of Quality of Specialist Training.