

УДК 37.018.1(510:533)

DOI: 10.34670/AR.2026.15.77.005

Воспитание детей в Китае и в Беларуси в современных условиях: сравнительный анализ

Гао Хансин

Аспирант,
кафедра педагогики и проблем развития образования,
Белорусский государственный университет,
220030, Республика Беларусь, Минск, ул. Ленина, 5;
e-mail: gaohangxing231@gmail.com

Научный руководитель: Калачёва Ирина Ивановна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социальной коммуникации Белорусского государственного университета.

Аннотация

Статья представляет сравнительный анализ семейного воспитания детей в Китае и Беларуси на основе гуманистических традиций, современной семейной политики и данных двух анкетных опросов родителей и молодёжи (102 респондента в Беларуси, 126 — в Китае). Показано, что в обоих обществах семья сохраняет статус ключевого института нравственного развития, однако в Беларуси акцент делается на эмоциональной поддержке и личностной самостоятельности ребёнка, а в Китае — на сочетании сыновней почтительности, семейной гармонии и академической успешности. Выявлены общие вызовы (экономическое давление, цифровизация, межпоколенческий разрыв) и специфические акценты семейной политики, предложены направления педагогической поддержки родителей и укрепления партнёрства семьи и школы.

Для цитирования в научных исследованиях

Гао Хансин. Воспитание детей в Китае и в Беларуси в современных условиях: сравнительный анализ // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 7А. С. 34-42. DOI: 10.34670/AR.2026.15.77.005

Ключевые слова

Семейное воспитание, Китай, Беларусь, семейные ценности, сыновняя почтительность, семейная политика, гуманистические традиции, нравственное воспитание, родительство, детство, межпоколенческие отношения, цифровизация, семейная культура, партнёрство семьи и школы.

Введение

В начале XXI века семейное воспитание в Китае и Беларуси развивается в условиях масштабных социокультурных, демографических и информационных трансформаций, затрагивающих структуру семьи, распределение внутрисемейных ролей и ценностные ориентации родителей и детей [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022]. Несмотря на сохранение высокой символической значимости семьи — как института базового для социализации и эмоциональной опоры — в обоих обществах, тем не менее, фиксируются процессы нуклеаризации, сдвиги в репродуктивных установках, а также усиление влияния со стороны цифровой среды и глобализированной массовой культуры. [Сосновская, 2025; Вэй, 2019].

Актуальность сравнительного анализа воспитания детей в Китае и Беларуси обусловлена тем, что обе страны опираются на богатые гуманистические традиции семейного воспитания, но реализуют их в разных социально-политических и культурных контекстах. В Китае ключевую роль продолжает играть конфуцианская модель семьи и сыновней почтительности, адаптируемая к требованиям модернизации [Ло Юнь, 2005; Чжан, 2015; Цао, 2004; Линь, 2011]. В Беларуси семейное воспитание развивается на пересечении восточнославянской православной традиции, советского воспитательного наследия и современной государственно-патриотической повестки [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022; Сосновская, 2025; Сочнева, 2019].

Цель статьи состоит в сравнительном анализе теоретико-методологических оснований и современных практик семейного воспитания детей в Китае и Беларуси с опорой на отечественные и зарубежные исследования, а также на результаты авторских опросов родителей и молодёжи, проведённых в обеих странах.

Теоретико-методологические основы исследования

Теоретический фундамент исследования составляют концепции нравственного и семейного воспитания, разработанные в российской и белорусской педагогике второй половины XX – начала XXI века. Е. В. Чекина отмечает, что общетеоретические подходы к нравственному воспитанию развивались в сторону пересмотра того, как соотносятся «нравственные отношения» и «нравственные качества личности».

В белорусской научной традиции идея о связи семейного воспитания с гражданско-патриотическим получила заметное развитие. Как подчёркивает Э. В. Захарова, сегодня дефицит патриотизма среди молодёжи напрямую объясняется разрывом преемственности семейных ценностей и снижением воспитательного потенциала семьи. В работе, выполненной совместно с Т. В. Каленчук, семейное воспитание предстаёт как многомерный процесс: оно включает в себя сохранение национальной идентичности, передачу нравственных норм, а также приспособление семьи к новым социальным вызовам.

Китайская исследовательская традиция опирается на длительную эволюцию педагогической мысли о воспитании детей. Ло Юнь показывает, что уже в древнекитайской философии была сформирована модель воспитания, основанная на конфуцианском идеале «благородного мужа» и строгой иерархии внутрисемейных отношений. Цао Ян раскрывает этнопедагогические традиции Китая как целостную систему норм и практик, в которой семейные обряды, ритуалы почитания предков и народные пословицы образуют особую воспитательную среду.

Методологически статья опирается на три подхода: историко-педагогический, сравнительно-исторический и, наконец, социокультурный. Историко-педагогический подход, в частности, позволяет проследить эволюцию представлений о семейном воспитании — применительно к России, Беларуси и Китаю [Ло Юнь, 2005; Чжан, 2015; Сосновская, 2025; Писарев, 2009]. Что касается сравнительно-исторического подхода, то именно он обеспечивает возможность сопоставить гуманистические традиции семейного воспитания (в России и Китае) и выявить как общие, так и специфические черты. Социокультурный же подход делает возможным анализ трансформации семейных ценностей и воспитательных стратегий — трансформации, происходящей в контексте глобализации, цифровизации, а также изменений в семейной политике государств [Захарова, Каленчук, 2022; Сосновская, 2025; Сочнева, 2019; Вэй, 2019].

Эмпирическую базу исследования составляют результаты авторских опросов, проведённых в Беларуси (102 респондента, 2025 г.) и Китае (126 респондентов, 2024–2025 гг.), а также разработанные на их основе аналитические материалы по сравнительному изучению представлений о семейном воспитании [Данные авторских опросов, 2024–2025]. Это позволяет сопоставить ценностные ориентации, родительские ожидания, восприятие традиций и ключевых вызовов семейной жизни в двух странах.

Гуманистические традиции семейного воспитания в Китае и Беларуси

Исторический анализ показывает, что китайская педагогическая мысль о воспитании детей формировалась в русле конфуцианской философии, в центре которой находятся идеи сыновней почтительности, уважения к старшим, следования примеру предков и постоянного самосовершенствования [Ло Юнь, 2005; Цао, 2004]. Ло Юнь считает, что семья — это место, где дети учатся морали и этикету и интегрируются в общество; Цао Ян подчеркивает, что традиционное этническое воспитание использует народную мудрость и этикет для формирования характера детей.

Чжан Чен отметил, что семейное воспитание как в Китае, так и в России основано на любви, взаимопомощи и ответственности. Однако Россия и Беларусь делают упор на общность и сосуществование нескольких поколений, в то время как Китай фокусируется на гармонии и иерархии между поколениями. В результате китайские дети несут на себе бремя семьи и страны, в то время как белорусским детям необходимо найти баланс между личным благополучием и гражданской ответственностью [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022; Чжан, 2015; Линь, 2011].

Белорусская традиция семейного воспитания, по наблюдениям Э. В. Захаровой и Т. В. Каленчук, опирается на образ многопоколённой семьи как основы сохранения языка, труда и веры, однако в условиях урбанизации и информационных войн сталкивается с угрозой размывания ценностных ориентиров и ослабления межпоколенных связей. Е. С. Сочнева показывает, что использование белорусских народных традиций в воспитательной работе со студенческой молодёжью способствует формированию уважения к семье, взаимной ответственности и готовности к сознательному родительству.

Семейная политика и институциональные условия воспитания

Современная семейная политика Китайской Народной Республики, по анализу Вэй Жочжу [Вэй, 2019], рассматривается как комплекс управленческих мер, направленных на

регулирование демографических процессов, поддержку семьи и укрепление её социального статуса. Семейная политика трактуется как система, включающая демографические, социально-экономические и идеологические компоненты; её специфика определяется сочетанием неинституционального подхода и опоры на традиционные ценности. В Беларуси, как отмечают Э. В. Захарова и Т. В. Каленчук [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022], семейная политика реализуется в русле социально ориентированной модели государства и направлена на сохранение традиционной семьи, формирование ответственного родительства и воспитание гражданина и патриота [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022]. Законодательные и программные документы подчёркивают первостепенную роль семьи в социализации ребёнка, необходимость координации усилий семьи, школы и государства, а также важность защиты семьи от внешних идеологических угроз [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022].

Сопоставление китайской и белорусской семейной политики позволяет сделать вывод о различном балансе демографического и ценностно-воспитательного компонентов. В Китае доминирует демографический и социально-экономический аспект, тогда как в Беларуси акцент делается на идеологическом и аксиологическом измерении семейного воспитания, связанном с сохранением национальной идентичности и устойчивости общества [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022; Сосновская, 2025; Вэй, 2019].

Современные практики семейного и нравственного воспитания в Китае

Линь Лю рассматривает нравственное воспитание детей в современной китайской семье — как целостную систему; в этой системе, по её мнению, выделяются: передача знаний о морали, формирование нравственных чувств и устойчивых моделей поведения — а кроме того, создание условий для активного усвоения детьми нравственного опыта, накопленного предыдущими поколениями. Исследователь подчёркивает, далее, что ключевыми условиями успешного воспитания выступают: во-первых, психологическая и практическая готовность родителей; во-вторых, знание ими родного языка и традиций; и, наконец, сотрудничество с общественными институтами — прежде всего со школой.

Сосновская Н. И. на материале практик воспитания семейных ценностей в современном Китае показывает, что под воздействием глобализации и урбанизации усиливается роль эмоциональной поддержки, диалога и уважения к индивидуальности ребёнка, но одновременно сохраняется высокий приоритет сыновней почтительности и семейной гармонии [Сочнева, 2019]. Исследователь фиксирует сдвиг от жёстко авторитарной модели воспитания к более партнёрским отношениям, при этом академическая успешность и готовность служить интересам семьи и государства остаются важнейшими целями воспитательных усилий.

Теоретические основы семейного воспитания в российской и белорусской педагогике

Вопрос о соотношении семейного и школьного воспитания в русской педагогической мысли второй половины XVIII – начала XX века, как можно видеть из автореферата К. А. Писарева [Писарев, 2009], решался ведущими педагогами того времени так: семья признавалась первоосновой нравственного становления личности, тогда как школа рассматривалась как

институт, призванный опираться на семейные ценности и развивать их. Данная идея, что показательно, не утратила своей актуальности и сегодня — в условиях ценностного плюрализма всё настоятельнее становится потребность в согласовании воспитательных воздействий со стороны семьи и образовательных учреждений.

Белорусские исследования, выполненные в последние годы, дополняют эту теоретическую картину анализом феномена родительства и формирования семейной культуры молодёжи. В диссертационной работе, части которой представлены в статье о феномене родительства в системе семейного воспитания, подчёркивается, что современные родители сталкиваются с противоречием между традиционными ожиданиями общества и индивидуалистическими ценностями, транслируемыми глобальной культурой, что приводит к размыванию устойчивых воспитательных стратегий.

Методология и выборка эмпирического исследования

Эмпирическая часть статьи основана на результатах двух анкетных опросов, проведённых в Беларуси и Китае. В Беларуси было собрано 102 действительные анкеты от респондентов в возрасте от 18 до 65 лет, проживающих в городах и сельской местности, с различным уровнем образования и занятости. Опрос проводился онлайн на русском языке в октябре — декабре 2025 года и был направлен на изучение представлений о семье, семейных ценностях, родительских ролях и ключевых вызовов семейной жизни.

Китайская выборка включала 126 респондентов того же возрастного диапазона, преимущественно жителей крупных и средних городов. Опрос проводился в 2024–2025 годах и был ориентирован на изучение отношения к традиционным ценностям, моделей воспитания, влияния экономических и технологических факторов на семью. Структура анкет в обеих странах была сопоставимой, что позволяет проводить содержательное сравнение ответов.

Результаты опроса в Беларуси

Анализ белорусских данных показывает, что для подавляющего большинства респондентов семья предстает как эмоциональное сообщество и коллектив взаимной поддержки. Семью как «эмоциональное сообщество» и «пространство психологической безопасности» определили 78 % участников опроса. При этом молодые респонденты чаще подчёркивали значение семьи как среды личностного роста и поддержки индивидуальных проектов.

По данным опроса, обязанности детей перед родителями респонденты связывают в первую очередь с эмоциональным сопровождением и вниманием (83%). Далее следуют материальная и бытовая поддержка (76%), поддержание уважения и семейных связей (72%), а также передача семейной истории и традиций (61%). В белорусском сознании, следовательно, сохраняется установка на взаимную ответственность поколений — при этом приоритет смещён в сторону эмоциональной составляющей.

По мнению участников опроса, в динамике семейной жизни за последние десятилетия прослеживается несколько тенденций. 68% респондентов указали на уменьшение размера семьи и переход к нуклеарной модели. 62% отметили рост занятости женщин и более гибкое распределение ролей. 58% говорят об усиливающемся влиянии технологий и социальных сетей. 54% связывают изменения с более поздними браками и снижением репродуктивных настроений среди молодёжи. Кроме того, 49% констатируют увеличение доли отдельно проживающих

поколений, что сокращает возможности повседневного общения детей с бабушками и дедушками.

Таблица 1 – Основные ценности и вызовы семейного воспитания в Беларуси (по данным опроса Wen Juan Diao Cha, n = 102)

Показатель	Доля респондентов, %
Любовь и забота как главная семейная ценность	89
Ответственность и самоотверженность родителей	85
Эмоциональная атмосфера как главный фактор развития ребёнка	88
Традиционные ценности «очень важны»	62
Экономическое давление как главный вызов	81
Жилищные и финансовые трудности молодых семей	85

Данные таблицы подтверждают, что в белорусском контексте семейное воспитание опирается на ценности любви, ответственности и взаимной поддержки, но испытывает сильное воздействие экономических и культурных вызовов.

Результаты опроса в Китае и сравнительный анализ

Китайские данные демонстрируют более высокую степень консенсуса относительно значимости традиционных ценностей. По результатам опросов 85 % респондентов считают традиционные семейные ценности чрезвычайно или очень важными, при этом 89 % подчёркивают важность передачи этих ценностей детям, даже на фоне нарастания ориентации молодёжи на личную свободу (81 %). Таким образом, в китайском обществе имеет место не отказ от традиций, а их адаптация к новым условиям.

Сыновняя почтительность занимала видное место в ответах респондентов. Например, 93% респондентов считали, что обязанности детей по отношению к родителям в основном включают уважение, почтение и поддержку. В то же время, среди ключевых родительских добродетелей, упомянутых респондентами, основными элементами были подача хорошего примера (89%), эмоциональная поддержка и честное общение с детьми (87%). Кроме того, 79% респондентов выразили желание равноправного сотрудничества со своими детьми в воспитании; 75% респондентов надеялись, что их отцы смогут активно участвовать в воспитании детей.

Как показано в таблице 2, сравнительный анализ значимости традиционных ценностей в Беларуси и Китае выявляет общую ориентацию на сохранение традиций при различной степени их институциональной укоренённости.

Таблица 2 – Значимость традиционных семейных ценностей в Беларуси и Китае

Показатель	Беларусь, % респондентов	Китай, % респондентов
Считают традиционные семейные ценности «очень важными»	62	85
Считают необходимой передачу традиционных ценностей детям	–	89
Отмечают рост ориентации молодёжи на личную свободу	71	81

Сопоставление показывает, что в обеих странах большинство респондентов признают важность традиционных ценностей, однако в Китае этот консенсус выражен сильнее. В то же

время и в Беларуси, и в Китае фиксируется рост значимости личной свободы молодёжи, что ставит задачу поиска баланса между традицией и индивидуальной автономией.

Обсуждение результатов и теоретические выводы

Сопоставление теоретических подходов и эмпирических данных позволяет сделать несколько обобщающих выводов. Во-первых, и в Китае, и в Беларуси семья сохраняет статус ключевого института воспитания, однако степень её институциональной поддержки и идеологической нагрузки различается. В Китае, согласно Вэй Жочжу, семейная политика встроена в систему стратегического управления социальным развитием и тесно связана с демографическими целями. В Беларуси, по наблюдениям Э. В. Захаровой и Т. В. Каленчук, акцент делается на аксиологическом и гражданско-патриотическом измерении семейного воспитания [Захарова, 2022; Захарова, Каленчук, 2022].

Во-вторых, развитие гуманистических традиций семейного воспитания в обеих странах сталкивается с общими вызовами модернизации, о которых пишет Чжан Чэнь: разрыв межпоколенных связей, индивидуализация жизненных стратегий, влияние глобальной массовой культуры. При этом китайское общество демонстрирует большую устойчивость конфуцианских оснований семейной морали, тогда как в Беларуси гуманистический потенциал семьи во многом зависит от осознанного обращения к народным традициям и повышения педагогической культуры родителей [Захарова, Каленчук, 2022; Сочнева, 2019].

В-третьих, результаты опросов подтверждают выводы Линь Лю и Сосновской Н. И. о трансформации моделей воспитания в сторону эмоционально-поддерживающих и диалогичных форм при сохранении высокой значимости послушания и уважения к старшим в китайском контексте [Сочнева, 2019; Линь, 2011]. В белорусской выборке аналогичные тенденции проявляются в стремлении родителей сочетать требовательность с уважением к самостоятельности ребёнка, что согласуется с современной личностно ориентированной парадигмой воспитания, описанной Е. В. Чекиной [Сосновская, 2025].

Заключение

Проведённый сравнительный анализ позволяет заключить, что воспитание детей в Китае и Беларуси развивается в русле общих глобальных тенденций, связанных с модернизацией, цифровизацией и ценностным плюрализмом, но опирается на различные историко-культурные и институциональные основания. Китайская модель семейного воспитания сохраняет ядро конфуцианской традиции сыновней почтительности и семейной гармонии, адаптируя его к требованиям конкурентной образовательной среды и экономического давления. Белорусская модель стремится сочетать наследие православно-общинной и советской воспитательной традиции с задачами формирования автономной, но граждански ответственной личности ребёнка.

Результаты авторских опросов подтверждают высокую значимость семьи как эмоциональной опоры и пространства нравственного становления в обеих странах, но выявляют различия в акцентах: в Беларуси – на психологическом благополучии и личностной самостоятельности ребёнка, в Китае – на сочетании морального воспитания с академической успешностью. В качестве ведущих вызовов семьи называют экономическое давление, влияние технологий и разрыв ценностей между поколениями, что требует развития программ поддержки

родительства, укрепления партнёрства семьи и школы и осознанного обращения к гуманистическим традициям семейного воспитания.

Библиография

1. Вэй, Ж. Семейная политика в КНР: управленческий аспект : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / Вэй Жочжу ; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2019. – 27 с.
2. Захарова, Э. В. К вопросу о воспитании гражданина в Республике Беларусь / Э. В. Захарова // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2022. – № 1.
3. Захарова, Э. В. Ретроспективный взгляд на становление семейного воспитания в Республике Беларусь / Э. В. Захарова, Т. В. Каленчук // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2022. – № 2.
4. Линь, Л. Нравственное воспитание детей в современной китайской семье на основе народной педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Линь Лю ; Марийс. гос. ун-т. – 2011. – 26 с.
5. Ло, Юнь. Развитие китайской детской педагогической мысли : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ло Юнь. – 2005. № 13. – С. 23.
6. Писарев, К. А. Проблема соотношения семейного и школьного воспитания в русской педагогической мысли второй половины XVIII – начала XX веков : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / К. А. Писарев ; Кур. гос. ун-т. – 2009. – 25 с.
7. Сосновская, Н. И. Практики воспитания семейных ценностей в современном Китае : 80-е гг. XX в. – 20-е гг. XXI в. : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 / Н. И. Сосновская ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – 2025. – 323 с.
8. Сочнева, Е. С. Формирование семейной культуры студенческой молодёжи на основе белорусских народных традиций : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Е. С. Сочнева ; Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств». – 2019. – 25 с.
9. Цао, Я. Этнопедагогические традиции и их использование в образовательной практике Китая : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Я. Цао ; Моск. гуманитар. ун-т. – 2004. – 18 с.
10. Чжан, Ч. Развитие гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ч. Чжан ; Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т. – 2015. – 27 с.

Raising Children in China and Belarus in Modern Conditions: A Comparative Analysis

Gao Hanxing

Postgraduate Student,
Department of Pedagogy and Problems of Education Development,
Belarusian State University,
220030, 5, Lenina str., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: gaohangxing231@gmail.com

Abstract

The article presents a comparative analysis of family upbringing of children in China and Belarus based on humanistic traditions, modern family policy, and data from two questionnaire surveys of parents and youth (102 respondents in Belarus, 126 in China). It is shown that in both societies the family retains the status of a key institution of moral development; however, in Belarus the emphasis is placed on emotional support and the child's personal independence, while in China it is on the combination of filial piety, family harmony, and academic success. Common challenges are identified (economic pressure, digitalization, intergenerational gap), as well as specific emphases

of family policy; directions for pedagogical support of parents and strengthening the partnership between family and school are proposed.

For citation

Gao Hanxing (2026) *Vospitanie detey v Kitae i v Belarusi v sovremennykh usloviyakh: sravnitel'nyy analiz* [Raising Children in China and Belarus in Modern Conditions: A Comparative Analysis]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (7A), pp. 34-42. DOI: 10.34670/AR.2026.15.77.005

Keywords

Family upbringing, China, Belarus, family values, filial piety, family policy, humanistic traditions, moral education, parenthood, childhood, intergenerational relations, digitalization, family culture, family-school partnership.

References

1. Cao, Ya. (2004). *Etnopedagogicheskiye traditsii i ikh ispol'zovaniye v obrazovatel'noy praktike Kitaya* [Ethnopedagogical traditions and their use in the educational practice of China] [Candidate's abstract, Moscow Humanitarian University].
2. Lin, Liu. (2011). *Nravstvennoye vospitaniye detey v sovremennoy kitayskoy sem'ye na osnove narodnoy pedagogiki* [Moral education of children in the modern Chinese family based on folk pedagogy] [Candidate's abstract, Mari State University].
3. Luo, Yun. (2005). *Razvitiye kitayskoy detskoy pedagogicheskoy mysli* [Development of Chinese children's pedagogical thought] [Doctoral abstract].
4. Pisarev, K. A. (2009). *Problema sootnosheniya semeynogo i shkol'nogo vospitaniya v russkoy pedagogicheskoy mysli vtoroy poloviny XVIII – nachala XX vekov* [The problem of the relationship between family and school education in Russian pedagogical thought of the second half of the 18th – early 20th centuries] [Candidate's abstract, Kursk State University].
5. Sosnovskaya, N. I. (2025). *Praktiki vospitaniya semeynykh tsennostey v sovremennom Kitaye: 80-ye gg. XX v. – 20-ye gg. XXI v.* [Practices of family values education in modern China: 1980s – 2020s] [Candidate's dissertation, Herzen State Pedagogical University].
6. Sochneva, E. S. (2019). *Formirovaniye semeynoy kul'tury studencheskoy molodyozhi na osnove belorusskikh narodnykh traditsiy* [Formation of family culture of student youth based on Belarusian folk traditions] [Candidate's abstract, Belarusian State University of Culture and Arts].
7. Wei, J. (2019). *Semeynaya politika v KNR: upravlencheskiy aspekt* [Family policy in the People's Republic of China: a managerial aspect] [Candidate's abstract, Moscow Pedagogical State University].
8. Zakharova, E. V. (2022). *K voprosu o vospitanii grazhdanina v Respublike Belarus'* [On the issue of educating a citizen in the Republic of Belarus]. *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk*, (1).
9. Zakharova, E. V., & Kalenchuk, T. V. (2022). *Retrospektivnyy vzglyad na stanovleniye semeynogo vospitaniya v Respublike Belarus'* [A retrospective view on the formation of family education in the Republic of Belarus]. *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk*, (2).
10. Zhang, Ch. (2015). *Razvitiye gumanisticheskikh traditsiy semeynogo vospitaniya v Rossii i Kitaye* [Development of humanistic traditions of family education in Russia and China] [Candidate's abstract, Volgograd State Social and Pedagogical University].