

УДК 371.4

DOI: 10.34670/AR.2026.73.89.005

Воспитательная система Л.И. Новиковой и педагогическая система Н.В. Кузьминой: соотношение понятий и компонентов

Козлов Анатолий Андреевич

Аспирант,
кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: Kozlov_kaa@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена концептуальному обоснованию системного подхода к анализу школьных воспитательных систем. Предметом исследования выступают структурные и функциональные компоненты воспитательной системы в их историко-педагогической ретроспективе. Цель работы — на основе сопоставления классических концепций Н.В. Кузьминой и Л.И. Новиковой описать структуру воспитательной системы для анализа генезиса школьных воспитательных систем советского периода на государственном уровне. В качестве методологической основы использован системный подход, а также метод сравнительного анализа педагогических теорий. Автор опирается на принципы ретроспективного анализа, предложенные М.В. Богуславским, что позволяет рассматривать воспитательные практики как ответ на социально-политический запрос государства и обращаться к описанным идеям рассматриваемых авторов за весь период их научной деятельности. В статье проводится синтез двух подходов: самоорганизующейся модели воспитательных систем Л.И. Новиковой и жесткой структурно-функциональной модели педагогических систем Н.В. Кузьминой. Автором обосновано преимущество использования пятикомпонентной модели Кузьминой (цели, содержание, средства, учащиеся, педагоги) для проведения историко-педагогических исследований на основе широкого круга исторических источников. Выявлены точки пересечения и различия в понимании структурных элементов воспитательного процесса в обеих рассматриваемых концепциях. Также определены важные подходы в идеях Л.И. Новиковой: большое внимание вопросам взаимодействия всех участников образовательного процесса и взаимосвязи между ними, как компонента существования системы, а также активная роль ученика как субъекта самовоспитания. Результаты исследования могут быть применены в дальнейших историко-педагогических исследованиях, подготовке учебных материалов по истории педагогики, разработке актуальных программ воспитания и методической работы по проектированию воспитательных систем в условиях Российской системы образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Козлов А.А. Воспитательная система Л.И. Новиковой и педагогическая система Н.В. Кузьминой: соотношение понятий и компонентов // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 6А. С. 52-63. DOI: 10.34670/AR.2026.73.89.005

Ключевые слова

Воспитание, воспитательная система, воспитательный процесс, педагогическая система, образовательная система, системный подход, история образования, компоненты воспитания, цели воспитания, история педагогики, советская педагогика.

Введение

Актуальность воспитания подрастающего поколения в последнее десятилетие возрастает. Это подчеркивается комплексом стратегических мер и документов на федеральном и региональном уровнях, которые ведут к систематизации воспитательного процесса в образовательных организациях и поддержке ключевых фигур воспитания – педагогов.

Описанный процесс можно пронаблюдать на следующих действиях руководства страны:

- в 2015 году принята Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, воспитание становится стратегическим, общенациональным приоритетом;
- с 2021 года в школах появляется должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, вопрос воспитания снова становится одним из ключевых, наравне с обучением;
- 2023 год по распоряжению Президента Российской Федерации становится Годом педагога и наставника, выделяется, что историческая миссия Российской системы образования заключается в воспитании гражданственности и патриотизма, ответственности за судьбу страны.

Вслед за этими действиями начались методические разработки, новые формы поддержки воспитательного процесса и поиск свежих способов ведения воспитательной деятельности. Все принятые меры позволили создать почву для единого процесса становления и развития воспитательной системы современной России. Перейти от очагового характера к организованному.

Сейчас происходит новый виток поиска элементов, наполнения и механизмов внедрения и реализации школьных воспитательных систем. Ключевым фактором, создающим необходимость таких исследований, являются изменения в ценностных ориентациях современных детей и подростков, которые все меньше вовлекаются в традиционные формы учебно-воспитательной деятельности, которая не привлекает и не интересует их. Происходит это по разным причинам, но одно из ключевых – моральное и методологическое отставание воспитательной работы. Воспитательный процесс во много перестал быть со-творчеством ученика и педагога, который бы учитывал интересы обоих, а стал набором формальных акций и классных часов, на которых скучают и взрослые, и дети [Остапенко, 2019].

Изученность проблемы

Наша работа затрагивает три направления педагогических исследований: концепция педагогических и образовательных систем (Н. В. Кузьмина, В. П. Беспалько, А. М. Сидоркин, А. М. Пышкало, В. И. Гинецинский, А. А. Остапенко, А. Г. Кузнецова), модель воспитательной системы (Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Ф. Ф. Королев, В. А. Караковский, А. Т. Куракин, А. В. Мудрик), историко-педагогические исследования в контексте осмысления и актуализации прошлого педагогического опыта (Н. А. Константинов, З. И. Равкин, Э. Д. Днепров, А. Н. Джуринский, Г. Б. Корнетов, М. В. Богуславский). Каждое из этих направлений представляет интерес для нашей работы, так как она посвящена изучению явлений на стыке их всех.

В своей монографии А. Г. Кузнецова [Кузнецова, 2023; Кузнецова, 2022] провела фундаментальный анализ развития системного подхода в советской педагогике, затронув исторический контекст, этапы развития педагогических идей и выделение ключевых направлений системного подхода. На сегодня, это наиболее полное и актуальное описание отечественных педагогических систем в их развитии.

Т. Е. Финогеева также описывает подробный обзор развития системного подхода в советском образовании, но с акцентом на трудовое воспитание [Финогеева, 2024]. Она выделяет новую периодизацию этого процесса и благодаря сравнительному анализу уточняет сущность трудового воспитания, которое с советского времени является одним из ключевых в процессе формирования личности ученика.

Основными концепция для исследования развития школьных воспитательных систем мы взяли педагогическую (на поздних этапах описания образовательную) систему Нины Васильевны Кузьминой и воспитательную систему Людмилы Ивановны Новиковой и Наталии Леонидовны Селивановой – которая стала продолжателем идей Л. И. Новиковой.

Ключевые исследования в направлении воспитательных систем были проведены лично Л. И. Новиковой и Н. Л. Селивановой [Новикова, 2009; Селиванова, 1989; Селиванова, 2010; Зинкевич и др., 2023]. Во многом анализ системы в их подходе исходил «изнутри процесса» и был ориентирован на выделение ключевых системообразующих компонентов, а также изучение психологических и социальных составляющих, влияющих на процесс воспитания ученика. Большинство исследований посвящены конкретным школьным практикам и авторским методикам, в особенности периода педагогов-новаторов. Но последние их работы по этой теме относятся уже к периоду конца 2000-х годов.

На примере статьи Е. И. Ковалевой посвященной воспитательной системе школы [Ковалева, 2023], мы видим, что концепция Л. И. Новиковой и Н. Л. Селивановой до сих пор используется для анализа и проектирования воспитательной деятельности. Также автор в своей работе затрагивает поздние доработки системы, где во главу угла ставится не только личность участников, а также ценности общества, которые выступают ключевым фундаментом формирования системы.

Идея ценностей в процессе воспитания исследуется в работе В. В. Мороз и С. О. Жуйкова [Мороз, Жуйков, 2025]. Авторы указывают, что воспитание направлено на внутреннюю и на внешнюю часть личности и именно общественные ценности могут результативней всего оказывать формирующий эффект.

С. В. Некрасов исследует интегрированные в современные воспитательные практики советские традиции, описывает их трансформацию и демонстрирует тенденцию возрождения некоторых направлений [Некрасов, 2024; Некрасов, 2025]. В этом же направлении проводит исследования М. В. Богуславский, этот классик отечественной историко-педагогической науки уделяет пристальное внимание вопросу формирования педагогических и образовательных систем, развитию воспитательных практик и анализирует эти процессы опираясь на ретроспективный анализ [Богуславский и др., 2024].

Исследования Н. В. Кузьминой имели несколько этапов развития, которые подробно анализирует в своих трудах А. А. Остапенко [Остапенко, 2015]. Изначально концепция педагогических систем в дальнейшем расширилась до образовательных систем, охватывая также вопросы организационного и структурного порядка, а не только педагогического процесса. Также менялся и состав компонентов системы в законченном виде, представленной из пяти, а затем семи составляющих [Кузьмина, 2002, с. 11; Кузьмина, 2002, с. 11]. Важно, что

основной для науки осталась именно пятикомпонентная модель, на которую также опирается Ю. Н. Кузнецов в своей работе по обеспечению качества педагогической системы, вслед за А. А. Остапенко он обращается к теории функциональных систем П. К. Анохина, чтобы расширить и уточнить функциональные и структурные компоненты, которые вводит Н. В. Кузьмина [Кузнецов Ю.Н., 2021].

И педагогическая система Н. В. Кузьминой и воспитательная система Л. И. Новиковой прошли путь из советской школы в современную систему образования. Они впитали в себя классические постулаты педагогики СССР, идеи педагогов-новаторов и прошли проверку в череде образовательных реформ. Обе концепции имеют свои уникальные особенности, которые привлекают исследователей для того, чтобы использовать их в качестве отправных точек в своих работах до настоящего времени, но ранее они не сопоставлялись.

Целесообразность разработки темы. В своей работе по сопоставлению советских и российский воспитательных практик С. В. Некрасов заметил: «как ценностный и педагогический феномен, советские воспитательные ориентиры продолжают оказывать влияние на все уровни образовательного процесса -от государственной политики до повседневной школьной практики» [Некрасов, 2025, с. 32.].

Примечательно, что в вопросе воспитания и построения системной работы продолжается полярная практика, либо полного отрицания прошлого опыта и поиска совершенно новых подходов, что часто приводит к тому, что новым называют забытое старое или к бездумному копированию форм и методов прошлого, что приводит к тому, что в новых реалиях, без должной адаптации они не работают. Именно поэтому мы уделяем внимание в этой работе осмыслению сущности воспитательной системы, а также определяем ее компоненты, чтобы в дальнейшем, продолжить работу по историко-педагогическому анализу развития школьных воспитательных систем в советский период.

Как отмечает М. В. Богуславский «научно-методический и экспертный анализ эффективных педагогических практик советского периода является необходимым условием разработки перспективных стратегических решений для преодоления вызовов и рисков, сопровождающих функционирование современной российской системы общего образования» [Богуславский и др., 2024, с. 26.].

Научная новизна нашего исследования заключается в том, что ранее не проводилось сравнение педагогической системы Н. В. Кузьминой и воспитательной системы Л. И. Новиковой. Важной частью нашей работы является не просто уточнение компонентов упомянутых систем, а выделение единого подхода для дальнейшего ретроспективного историко-педагогического анализа школьных воспитательных систем советского времени по периодам развития, для этого необходим новый подход к описанию воспитательной системы на уровне государственной структуры.

Цель исследования – опираясь на концепции воспитательной системы Л. И. Новиковой и педагогической системы Н. В. Кузьминой определить основные компоненты и особенности характеристики воспитательных систем на государственном уровне для дальнейшего использования в описании периодизации развития школьных воспитательных систем советского периода.

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный и ретроспективный анализ научных работ Н. В. Кузьминой и Л. И. Новиковой и их последователей по выявлению наиболее актуального и полного описания понятий и компонентов педагогической и воспитательной системы.

2. Сопоставить понятия, компоненты и особенности воспитательной и педагогической систем.

3. Выделить наиболее подходящие компоненты и особенности воспитательных систем для использования в дальнейшем историко-педагогическом исследовании.

Теоретическая значимость исследования заключается в сопоставлении и синтезе особенностей и компонентов систем Н. В. Кузьминой и Л. И. Новиковой. Выделение основных параметров воспитательных систем на основе современных исследований и формулирование подхода к описанию воспитательных систем на государственном уровне для дальнейших исследований.

Практическая значимость работы в возможности применения ее результатов для дальнейших методических работ по конструированию или описанию существующих воспитательных систем, а также в проведении дальнейших историко-педагогических исследований.

Материалы и методы исследования

Методологией исследования является системный подход как отправная точка в анализе рассматриваемых педагогических концепций и сравнительный анализ для сопоставления компонентов педагогических и воспитательных систем, а также определения ключевых отличий и особенностей. Для изучения развития рассматриваемых концепций применяется ретроспективный подход М. В. Богуславского.

Результаты и обсуждение

В вопросе определения воспитательных систем необходимо сначала ввести дефиницию «воспитания». Наиболее подходящее определение сформулировано коллективом Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, В. А. Караковского, А. М. Сидоркина: «целенаправленное управление процессом развития личности» [Караковский, 2008]. Мы ориентируемся на этих авторов, так как именно они активно прорабатывали и осмыслили тему воспитательных систем в советской и российской школе. Также введенное определение согласуется с принятым на федеральном уровне в рамках Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации»: «деятельность, направленная на развитие личности».

Переходя к вопросу системности в воспитательной работе, рассмотрим образовательную организацию и ее частный пример – школу, она является системой, которую можно разделить внутри себя «под цели обучения (дидактическая система) или под цели воспитания (воспитательная система)», как замечает в своей подробной монографии посвященной системному подходу в советской педагогике А. Г. Кузнецова [Кузнецова, 2023, с. 116.]. При этом важно не отождествлять процесс обучения и воспитания, помня о том, что каждый из них несет в себе уникальные черты в каждом структурном компоненте от целей до инструментов реализации, и что педагог без воспитательного компонента не может реализовать дидактический.

Л. И. Новикова и Н. Л. Селиванова рассматривают воспитательную систему шире педагогической, так как она объединяет психолого-педагогические и социальные факторы: на ребенка влияют не только занятия и учителя, но и окружающая среда, климат в коллективе и отношения с социумом. Педагогическая система является более узким понятием, выступая

лишь основой общей воспитательной системы [Новикова, 2009].

Определение педагогической системы Н. В. Кузьминой: «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [Кузьмина, 2002, с. 11] демонстрирует нам, что в этом подходе воспитание становится частью педагогического процесса.

Мы предлагаем рассматривать воспитательную систему на государственном уровне, чтобы можно было провести дальнейший анализ генезиса развития школьных воспитательных систем страны по временным периодам. Большинство исследований ориентированы на анализ практики конкретных школ, классическим примером является книга «Воспитательная система школы: проблемы и поиск» Н. Л. Селивановой [Селиванова, 1989]. Эта работа стала важной точкой между старой оценкой воспитательных систем и необходимостью осмысления подходов педагогов новаторов в новых условиях. В ней раскрываются особенности воспитательных систем конкретных образовательных организаций и сопоставления их, но такой подход не дает представления о системе глобально. Еще одним вариантом анализа воспитательных систем является описание авторских подходов, в упомянутой книге Н. Л. Селивановой им также уделяется пристальное внимание.

Но мы предлагаем не рассматривать конкретные школы или педагогов как феномены, а относится к ним как к ответу на социальный и государственный запрос, как к продукту всеобщей системы.

Концепция воспитательной системы, описанная Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, В. А. Караковским, как мы уже указывали, рассматривает воспитательную систему как живой, самоорганизующийся и меняющийся организм. Это позволяет более детально проанализировать уникальные особенности именно воспитательной составляющей, но ставит нас как исследователей в сложное положение при историческом анализе систем, которые уже не существуют, например – воспитательной системы СССР 1920-х годов. Л. И. Новикова дает определение «воспитательная система имеет сложную структуру и представляет собой комплекс взаимосвязанных блоков-компонентов: цели; деятельность, обеспечивающая их реализацию; субъекты деятельности, ее организующие и в ней участвующие; отношения, интегрирующие субъектов в некую общность; среда системы, освоенная субъектами; внутреннее управление, обеспечивающее интеграцию всех компонентов системы в целостность» [Новикова, 2009].

Компоненты воспитательной системы по Л. И. Новиковой [Новикова, 2009]:

1. Цели и содержание. Это концептуальный блок, включающий государственные цели воспитания и их конкретизацию в задачах школы. Содержание нацелено на погружение в культуру общества и развитие творческой индивидуальности ученика.

2. Субъекты воспитания. Структура, включающая педагогический коллектив (управление), ученический коллектив (инструмент воспитания) и отдельного ребенка как активного субъекта собственного развития.

3. Материальная база. Включает не только школьное имущество, но и ресурсы социума: учреждения культуры, внешкольные объекты и возможности социального окружения.

4. Воспитательный процесс. Совместная многофункциональная деятельность педагогов и детей, направленная на реализацию поставленных задач.

5. Управление. Функция регулирования и корректировки воспитательного процесса через комплексный подход для стимулирования непрерывного развития личности.

Данная модель уделяет внимания процессам взаимодействия и делает акцент на сложной

структуре социальных контактов в процессе воспитания, так как развитие личности происходит во многом в процессе соприкосновения с другими личностями. Это неотъемлемая часть особых условий воспитания в образовательных организациях, где состав участников учебного процесса очень разнообразен и формы их взаимодействия уникальны. Можно выделить, что в подходе, предложенном Л. И. Новиковой, «системообразующим элементом», вокруг которого и выстраивается вся система являются люди, в то время как у Н. В. Кузьминой это цель, которая и создает систему в том виде, в котором мы ее рассматриваем [Кузнецова, 2023, с. 130.].

Концепция Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, В. А. Караковского больше подходит для исследования отдельно взятой школы в реальном времени, дает возможность четко выстроить систему оценки качества воспитательной работы и выявить педагогические инновации.

Для исторического анализа воспитательных систем в масштабах государства нам требуется более четкая и измеримая модель, компоненты которой можно будет выделить из имеющихся архивных данных и сопоставить друг с другом. В этом наиболее подходящей является модель педагогических систем Н. В. Кузьминой, о чем она сама говорит: «чтобы сказать, чем одна образовательная система отличается от другой или что у них общего, нужно провести сравнение одновременно по пяти структурным компонентам» [Кузьмина, Жаринова, 2018, с. 8].

В своей работе о методах исследования образовательных систем Н. В. Кузьмина и Е. Н. Жаринова отмечают, что каждый из компонентов педагогической системы подвержен влиянию среды и что «саму среду можно анализировать, исходя из выделенных структурных компонентов: уточняются, развиваются и трансформируются цели под влиянием социально-экономических процессов, происходящих в обществе, и изменений в других образовательных системах» [Кузьмина, Жаринова, 2018, с. 10], что также делает ее предпочтительной для наших целей, позволяя четко проследить взаимосвязь социально-политических обстоятельств с трансформацией воспитательных систем.

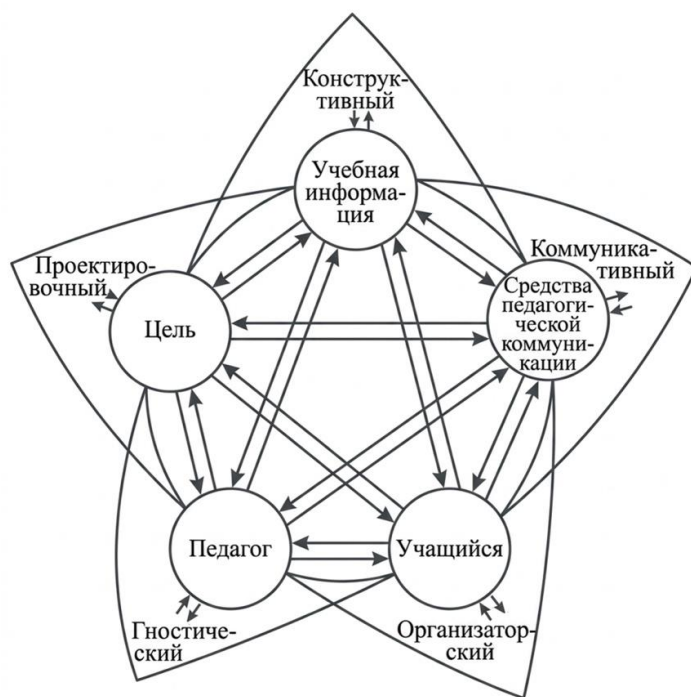


Рисунок 1 – Взаимосвязь структурных и функциональных компонентов педагогической системы (по Н. В. Кузьминой)

Компоненты педагогической системы по Н. В. Кузьминой имеют две категории – структурные и функциональные (рис. 1). «Названные компоненты необходимы и достаточны для создания образовательной системы (рис. 1). При исключении любого из них – нет системы» [Кузьмина, Жаринова, 2018].

Рассматриваемые компоненты создают систему. Именно по этим компонентам можно проследить и выделить отличия педагогическим систем от остальных. Перечислим структурные компоненты педагогической системы:

1. Цели. К чему стремится педагогическая система, какие результаты обучения и воспитания она должна обеспечить.

2. Содержание образования. Учебная информация, знания, умения, навыки и опыт, которые передаются учащимся.

3. Средства педагогической коммуникации. Формы, методы и средства обучения и воспитания, через которые организуется взаимодействие педагога и учащихся.

4. Учащиеся. Объект и одновременно активный участник педагогического процесса.

5. Педагоги. Субъект, который организует, направляет и реализует педагогический процесс.

Перейдем к характеристике функциональных компонентов по Н. В. Кузьминой, которые представляют из себя «устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности руководителей, педагогов, учащихся, они обуславливают движение, развитие, совершенствование педагогических систем и вследствие этого устойчивость, их жизнестойкость, выживаемость» [Кузьмина, 2002, с. 16].

Краткое описание функциональных компонентов педагогической системы:

1. Гностический или исследовательский. Анализ и накопление знаний об объектах и субъектах системы, изучение целей и способов их достижения, а также самоанализ деятельности.

2. Проектировочный. Перспективное планирование стратегических и тактических задач, а также выбор способов их решения в будущем.

3. Конструктивный. Отбор, структурирование и компоновка содержания учебной и воспитательной информации и сценариев конкретных предстоящих занятий или мероприятий.

4. Коммуникативный. Установление целесообразных взаимоотношений по вертикали и горизонтали, создание мотивации, использование эмпатии и внушения.

5. Организационный. Практическая реализация намеченного плана через организацию взаимодействия всех участников системы в пространстве и времени для достижения результата.

Использование сразу и структурных и функциональных компонентов обосновано тем, что это дает возможность «находить наиболее общие закономерности, свойственные деятельности образовательных систем, руководителей, педагогов, преподавателей и учащихся» [Кузьмина, Жаринова, 2018, с. 14].

Результаты исследования. Среди структурных компонентов по Н. В. Кузьминой мы видим пересечения с моделью Л. И. Новиковой:

Во-первых, выделение в качестве значимых компонентов целей и содержания воспитательной деятельности.

Во-вторых, средства педагогической коммуникации пересекаются с воспитательным процессом и материальной базой, так как охватывают широкий состав необходимых ресурсов и действий педагога для оказания воспитательного воздействия.

В-третьих, понимание ученика не просто как объекта воспитания, а как активного участника процесса, который также влияет на всех участников системы и может выступать в

сотрудничестве с педагогом.

В результате сравнительного анализа мы видим, что воспитательная система является неотъемлемой составляющей более крупных педагогической и образовательной систем, включающих в себя также образование, обучение и управление. Ввиду этого, считаем целесообразным для дальнейшего анализа воспитательных систем советского периода использовать в качестве описательной модели концепцию педагогических систем и ее структурные и функциональные компоненты по Н. В. Кузьминой, с учетом уникальных особенностей воспитательных систем по Л. В. Новиковой, выражающихся в более пристальном внимании воспитательному процессу как взаимодействию всех его участников через взаимосвязь всех участников процесса воспитания и важнейшую роль ученика как активного участника собственного воспитания.

Заключение

Несмотря на разногласия в научной среде, системный подход остается наиболее эффективным средством для анализа и организации педагогической работы в воспитательном и образовательном направлениях. В результате сравнения концепций Л. И. Новиковой и Н. В. Кузьминой были выделены следующие структурные компоненты воспитательной системы: цели, содержание, средства педагогической коммуникации, учащиеся, педагоги, а также функциональные компоненты: исследовательский, проектировочный, конструктивный, коммуникативный и организационный. Беря на вооружение структуру Н. В. Кузьминой и дополняя особенностями присущими только воспитательным системам Л. И. Новиковой: значение личности и влияние коллектива, мы можем перейти от анализа частных случаев применения воспитательной системы и описания отдельных авторских школ к более масштабному анализу генезиса школьных воспитательных систем в советский период, для структурного осмысления периодизации этого процесса и выделения характерных черт воспитания. Это позволит создать методологическую базу для разработки актуальных воспитательных программ, способных преодолеть современный формализм и стать эффективным инструментом развития гармоничной личности.

Библиография

1. Богуславский, М. В. Эффективные педагогические практики советской школы: научно-методический и экспертный анализ : монография / М. В. Богуславский, К. Ю. Милованов, А. В. Овчинников ; под ред. К. Ю. Милованова. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 95 с.
2. Зинкевич, Е. Р. К юбилею Н. В. Кузьминой – ученого, педагога и психолога / Е. Р. Зинкевич, О. С. Кульбах, Н. А. Яцевич // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 3. – С. 9–14.
3. Караковский, В. А. Воспитание для всех / В. А. Караковский. – М. : НИИ школьных технологий, 2008. – 240 с.
4. Ковалева, Е. И. Воспитательная система школы как педагогический феномен / Е. И. Ковалева // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 2. – С. 70–73.
5. Кузнецов, Ю. Н. Общая теория функциональных систем как теоретико-методологическая основа педагогической системы обеспечения качества / Ю. Н. Кузнецов // Педагогика и просвещение. – 2021. – № 1. – С. 72–80.
6. Кузнецова, А. Г. Генезис системного подхода в советской педагогике : монография / А. Г. Кузнецова. – 2-е изд. – Хабаровск : ОЭПИ РИОЦ ТОГУ, 2023. – 180 с.
7. Кузнецова, А. Г. Разработка методики системно-педагогического исследования в советской педагогике конца 60-х – 80-х годов XX века / А. Г. Кузнецова // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 5. – С. 83–89.
8. Кузьмина, Н. В. Методы исследования образовательных систем : монография / Н. В. Кузьмина, Е. Н. Жаринова ; под ред. Н. М. Жаринова. – СПб. : НУ «Центр стратегических исследований», 2018. – 164 с.
9. Кузьмина, Н. В. Понятие «педагогической системы» и критерии её оценки / Н. В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования / под ред. Н. В. Кузьминой. – М. : Народное образование, 2002. – 208 с.

10. Мороз, В. В. Воспитательные практики как инструмент формирования ценностного отношения студентов университета к Отечеству / В. В. Мороз, С. О. Жуйков // Вестник ОГУ. – 2025. – № 3 (247). – С. 14–22.
11. Некрасов, С. В. Ренессанс советской традиции воспитания / С. В. Некрасов // Вестник ОГУ. – 2024. – № 3 (243). – С. 40–47.
12. Некрасов, С. В. Традиции воспитания советской школы в современной образовательной практике: тенденции и перспективы / С. В. Некрасов // Вестник ОГУ. – 2025. – № 2 (246). – С. 30–36.
13. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л. И. Новикова ; под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика ; сост. Е. И. Соколова. – М., 2009. – 351 с.
14. Остапенко, А. А. Как обеспечить полноту воспитания подростка / А. А. Остапенко. – М. : НИИ школьных технологий, 2019. – 36 с.
15. Остапенко, А. А. Образование как функциональная система: соотношение структур и процессов / А. А. Остапенко // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – № 2. – С. 33–51.
16. Селиванова, Н. Л. Воспитательная система школы: проблемы и поиск / Н. Л. Селиванова. – М. : Знание, 1989. – 80 с.
17. Селиванова, Н. Л. Воспитательная система: проблемы прошлого, настоящего, будущего / Н. Л. Селиванова // Народное образование. – 2010. – № 9. – С. 215–218.
18. Финогеева, Т. Е. Методологические подходы к исследованию генезиса системы технологического / трудового образования школьников в XX веке / Т. Е. Финогеева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 4–15.

The Educational System of L.I. Novikova and the Pedagogical System of N.V. Kuzmina: Correlation of Concepts and Components

Anatolii A. Kozlov

Postgraduate Student,
Department of Social Work, Psychology and Pedagogy of Higher Education,
Kuban State University,
350040, 149, Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Kozlov_kaa@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the conceptual substantiation of a systematic approach to the analysis of school educational systems. The subject of the research is the structural and functional components of the educational system in their historical and pedagogical retrospective. The objective of the work is, based on a comparison of the classical concepts of N.V. Kuzmina and L.I. Novikova, to describe the structure of the educational system for analyzing the genesis of school educational systems of the Soviet period at the state level. The systemic approach, as well as the method of comparative analysis of pedagogical theories, is used as the methodological basis. The author relies on the principles of retrospective analysis proposed by M.V. Boguslavskiy, which makes it possible to consider educational practices as a response to the socio-political demand of the state and to refer to the described ideas of the authors under consideration throughout the entire period of their scientific activity. The article synthesizes two approaches: the self-organizing model of educational systems by L.I. Novikova and the rigid structural-functional model of pedagogical systems by N.V. Kuzmina. The author substantiates the advantage of using Kuzmina's five-component model (goals, content, means, students, teachers) for conducting historical and pedagogical research based on a wide range of historical sources. Points of intersection and differences in the understanding of the structural elements of the educational process in both

concepts under consideration are identified. Important approaches in the ideas of L.I. Novikova are also determined: great attention to the issues of interaction of all participants in the educational process and the interconnections between them as a component of the system's existence, as well as the active role of the student as a subject of self-education. The results of the research can be applied in further historical and pedagogical studies, the preparation of educational materials on the history of pedagogy, the development of relevant educational programs and methodological work on designing educational systems in the conditions of the Russian education system.

For citation

Kozlov A.A. (2026) Vospitatel'naya sistema L.I. Novikovoy i pedagogicheskaya sistema N.V. Kuz'minoy: sootnoshenie ponyatiy i komponentov [The Educational System of L.I. Novikova and the Pedagogical System of N.V. Kuzmina: Correlation of Concepts and Components]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (6A), pp. 52-63. DOI: 10.34670/AR.2026.73.89.005

Keywords

Education, educational system, educational process, pedagogical system, educational system, systemic approach, history of education, components of education, goals of education, history of pedagogy, Soviet pedagogy.

References

1. Boguslavsky, M. V., Milovanov, K. Yu., & Ovchinnikov, A. V. (2024). Effektivnyye pedagogicheskiye praktiki sovetskoy shkoly: nauchno-metodicheskiy i ekspertnyy analiz [Effective pedagogical practices of the Soviet school: scientific-methodological and expert analysis]. Institut sodержaniya i metodov obucheniya.
2. Finogeeva, T. E. (2024). Metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu genezisa sistemy tekhnologicheskogo / trudovogo obrazovaniya shkol'nikov v XX veke [Methodological approaches to the study of the genesis of the system of technological / vocational education of school children in the XX century]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, *13*(1), 4–15.
3. Karakovsky, V. A. (2008). Vospitaniye dlya vseh [Education for all]. NII shkol'nykh tekhnologiy.
4. Kovaleva, E. I. (2023). Vospitatel'naya sistema shkoly kak pedagogicheskiy fenomen [The educational system of the school as a pedagogical phenomenon]. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye*, (2), 70–73.
5. Kuznetsov, Yu. N. (2021). Obshchaya teoriya funktsional'nykh sistem kak teoretiko-metodologicheskaya osnova pedagogicheskoy sistemy obespecheniya kachestva [General theory of functional systems as a theoretical and methodological basis of the pedagogical system of quality assurance]. *Pedagogika i prosveshcheniye*, (1), 72–80.
6. Kuznetsova, A. G. (2022). Razrabotka metodiki sistemno-pedagogicheskogo issledovaniya v sovetskoy pedagogike kontsa 60-kh – 80-kh godov XX veka [Development of methodology of systemic-pedagogical research in Soviet pedagogy of the late 60s – 80s of the XX century]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk*, (5), 83–89.
7. Kuznetsova, A. G. (2023). Genezis sistemnogo podkhoda v sovetskoy pedagogike [Genesis of the systemic approach in Soviet pedagogy] (2nd ed.). OEPI RIOTS TOGU.
8. Kuzmina, N. V. (2002). Ponyatiye "pedagogicheskoy sistemy" i kriterii yeyo otsenki [The concept of "pedagogical system" and criteria for its evaluation]. In *Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovaniya* (pp. 7–18). Narodnoye obrazovaniye.
9. Kuzmina, N. V., & Zharinova, E. N. (2018). Metody issledovaniya obrazovatel'nykh sistem [Methods of educational systems research]. Tsentr strategicheskikh issledovaniy.
10. Moroz, V. V., & Zhuikov, S. O. (2025). Vospitatel'nyye praktiki kak instrument formirovaniya tsennostnogo otnosheniya studentov universiteta k Otechestvu [Educational practices as a tool for forming university students' value attitude to the Fatherland]. *Vestnik OGU*, (3), 14–22.
11. Nekrasov, S. V. (2024). Renessans sovetskoy traditsii vospitaniya [Renaissance of the Soviet tradition of education]. *Vestnik OGU*, (3), 40–47.
12. Nekrasov, S. V. (2025). Traditsii vospitaniya sovetskoy shkoly v sovremennoy obrazovatel'noy praktike: tendentsii i perspektivy [Traditions of education of the Soviet school in modern educational practice: trends and prospects]. *Vestnik OGU*, (2), 30–36.

-
13. Novikova, L. I. (2009). *Pedagogika vospitaniya: Izbrannyye pedagogicheskiye trudy* [Pedagogy of education: Selected pedagogical works]. (N. L. Selivanova & A. V. Mudrik, Eds.). Moscow.
 14. Ostapenko, A. A. (2015). *Obrazovaniye kak funktsional'naya sistema: sootnosheniye struktur i protsessov* [Education as a functional system: correlation of structures and processes]. *Nauchnoye obozreniye: gumanitarnyye issledovaniya*, (2), 33–51.
 15. Ostapenko, A. A. (2019). *Kak obespechit' polnotu vospitaniya podrostka* [How to ensure the completeness of a teenager's education]. *NII shkol'nykh tekhnologiy*.
 16. Selivanova, N. L. (1989). *Vospitatel'naya sistema shkoly: problemy i poisk* [The educational system of the school: problems and search]. *Znaniye*.
 17. Selivanova, N. L. (2010). *Vospitatel'naya sistema: problemy proshlogo, nastoyashchego, budushchego* [Educational system: problems of the past, present, and future]. *Narodnoye obrazovaniye*, (9), 215–218.
 18. Zinkevich, E. R., Kulbach, O. S., & Yatsevich, N. A. (2023). *K yubileyu N. V. Kuzminoy – uchenogo, pedagoga i psikhologa* [To the anniversary of N. V. Kuzmina – scientist, teacher and psychologist]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*, (3), 9–14.