

УДК 378.147:376-056.24

DOI: 10.34670/AR.2026.36.20.001

**Нормативно-правовые основы деятельности педагога
работающих с детьми, испытывающими трудности в обучении:
методологический анализ, прогнозирование и педагогическое
наследие**

Полтаранина Дарья Дмитриевна

Магистрант,
кафедра общей педагогики,
Воронежский государственный педагогический университет,
394043, Российская Федерация, Воронеж, ул. Ленина, 86;
e-mail: poltaranina@pifiya.studio

Емельянова Ольга Яковлевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Воронежский государственный педагогический университет,
394043, Российская Федерация, Воронеж, ул. Ленина, 86;
e-mail: emelyanova@vspsu.ru

Аннотация

В статье представлен системный анализ нормативно-правовых основ деятельности педагога с детьми, испытывающими трудности в обучении. На основе статистических данных и экономико-математического прогнозирования выявлен устойчивый рост контингента обучающихся с особыми образовательными потребностями. Педагогическое наследие К.П. Победоносцева и дидактологический подход Е.П. Белозерцева рассматриваются как методологический ресурс для преодоления «нормативного разрыва». Обоснована необходимость пересмотра подходов к разработке адаптированных образовательных программ с акцентом на формирование практических умений и профессиональных навыков.

Для цитирования в научных исследованиях

Полтаранина Д.Д., Емельянова О.Я. Нормативно-правовые основы деятельности педагога работающих с детьми, испытывающими трудности в обучении: методологический анализ, прогнозирование и педагогическое наследие // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 6А. С. 7-17. DOI: 10.34670/AR.2026.36.20.001

Ключевые слова

Нормативно-правовое регулирование, адаптированная образовательная программа, инклюзивное образование, К.П. Победоносцев, дидактология, постдисциплинарный подход, традиционные ценности, профессиональное выгорание.

Введение

Современная образовательная система характеризуется глубокими трансформациями, сопровождающимися нарастающей цифровизацией, внедрением технологий искусственного интеллекта и, одновременно, усложнением контингента обучающихся. По данным Доклада Института коррекционной педагогики (ИКП) по итогам поручения Президента РФ (Пр-248 от 07.02.2025), численность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в России достигла 1 286 122 детей [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 8]. Доля детей с ОВЗ среди дошкольников выросла с 5,3% в 2018 году до 8,9% в 2023 году [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 6]. Одновременно около 25% детей от общешкольной популяции испытывают стойкие трудности в формировании навыков письменной речи [Министерство просвещения РФ, 2026]. Указанные трудности приводят не только к академической неуспешности, но и к формированию устойчивого негативного отношения к обучению, снижению самооценки и ограничению профессиональных возможностей [Исаев, Марголис, 2023, с. 15–17].

Основная часть

Педагоги, работающие с данной категорией учащихся, сталкиваются с системными вызовами: кадровым дефицитом (общая численность учителей сократилась с 1 млн 800 тыс. до 1 млн 100 тыс.), ростом бюрократической нагрузки (94% педагогов страдают от излишней отчётности) и профессиональной деформацией. Как отмечают Е.И. Исаев и А.А. Марголис, наращивание ресурсов и внедрение новых технологий зачастую не сопровождается улучшением качества образования для учащихся с особыми потребностями [Исаев, Марголис, 2023, с. 8].

В этом контексте обращение к педагогическому наследию К.П. Победоносцева (1827–1907) и консервативной доктрине С.С. Уварова (1786–1855) приобретает особую актуальность. К.П. Победоносцев — выдающийся государственный деятель, обер-прокурор Святейшего Синода, профессор Московского университета, педагог-практик, автор фундаментальных трудов «Новая школа» (1898), «Учение и учитель», «Московский сборник» (1901) [Скопа, Баранов, 2025, с. 33]. С.С. Уваров — министр народного просвещения (1833–1849), автор триады «Православие, Самодержавие, Народность», определившей вектор развития российского образования в XIX столетии [Уваров, 1864].

Как справедливо отмечают исследователи, «методологический потенциал философско-педагогических воззрений Победоносцева сохраняет актуальность и эвристическую значимость в современном образовательном дискурсе» [Скопа, Баранов, 2025, с. 33].

Методологическая основа исследования строится на концепции Г.И. Рузавина, выделяющего единство логических, интуитивных, эмпирических и рациональных факторов в построении научной теории. Логический уровень включает систематизацию нормативно-правовых актов и дефинитивный анализ ключевых понятий. Интуитивный уровень реализуется через обращение к педагогическому наследию К.П. Победоносцева и С.С. Уварова. Эмпирический уровень базируется на статистических данных Министерства просвещения РФ и Докладе ИКП (2025) [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями]

здоровья, 2025]. Рациональный уровень включает экономико-математическое моделирование (прогнозирование численности детей с ОВЗ с использованием показателя CAGR до 2030 года) и сравнительный анализ ФГОС и Указа № 809.

Как констатирует А.Ю. Мамычев в исследовании «"Постдисциплинарный дискурс" архетипических исследований: постановка проблемы» (2017), постдисциплинарный подход представляет собой исследовательскую позицию, свободную от жёстких границ отдельных дисциплин. Обоснование такого подхода обнаруживается у К.П. Победоносцева: «Всякое учение, по существу своему, есть отвлечение – отвлечение простых по возможности положений и правил из жизни, а жизнь не только не проста, но сложна в высшей степени... Отвлечения эти, к которым мы прибегаем для своего удобства в науке, и все отдельные отрасли, на которые разделено у нас знание, не содержат в себе цельной и самодовлеющей истины. Наука необходима: учение всякий пройти должен для своего образования, но одной науки недостаточно ещё для жизни...» [7Победоносцев, 1901Победоносцев, 1901, с. 489].

Статистический анализ и прогнозирование численности детей с ОВЗ. Анализ данных Росстата и Минпросвещения показывает устойчивый рост численности детей с ОВЗ [Министерство просвещения РФ, 2026; Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025].

**Таблица 1 – Динамика численности детей с ОВЗ
в дошкольных образовательных организациях (2014–2024 гг.)**

Год	Всего детей	Дети с ОВЗ	% от общего числа
2014	6 813 627	309 946	4,55
2015	7 151 553	343 591	4,80
2016	7 342 905	403 568	5,50
2017	7 477 932	479 656	6,41
2018	7 582 429	519 542	6,85
2019	7 606 698	550 400	7,23
2020	7 442 925	548 864	7,37
2021	7 340 593	562 349	7,66
2022	7 008 149	593 314	8,47
2023	6 665 045	609 532	9,14

Источник: составлено автором на основе данных Росстата и Минпросвещения РФ [Министерство просвещения РФ, 2026; Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025].

На основе этих данных рассчитан совокупный среднегодовой темп роста (CAGR) по формуле: $CAGR = (V_f / V_i)^{1/n} - 1$, где V_f — конечное значение (609 532 в 2023 г.), V_i — начальное значение (309 946 в 2014 г.), n — количество лет (9). CAGR составил 7,9%. При сохранении данного темпа прогнозируемая общая численность детей с ОВЗ на 2030 год (с учётом школьников) составит: $1\,286\,122 \times (1,079)^6 \approx 2\,003\,000$ детей.

Нормативно-правовой анализ

Федеральный закон № 273-ФЗ определяет АОП как «образовательную программу, адаптированную для обучения лиц с ОВЗ» [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья, 2025]. Однако Приказ Минобрнауки № 301 от 05.04.2017, детализирующий процедуру разработки АОП, носит преимущественно организационный характер [Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301, 2017]. Это создаёт «нормативный разрыв» — дисбаланс между детальной процедурной регламентацией и дефицитом содержательно-методического сопровождения.

К.П. Победоносцев предупреждал о последствиях подобного дисбаланса: «Тогда дело становится механически: школа уподобляется канцелярии, со всей тяготой канцелярского производства» [Победоносцев, 1901, с. 82]. Современная ситуация с избыточной отчётностью педагогов является прямым подтверждением этого тезиса.

Для систематизации выявленных проблем и визуализации «нормативного разрыва» предлагается модель иерархии нормативно-правового регулирования разработки АОП (Таблица 2).

Таблица 2 – Иерархия нормативно-правового регулирования и нагрузка на педагога-разработчика АОП

Уровень регулирования	Орган / документ	Предмет регулирования	Объём для изучения педагогом	Характер воздействия
0. Международный	Конвенция ООН о правах инвалидов (2006); Конвенция ООН о правах ребёнка (1989); Саламанкская декларация (1994); Всеобщая декларация прав человека (1948); Декларация о правах инвалидов (1975)	Философско-правовые основы инклюзивного образования; принципы недискриминации, равного доступа, «разумного приспособления»	≈ 62 стр.	Идеологический: задаёт ценности и философию инклюзии, но не содержит конкретных педагогических механизмов реализации
1. Стратегический	Президент РФ (Указы), Правительство РФ (Постановления)	Общие принципы, ценности, стратегия развития образования	Декларативный	Задают вектор, но не содержат методик
2. Законодательный	Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»	Определение АОП (ст. 2, п. 28), условия получения образования (ст. 79)	≈ 40 стр. (ключевые главы)	Рамочный, задаёт общие права и обязанности
3. Ведомственный (федеральный) (Блок А)	Минпросвещения РФ	ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС ООО, ФГОС СОО Приказ №301 (порядок разработки АОП) Приказ №763 от 01.11.2024 (ПМПК) 55 вариантов ФАОП 259 рабочих программ 105 методических пособий	≈ 150–180 стр. (ядро) до 250–300 стр. (полный объём)	Процедурный: регламентирует <i>как</i> делать, но не даёт ответа на вопрос <i>что</i> адаптировать
3. Ведомственный (федеральный) (Блок Б)	Минобрнауки РФ	ФГОС ВО / СПО Требования к преемственности СПО→ВО Программы профориентации	≈ 70–100 стр.	Регламентирует требования к высшему и среднему профессиональному образованию

Уровень регулирования	Орган / документ	Предмет регулирования	Объём для изучения педагогом	Характер воздействия
3. Контрольно-надзорный (Блок Е)	Рособрнадзор	— Критерии качества и показатели для проверок — Формы отчётности — Лицензионные требования	≈ 50–70 стр.	Контролирующий, задаёт требования к отчётности
4. Региональный (Блок F)	Министерство образования Воронежской области	Региональные приказы Методические рекомендации Организация работы ПМПК Проект «СтопНагрузка» (снижение отчётности)	≈ 30–50 стр.	Конкретизирует федеральные нормы с учётом региональной специфики
4. Экспертно-диагностический (Блок G)	ПМПК	Заключение ПМПК (юридическое основание для разработки АООП)	1–3 стр. (на одного обучающегося)	Обязательное основание для разработки АООП (носит рекомендательный характер для родителей, но обязательно для ОО)
5. Муниципальный (Блок H)	Управления/Отделы образования	Муниципальные приказы — Методическая поддержка	≈ 20–30 стр.	Координирующий
6. Локальный (Блок I)	Образовательная организация	Устав ОО Положение об АООП Приказы директора Правила внутреннего распорядка	≈ 40–50 стр.	Конкретизирует порядок разработки АООП на уровне ОО
7. КОНЕЧНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (Блок J)	[ПЕДАГОГ]	Разрабатывает: АООП, адаптированные рабочие программы, КТП, ИУП Ведёт: отчётную документацию (промежуточная аттестация, мониторинг)	ИТОГО к изучению: ≈ 400+ страниц + 400+ документов для выбора и адаптации	Наибольшая нагрузка: совмещение всех требований при дефиците содержательно-методической поддержки.

Представленная в Таблице 2 модель иерархии нормативно-правового регулирования разработки АООП позволяет диагностировать фундаментальные противоречия современной системы инклюзивного образования. Педагог, выступающий конечным исполнителем, оказывается в положении «оператора документа», интегрирующего требования семи уровней власти: двух параллельных федеральных министерств (блоки А и Б), независимого контрольно-надзорного органа (блок Е), регионального министерства (блок F), ПМПК (блок G), муниципального уровня (блок H) и локальных актов образовательной организации (блок I). При этом каждый последующий уровень конкретизирует предыдущий, однако данная конкретизация носит преимущественно процедурный характер, не решая главной задачи — обеспечения педагога содержательно-методическими инструментами адаптации образовательного процесса под индивидуальные потребности обучающегося.

Как свидетельствуют данные Доклада ИКП (2025), «на сегодняшний день нет исследований в России и в мире, которые бы подтверждали возможность высокого качества математического, естественно-научного, гуманитарного образования здоровых детей в случае, если вместе с ним в классе учится ребенок с существенно отличающимися возможностями обучения» [Доклад о

результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 10]. Однако система продолжает наращивать нормативное регулирование: за последние три года Институт коррекционной педагогики подготовил 55 вариантов адаптированных образовательных программ, 259 рабочих программ, 105 методических пособий и 7 электронных онлайн-конструкторов [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 13]. Педагог вынужден одновременно ориентироваться в до 300 страниц нормативных документов и более чем 400 методических материалах, что закономерно приводит к когнитивной перегрузке и вытеснению педагогического творчества формальными процедурами.

Как справедливо предупреждал К.П. Победоносцев, «мы громоздим, без числа и без меры, необъятное здание законодательства... а до того уже дошло, что человеку двинуться некуда от сплетения всех этих правил и форм» [Победоносцев, 1901, с. 82]. Его прогноз о том, что «закон перестает быть светильником, освещающим путь наш, но становится сетью, в которой путаются наши ноги» [Победоносцев, 1901, с. 82], в полной мере реализовался в современной практике инклюзивного образования.

Вероятно, решение проблемы лежит в возвращении к отечественной традиции коррекционно-развивающего образования: «весь опыт советского образования, лучшие образовательные традиции, научное наследие указывают на эффективность дифференцированного подхода к выбору формы обучения» [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 10]. 42 из 46 субъектов РФ признают важность «сохранения и приумножения традиций своевременного выявления, дифференцированного обучения, встроенной непрерывной коррекционно-развивающей направленности единого образовательного процесса» [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 11]. Это созвучно триаде С.С. Уварова «Православие, Самодержавие, Народность» в её современном педагогическом прочтении: возвращение к суверенной образовательной модели, опирающейся на отечественные научные традиции, культурный и научный суверенитет.

Как отмечал С.С. Уваров в записке «Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833–1843», представленной императору Николаю I, «надлежало укрепить отечество на твердых основаниях, на коих зиждется благоденствие, сила и жизнь народная; найти начала, составляющие отличительный характер России и ей исключительно принадлежащие; собрать в одно целое священные останки ее народности и на них укрепить якорь нашего спасения» [Уваров, 1864, с. 3].

Сравнительный анализ ФГОС и Указа № 809: противоречие целеполагания

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» провозглашает «крепкую семью» одной из базовых традиционных ценностей [14, п. 5]. Однако сопоставление ФГОС СОО, СПО и ВО с данным Указом выявляет фундаментальное противоречие.

**Таблица 3 – Сравнительный анализ целевых ориентиров
ФГОС СОО, СПО, ВО и Указа Президента РФ № 809**

Критерий	ФГОС СОО	ФГОС СПО	ФГОС ВО	Указ № 809
Целевой портрет	«Человек потребляющий и адаптирующийся»	«Квалифицированный исполнитель»	«Компетентный профессионал»	«Человек духовный и ответственный» [Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809, 2022, п. 17]
Ключевой результат	Совокупность измеримых компетенций	Сформированность профессиональных компетенций (ПК) и общих компетенций (ОК)	Сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций	Нравственная устойчивость и мировоззренческая зрелость [Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809, 2022, п. 19]
Характер требований	Формализуемые и проверяемые (ЕГЭ, ВПР)	Формальные и профессионально ориентированные	Компетентностно-ориентированные	Декларативные и смыслообразующие

Источник: составлено на основе [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2012, Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301, 2017, Церельникова, 2023].

К.П. Победоносцев писал: «Нет — нравственное начало единое. Оно не может двоиться, так чтобы одно было нравственное учение частное, другое общественное; одно — светское, другое — духовное. Единственное нравственное начало объемлет все отношения — частные, домашние, политические...» [Победоносцев, 1901, с. 10]. Победоносцев также предупреждал о подмене понятий: «Есть термины, износившиеся до пошлости, оттого что их беспрерывно употребляют без определительной мысли... Такая судьба угрожает, кажется, одному из любимых наших терминов: развивать, развитие. Развитие не имеет определительного смысла без связи с другим термином: сосредоточение» [Победоносцев, 1901, с. 144–146].

Нормативные акты трансформируют роль преподавателя, закрепляя за ним функции проектировщика инклюзивной образовательной среды. К его ключевым профессиональным обязанностям относятся: адаптация рабочей программы дисциплины, реализация программы с соблюдением специальных условий и проведение аттестации с учётом индивидуальных особенностей обучающегося [Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301, 2017].

Для успешного выполнения данных задач преподаватель должен обладать комплексом специальных компетенций: правовой (знание иерархии нормативных актов), диагностико-аналитической (интерпретация заключений ПМПК и ИПРА), методической (владение технологиями универсального дизайна обучения), коммуникативной (выстраивание партнёрских отношений) и рефлексивной (готовность к самоанализу) [Давлетгареева, 2026, с. 443].

Результаты мониторинга подтвердили: «Установка на инклюзивность в образовании без внимания к ресурсам и возможностям муниципалитетов, субъекта в целом, без учета потребностей самих детей с нарушением интеллекта, с аутизмом; слабая преемственность моделей ранней помощи, дошкольного образования, школьного и профессионального образования. Отсутствие на федеральном уровне решения вопроса «неуправляемой инклюзии» приводит к росту напряжения в учительской среде и выражается в протестных настроениях при обсуждении новых (важных!) мер, вводимых Минпросвещения России в целях повышения качества массового общего образования».

В Докладе ИКП (2025) отмечается: «В специальных (коррекционных) школах профессионально-ориентированное общее образование детей с ОВЗ, которое обеспечивает

эффективное обучение профессии в условиях колледжа или вуза и устойчивое трудоустройство, что крайне сложно организовать в иных условиях (практически затруднено в инклюзии)» [Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 2025, с. 21].

Это положение перекликается с мыслью К.П. Победоносцева: «По народному понятию, школа учит читать, писать и считать, но в нераздельной связи с этим учит знать Бога и любить Его, любить Отечество, почитать родителей. Вот сумма знаний, умений и ощущений, которые в совокупности своей образуют в человеке совесть и дают ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранить равновесие в жизни и выдерживать борьбу с дурными побуждениями природы, с дурными внушениями и соблазнами мысли» [Победоносцев, 1901, с. 83].

Победоносцев предостерегал: «Иной хочет вместить в него энциклопедию знаний под диким названием Родиноведения; иной настаивает на необходимости поселянину знать физику, химию, сельское хозяйство, медицину; иной требует энциклопедию политических наук и правоведение...» [Победоносцев, 1901, с. 83].

Для детей с трудностями в обучении это означает, что необходимо не только комплексная поддержка, но и сокращение перегруженных теоретических программ, акцент на базовые навыки (чтение, письмо, математика) и замена многих теоретических предметов на ремесленные программы или профессиональные навыки. Согласно статье 63 Трудового кодекса РФ, заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет, а с 14 лет — с согласия родителей и органов опеки. Это позволяет учащимся параллельно с обучением работать на предприятиях под руководством наставников, получая практический опыт и профессиональный разряд к моменту получения аттестата.

«Читать — значит видеть чужими глазами, значит учиться посредством чужих способностей вместо того, чтобы учиться непосредственно с помощью своей способности; но существующий предрассудок вошел в такую силу, что непрямой способ ученья предпочитается прямому способу и величается образованием» [Победоносцев, 1901, с. 85]. «Это заблуждение действует очень вредно и на умственное образование; но оно еще пагубнее действует на образование нравственное, возбуждая предположение, будто и нравственного образования можно достигнуть чтением и повторением уроков» [Победоносцев, 1901, с. 85]. Только опыт работы, добровольческая деятельность, наставничество для младших, помощь старшим — именно это способствует формированию привычки к труду, дисциплине и ответственности.

Е.П. Белозерцев, критикуя узкоутилитарные требования «компетенций» и «конкурентоспособности», определяет цель образования как духовно-нравственное становление личности, а не только как формирование набора навыков [Белозерцев, 2020, с. 45–47]. Таким образом, прослеживается прямая преемственность от Победоносцева к Белозерцеву в контексте Указа Президента № 809: отказ от формального «натаскивания» и культа компетенций в пользу целостного воспитания личности, где педагог перестаёт быть «оператором документа» и возвращается к своей антропоцентрической миссии.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Статистический анализ показывает устойчивый рост численности детей с ОВЗ (с 5,3% в 2018 году до 8,9% в 2023 году). Экономико-математическое прогнозирование ($CAGR \approx 7,9\%$) показывает, что к 2030 году общая численность детей с ОВЗ может достичь 2 млн человек.

Анализ нормативно-правовой базы выявил «нормативный разрыв» — дисбаланс между избыточной процедурной регламентацией и дефицитом содержательно-методического сопровождения педагога. Педагогическое наследие К.П. Победоносцева сохраняет эвристическую значимость для преодоления данного разрыва.

Сравнительный анализ ФГОС СОО, СПО и ВО с Указом Президента РФ № 809 показал, что декларируемые цели духовно-нравственного развития не имеют адресного механизма реализации в системе подготовки педагогов.

Доклад ИКП (2025) подтверждает необходимость профессионально-ориентированного образования для детей с ОВЗ, что перекликается с идеями К.П. Победоносцева о приоритете практических умений над формальными знаниями.

Теория «официальной народности» С.С. Уварова, обосновывающая необходимость сохранения национальной идентичности в образовании, представляет собой методологическую проекцию для современной образовательной политики. Как отмечает К.А. Зарубина, уваровская триада «Православие, Самодержавие, Народность» стала «концептуальным оформлением консервативной доктрины российского государства», что в современном контексте актуализирует задачу формирования суверенной образовательной модели, учитывающей национальные культурно-исторические традиции [Зарубина, 2024, с. 45].

Библиография

1. Белозерцев Е.П. Дидактика как учебная дисциплина современного педагогического образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 2–8.
2. Давлетгареева А.Ф. Метод подкастинга как современная образовательная технология // Вестник науки. 2026. № 5 (98). С. 440–445.
3. Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Пр-248 от 07.02.2025) / Институт коррекционной педагогики. М., 2025. 46 с.
4. Зарубина К.А. Теория «официальной народности» С.С. Уварова как проекция консервативной доктрины российского государства // Политологические науки. 2024. № 3. С. 42–48.
5. Исаев Е.И., Марголис А.А. Трудности в обучении: диагностика, профилактика, преодоление // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28. № 5. С. 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501.
6. Министерство просвещения РФ. Статистические данные о численности детей с ОВЗ и инвалидностью. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/limited_health
7. Победоносцев К.П. Московский сборник. Изд. 5-е. М.: Синодальная типография, 1901. 320 с.
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования... для лиц с ограниченными возможностями здоровья». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201704250022>
9. Скопа В.А., Баранов К.Ю. Педагогические воззрения К.П. Победоносцева: из истории педагогической мысли и образования // Педагогическое образование. 2025. Т. 6. № 10. С. 33–38.
10. Уваров С.С. Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833–1843: (Записка, представленная государю императору Николаю Павловичу министром народного просвещения графом Уваровым в 1843 году). СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1864. [6], 161 с.
11. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7975.
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
13. Церельникова А.Ю. Инклюзивное образование в России: путь к равным возможностям // Наука и образование: современные тренды. 2023. № 2 (15). С. 45–58.
14. Эсауленко А.В. Обзор теоретического исследования синдрома эмоционального выгорания преподавателей вузов // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2022. № 4. С. 112–120.

15. Юркин М.А. Возможности применения искусственного интеллекта для формирования персонализированной обратной связи в автоматизированной оценке студенческого кода // Информационные технологии в образовании. 2023. № 3 (28). С. 33–42.

Regulatory and Legal Foundations of the Activity of Teachers Working with Children Experiencing Learning Difficulties: Methodological Analysis, Forecasting, and Pedagogical Heritage

Dar'ya D. Poltaranina

Master's Degree Student,
Department of General Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University,
394043, 86, Lenina str., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: poltaranina@pifiya.studio

Ol'ga Ya. Emel'yanova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Voronezh State Pedagogical University,
394043, 86, Lenina str., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: emel'yanova@vspu.ru

Abstract

The article presents a systematic analysis of the regulatory and legal foundations of the activity of a teacher working with children experiencing learning difficulties. Based on statistical data and economic-mathematical forecasting, a steady growth in the contingent of students with special educational needs has been identified. The pedagogical heritage of K.P. Pobedonostsev and the didascalological approach of E.P. Belozertsev are considered as a methodological resource for overcoming the "regulatory gap". The necessity of revising approaches to the development of adapted educational programs with an emphasis on the formation of practical skills and professional competencies is substantiated.

For citation

Poltaranina D.D., Emel'yanova O.Ya. (2026) Normativno-pravovye osnovy deyatel'nosti pedagoga rabotayushchikh s det'mi, ispytyvayushchimi trudnosti v obuchenii: metodologicheskii analiz, prognozirovanie i pedagogicheskoe nasledie [Regulatory and Legal Foundations of the Activity of Teachers Working with Children Experiencing Learning Difficulties: Methodological Analysis, Forecasting, and Pedagogical Heritage]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (6A), pp. 7-17. DOI: 10.34670/AR.2026.36.20.001

Keywords

Regulatory and legal regulation, adapted educational program, inclusive education, K.P. Pobedonostsev, didascalology, post-disciplinary approach, traditional values, professional burnout.

References

1. Belozertsev, E. P. (2020). Didaskologiya kak uchebnaya distsiplina sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Didaskology as an academic discipline of modern pedagogical education]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (4), 2–8.
2. Davletgareeva, A. F. (2026) Metod podkastinga kak sovremennaya obrazovatel'naya tekhnologiya [The podcasting method as a modern educational technology]. *Vestnik nauki*, (5/98), 440–445.
3. Federal Law "On Education in the Russian Federation" of December 29, 2012 No. 273-FZ. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2012, No. 53 (pt. 1), Art. 7598.
4. Institute of Correctional Pedagogy. (2025). *Doklad o rezultatakh kompleksnogo analiza sistemy obshchego i dopolnitelnogo obrazovaniya obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorovya (Pr-248 ot 07.02.2025)* [Report on the results of a comprehensive analysis of the system of general and additional education for students with disabilities]. Moscow.
5. Isaev, E. I., & Margolis, A. A. (2023). Trudnosti v obuchenii: diagnostika, profilaktika, preodoleniye [Learning difficulties: Diagnosis, prevention, overcoming]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, *28*(5), 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501.
6. Ministry of Education of the Russian Federation. (2026) *Statisticheskiye dannyye o chislennosti detey s OVZ i invalidnostyu* [Statistical data on the number of children with disabilities]. https://edu.gov.ru/activity/main_activities/limited_health
7. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 301 of April 5, 2017 "On Approval of the Procedure for Organization and Implementation of Educational Activities in Educational Programs of Higher Education... for Persons with Disabilities". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201704250022>
8. Pobedonostsev, K. P. (1901). *Moskovskiy sbornik* [Moscow collection] (5th ed.). Sinodal'naya tipografiya.
9. Presidential Decree No. 809 of November 9, 2022 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2022, No. 46, Art. 7975.
10. Skopa, V. A., & Baranov, K. Yu. (2025). Pedagogicheskiye vozzreniya K.P. Pobedonostseva: iz istorii pedagogicheskoy mysli i obrazovaniya [Pedagogical views of K.P. Pobedonostsev: From the history of pedagogical thought and education]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye*, *6*(10), 33–38.
11. Tsarelnikova, A. Yu. (2023). Inklyuzivnoye obrazovaniye v Rossii: put k ravnym vozmozhnostyam [Inclusive education in Russia: The path to equal opportunities]. *Nauka i obrazovaniye: sovremennyye trendy*, (2/15), 45–58.
12. Uvarov, S. S. (1864). *Desyatiletie Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1833–1843* [Decade of the Ministry of Public Education. 1833–1843]. Tip. Imp. Akad. nauk.
13. Yurkin, M. A. (2023). Vozmozhnosti primeneniya iskusstvennogo intellekta dlya formirovaniya personalizirovannoy obratnoy svyazi v avtomatizirovannoy otsenke studencheskogo koda [Possibilities of using artificial intelligence to generate personalized feedback in automated assessment of student code]. *Informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii*, (3/28), 33–42.
14. Zarubina, K. A. (2024). Teoriya "ofitsialnoy narodnosti" S.S. Uvarova kak proyektziya konservativnoy doktriny rossiyskogo gosudarstva [The theory of "official nationality" of S.S. Uvarov as a projection of the conservative doctrine of the Russian state]. *Politologicheskiye nauki*, (3), 42–48.
15. Esaulenko, A. V. (2022). Obzor teoreticheskogo issledovaniya sindroma emotsionalnogo vygoraniya prepodavateley vuzov [Review of the theoretical study of the syndrome of emotional burnout among university teachers]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*, (4), 112–120.