

УДК 378+37.013.32

Направления и тренды формирования способностей будущих юристов к правотворческой деятельности

Наумова Людмила Юрьевна

Юрисконсульт,
ООО «Михайловский завод химических реактивов»,
656015, Российская Федерация, Барнаул, Социалистический просп., 130-а;
e-mail: naumovanauka999@mail.ru

Аннотация

В работе исследуются направления совершенствования нормотворческой (правотворческой деятельности) в ракурсе формирования способностей и готовности будущих юристов к эффективному участию в правотворческой деятельности. Отмечается, что создание норм права это одна из важнейших социальных функций специалиста по юридической специальности. Исследование организуется и осуществляется по двум основным направлениям. В первом направлении фиксируются тенденции и тренды развития правотворчества в Российской Федерации и особенностей правоприменительной деятельности на современном этапе. Второе направление связано с совершенствованием обучения, воспитания и развития личности будущих юристов, направленных на становление и формирование способности и готовности к разработке норм права. Особо выделяется способность специалиста по юридической профессии понимать сущность социальной жизни и государственно-общественные потребности, учитывать идеи справедливости и равенства, торжества законности и правопорядка. Методами и средствами познания тенденций и трендов формирования способностей будущих юристов к правотворческой деятельности явились системный и компетентностный, а также контекстный подходы и методы реализации этих подходов в получении научного знания. Основные научные результаты работы можно использовать в педагогическом процессе по обучению и воспитанию будущих юристов, а также в процессе дополнительного профессионального образования действующих правотворцев и правоприменителей.

Для цитирования в научных исследованиях

Наумова Л.Ю. Направления и тренды формирования способностей будущих юристов к правотворческой деятельности // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 2А. С. 265-275.

Ключевые слова

Компетентностный подход; педагогическое стимулирование; образовательная среда; развитие современного знания; проекты правовых актов; нормы права; правотворческая деятельность; консультационная деятельность.

Введение

Создание норм права это одна из важнейших социальных функций специалиста по юридической специальности. Функции по «производству права», его пониманию, квалифицированной трактовке и толкованию применения в социальной реальности, а также конструированию отдельных правотворческих элементов это задача субъектов правотворчества и специалистов в сфере права. Воспроизводство квалифицированных научных кадров для юридической деятельности это цель и задача современной системы образования. Требования к содержанию образования и компетентности выпускника обуславливают необходимость формирования способности и готовности участвовать и самостоятельно осуществлять правотворческую деятельность, конструировать нормы права, прогнозировать их применение, разъяснять их смысл и действие, участвовать в совершенствовании норм права.

Конструирование норм права для потребной социальной регуляции общественной жизни ориентируется на действующие нормы, исторический опыт страны, духовно-ценностную идентичность населения, общество-образующие тенденции, потребности социальных групп, правоприменительную деятельность и судебную практику, а также особенности деятельности нормотворцев.

Правотворческая деятельность разворачивается в социальной практике на уровне небольших организаций, муниципальных учреждений, предприятий и образований, на субъектно-региональном уровне, проявляется в установленных для федеральных органов исполнительной власти сферах правового регулирования и осуществляется при создании норм права высшей силы – федеральных законов и подобных им нормативно-правовых документах.

Нормативной правовой основой формирования способностей и готовности будущих юристов к правотворческой деятельности являются Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты и разъяснения, имеющие нормативный характер федеральных органов исполнительной власти (в том числе федеральные государственные образовательные стандарты), законы субъектов Российской Федерации, локальные правовые акты и практика высших (Конституционного и Верховного) Судов Российской Федерации, а также правоприменительная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Литературной основой формирования способностей (готовности) будущих юристов к правотворческой деятельности являются теоретические и эмпирические разработки в области педагогического стимулирования [Балунов, 2023; Богдан, 2011; Бушуев, 2009; Ваганова, 2020; Варданян, 2023; Власенков, 1973; Вяликова, 2012; Гордин, 1977; Ирхин, 2011; Качалов 2020; Лихачева, 2020; 2023; Майкина, 1974; Пряникова, 1985, Равкин, 1973, 1974; Савосина, 2011; Сарафанова, 2018; Сенатор, 2009; Смирнова, 2008; Сутормина, 2022; Ткаченко, 2011; Томилин, 2023; Яхеев, 2015], компетентностного и контекстного подходов [Богуславский, 2000; Ефимова, 2014; Мамедова, 2011], идеи по изучению нормативного правового регулирования образовательной деятельности (образовательных отношений) [Юрцев, 2011], разработки в области формирования и развития основ правотворческой деятельности [Наумова, 2019; Наумова, 2020а; Наумова, 2022а; Наумова, 2023а].

Материалы и методы

Основными методологическими подходами, на которых базируется педагогическое стимулирование формирования готовности студентов к правотворческой деятельности, являются деятельностный, комплексный, системный, аксиологический, знаково-контекстный и индивидуально-дифференцированный подходы, которые являются необходимым и достаточным основанием для решения задач нашего исследования. Организация работы по педагогическому стимулированию формирования готовности студентов к правотворческой деятельности обеспечивалась непрерывностью и последовательностью действий педагогов и обучаемых, проработанностью и изученностью теоретико-методологических основ, алгоритмичностью образовательного процесса в сочетании с творческим подходом и психолого-педагогической поддержкой самостоятельности студентов с соблюдением выявленных педагогических и психологических условий [Наумова, 2020а].

Основная часть

В рамках разработки организационных основ педагогического стимулирования формирования готовности студентов к правотворческой деятельности, успешно были применены приемы и этапы разработки и внедрения педагогических продуктов, который включает в них прогнозирование, моделирование, проектирование, конструирование, апробацию и внедрение.

Ранее в исследованиях по формированию способностей и готовности будущих юристов к правотворческой деятельности было теоретически обосновано и эмпирически доказано, что эффективным направлением такого формирования выступает педагогическое стимулирование [Наумова, 2020б; Наумова, 2022а; Наумова, 2023; Повshedная, 2021].

При этом, педагогическое стимулирование понимается как целенаправленный, эмоционально-интеллектуальный субъектный процесс побуждения и активизации потенциала обучаемых, методами и средствами внешнего психолого-педагогического воздействия направленного на достижение запланированного результата и повышения эффективности стимулируемой правотворческой деятельности. Конструкцию педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности оптимальной мы считаем ту, которая позволяет с одной стороны учесть особенности участников (субъектов) педагогического процесса и выявить их реальное эмоционально-интеллектуальное взаимодействие, с другой стороны она обеспечивает рассмотрение и внедрение феномена педагогического стимулирования с позиций мотивационно-ценностного подхода, представить педагогическое стимулирование как деятельность, а также использовать возможности знаково-контекстного обучения. При этом, как любое целенаправленное педагогическое взаимодействие и воздействие педагогическое стимулирование имеет свои специфические средства и методы. Структура педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности включает в себя субъектный состав педагогического стимулирования, мотивационно-ценностный, знаково-контекстный и деятельностный компоненты, а также средства и методы педагогического стимулирования [Наумова, 2020а].

Педагогическая программа педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности имеет целью реализацию в образовательной

практике разработанного педагогического сопровождения, создание необходимых психолого-педагогических условий для формирования готовности будущего юриста к правотворческой деятельности. Она состоит из целевой, методологической и методических частей, нормативных правовых оснований, формирующей и контрольно-диагностических компонентов. К внешним функциям педагогической программы относятся: организационно-управленческие функции; формально-проектировочные функции; конструктивно-практические функции. К внутренним функциям педагогической программы относятся: а) обучающие и воспитывающие; б) развивающие и формирующие; в) стимулирующие психолого-педагогические; г) просветительно-консультационные; д) результативно-диагностические [Наумова, 2019].

Основными педагогическими условиями формирования готовности будущего юриста к правотворческой деятельности являются: использование в образовательном процессе педагогической технологии знаково-контекстного обучения; конструирование модулей решения типовых профессиональных правотворческих задач; уточнение программы и направленности стажировки и юридической практики на решение типовых профессиональных правотворческих задач; создание педагогического сопровождения стимулирования формирования готовности к правотворческой деятельности. К психологическим условиям относятся: стимулирование мотивации субъектов образовательной деятельности на формирование готовности к правотворческой деятельности; выявление психолого-педагогических особенностей стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности; комплексная диагностика психической готовности к правотворческой деятельности [Наумова, 2020в].

Структура готовности будущего юриста к правотворческой деятельности, которая формируется на основании методов педагогического стимулирования, включает в себя совокупность следующих компонентов: когнитивно-правового; организационно-проектного; функционально-процессуального, художественно-творческого; ценностного; юридико-технического. Когнитивно-правовой компонент определяет необходимые для профессии правовые и общие знания (теоретические, методологические, операционно-практические), способность применять правовые знания в правотворческой деятельности, операционную и моторную готовность применять правовые знания в правотворческой деятельности. Организационно-проектный компонент представлен необходимыми правовыми и организаторскими знаниями, способностью организовывать правотворческую деятельность свою и подчиненных, операционной и моторной готовностью применять правовые знания в правотворческой деятельности, способностью к планированию и проектированию правотворческой деятельности, способностью к профессиональному общению, лидерскими качествами и навыками. Функционально-процессуальный компонент характеризуется внешними функциями (профессиональная, коммуникативная, регулятивная, организационная, культурно-идентичная) и внутренним влиянием на готовность к правотворческой деятельности (мотивационная, смысловая, эмоциональная, когнитивная и преобразовательная функции). Ценностный компонент готовности будущих юристов к правотворческой деятельности аккумулирует в себе ценностно-смысловые образования, которые обеспечивают положительную значимость правотворчества и норм права для субъекта деятельности. Юридико-технический компонент готовности будущих юристов к правотворческой деятельности органично вбирает в себя способность использовать, технические методы, приемы и способы при разработке проектов правовых актов, правовые и лингвистические знания, понятийно-терминологическую и формально-логическую компетентность, правовой и

информационный кругозор [Наумова, 2022б].

Программа педагогической (производственной) практики может быть уточнена в сторону практической разработки студентами реальных правовых документов, содержащих как нормы корпоративного права, так и правоприменительные решения или разъясняющие нормы права. Ввиду того, что студенты проходят производственную практику, как правило, в конкретных организациях, то список этих документов достаточно ограничен. К ним, прежде всего, относятся проекты правовых актов и материалы разбирательств (расследований). Кроме того целесообразно несколько дней практики уделить работе студентов совместно с юридическим подразделением организации, с целью овладения технологией и методикой проведения правовой экспертизы документов.

Важным средством педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности является проведение соответствующих консультаций с обучаемыми, к проведению которых можно привлекать педагогов, работников юридических служб, адвокатов, сотрудников федеральных органов исполнительной власти и правовых департаментов при них [Наумова, 2020а]. Рассмотрим теперь организационно-методические основы проведения каждой предусмотренной настоящей тематикой консультации.

Тема консультации № 1 «Порядок осуществления правотворческой деятельности в организации». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка осуществления правотворческой деятельности в организации любой организационно-правовой формы.

Тема консультации № 2 «Виды документов, образуемых в результате правотворческой деятельности». Участники консультации: консультирующий и предусмотренные консультируемый, консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение основных видов документов, образуемых в результате правотворческой деятельности.

Тема консультации № 3 «Порядок разработки правового акта и требования предъявляемые к нему. Структура правового акта». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка разработки правового акта и требований предъявляемых к нему, а также его структуры.

Тема консультации № 4 «Порядок согласования правового акта с заинтересованными подразделениями». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид

консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка согласования правового акта с заинтересованными структурными подразделениями.

Тема консультации № 5 «Завершение работы над проектом правового акта, представление его на правовую экспертизу». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка завершения работы над проектом правового акта и представление его на правовую экспертизу.

Тема консультации № 6 «Порядок проведения правовой экспертизы проектов правовых актов». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка проведения правовой экспертизы проектов правовых актов.

Тема консультации № 7 «Мониторинг применения правового акта». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка осуществления мониторинга применения ранее принятого правового акта.

Тема консультации № 8 «Порядок внесения изменений в проекты правовых актов». Участники консультации: консультирующий и консультируемый, вид консультации: все предусмотренные настоящим планом (индивидуальная и групповая, ознакомительная и углубленная, учебная и внеучебная, теоретическая и практическая). Материально-технические условия: аудиторная консультация, консультация на рабочем месте. Педагогические условия: личностная включенность педагогов и обучаемых, наличие необходимой литературы и доступа к справочным правовым системам. Результатом консультации является разъяснение и уяснение порядка внесения изменений в проекты правовых актов.

Заключение

Работу по формированию готовности будущих юристов к правотворческой деятельности, возможно, выстраивать на основании понимания тенденций правового регулирования,

выявления потребностей государства в защите правовой и ценностной идентичности отечественного законодательства, определения необходимости разъяснения правовых норм широким слоям населения, понимания направлений совершенствования норм права, как на федеральном, так и на ведомственном и регионально-муниципальном уровне.

Подготовку к правотворческой деятельности следует начинать с момента получения юридического образования, но это не значит, что к созданию норм права необходимо привлекать только специалистов с юридическим образованием. Различные специалисты и их знания в многообразных сферах человеческой деятельности и способны наполнить право истинным, потребным, актуальным содержанием, ответить на запросы общества и выполнять функции опережения развития практики.

Перспективным направлением научного поиска в стимулировании будущих юристов к нормотворчеству и правотворческой деятельности является исследование основ адаптации студентов к подготовке проектов нормотворческих документов, расширении применения технологических процессов в конструировании норм права, познание детерминации норм права ценностно-смысловыми ориентациями субъектов правотворчества.

Библиография

1. Балунов М.С., Хромов А.А. Стимулирование лидерства в курсантских коллективах военного училища как педагогическая проблема // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны. 2023. № 1(20). С. 20–25.
2. Богдан С.В. Педагогическое стимулирование как основа взаимодействия педагога и воспитанников в процессе нравственного воспитания подростков // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4(28). С. 121–124.
3. Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала XX в // Педагогика. 2000. № 4. С. 63–70.
4. Бушуева Т.С. Разработка проблемы педагогического стимулирования в отечественной и зарубежной науке // Российский научный журнал. 2009. № 3(10). С. 130–135.
5. Ваганова М.Ю. Педагогическое стимулирование как функция управления творческим саморазвитием будущих библиотекарей // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 6(159). С. 96–107. DOI 10.25588/CSPU.2020.159.6.006.
6. Варданян Ю.В., Лихачева Е.А. Ориентационные задания в системе педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студента вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11, № 6. DOI 10.15862/79pdmn623.
7. Власенков А.И. Перспективная оценка и ее стимулирующее значение // Советская педагогика. 1973. № 3. С. 22–29.
8. Вяликова Г.С., Костякова М.З. Концептуальные идеи представителей антрополого-гуманистического направления о педагогическом стимулировании // Известия Российской академии образования. 2012. № 4(24). С. 20–31.
9. Гордин Л.Ю. Педагогическое стимулирование – актуальная проблема теории и практики коммунистического воспитания школьников // Советская педагогика. 1977. № 12. С. 48–57.
10. Ефимова Ю.В. Принципы стимулирования саморазвития информационно-коммуникационной компетентности студентов в процессе обучения в вузе // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-3. С. 712–716.
11. Ирхин В.Н., Коваленко И.А. Педагогическое стимулирование ценностного отношения подростков к здоровью средствами физической культуры // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2011. № 3. С. 7–9.
12. Качалов А.В. Педагогическое стимулирование студентов технического вуза к профессиональной рефлексии // Kant. 2020. № 1(34). С. 245–249.
13. Лихачева Е.А. Педагогическое стимулирование учебной деятельности как функция преподавателя современного вуза // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 6(34). С. 98–104. DOI 10.23951/2307-6127-2020-6-98-104.
14. Лихачева Е.А. Роль стимулов в педагогическом стимулировании формирования стратегии обучения студента // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». 2023. № 1. С. 422–426.

15. Майкина О.Н., Молодцова Т.Д. К вопросу о педагогическом стимулировании // Советская педагогика. 1974. № 12. С. 62–70.
16. Мамедова А.В. Педагогическое стимулирование коммуникативной компетентности будущего учителя // Школа будущего. 2011. № 6. С. 13–20.
17. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Комплекс психолого-педагогических условий стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 31–40. DOI 10.34670/AR.2020.46.6.192.
18. Наумова Л.Ю. Педагогическое стимулирование формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности: подходы, этапы, средства // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 3. С. 4–20. DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-3-4.
19. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Педагогическое сопровождение формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 490–498. DOI 10.34670/AR.2020.54.99.078.
20. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Сорокоумова С.Н. Стимулирование и его структура: проблема педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10. № 2. С. 3736–3745.
21. Наумова Л.Ю. Концептуализация критериев оценки сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Russian Journal of Education and Psychology, 2022. Т. 13. № 1. С. 101–112. DOI 10.12731/2658-4034-2022-13-1-101-112.
22. Наумова Л.Ю., Повshedная Ф.В. Основания и структура готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Психолого-педагогический поиск. 2022. № 4 (64). С. 176–185. DOI: 10.37724/RSU.2022.64.4.019.
23. Наумова Л.Ю. Сущностное обобщение результатов эмпирического исследования по формированию готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 3. С. 86–105. DOI 10.12731/2658-4034-2023-14-3-86-105.
24. Повshedная Ф.В., Наумова Л.Ю. Характеристика педагогических средств стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 4 (58). С. 87–97. DOI 10.46845/2071-5331-2021-4-58-87-97.
25. Пряникова В.Г. Развитие концепции педагогического стимулирования // Советская педагогика. 1985. № 11. С. 29–33.
26. Равкин З.И. К истории развития теоретических основ проблемы педагогического стимулирования // Советская педагогика. 1973. № 8. С. 77–91.
27. Равкин З.И. Актуальные вопросы теории педагогического стимулирования // Советская педагогика. 1974. №10. С. 69–79.
28. Савосина Т.И. Оптимальная совокупность методических приемов педагогического стимулирования у подростков потребности в самосовершенствовании // Образование и саморазвитие. 2011. № 2(24). С. 20–25.
29. Сарафоновна Е.В. Становление и развитие проблемы педагогического стимулирования технического творчества студентов // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 2, № 10. С. 235–241.
30. Сенатор С.Ю. Реализация метода педагогического стимулирования при формировании коммуникативных компетенций студентов // Среднее профессиональное образование. 2009. № 12. С. 26–27.
31. Смирнова Л.В. Становление и развитие теории и практики педагогического стимулирования в отечественной педагогике: Монография / Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2008. 155 с.
32. Сутормина Е.В. Теоретико-методологические основы педагогического стимулирования будущих учителей неязыковых специальностей в изучении иностранного языка в процессе их профессиональной подготовки в вузе // Глобальный научный потенциал. 2022. № 6(135). С. 126–131.
33. Ткаченко Е.Г. Проблема педагогического стимулирования учебно-познавательной деятельности учащихся в творческом наследии философов античности // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2011. № 8. С. 94–96.
34. Томилин А.Н. Активизация практики применения метода педагогического стимулирования студентов вуза // Человек и образование. 2023. № 1(74). С. 131–137. DOI 10.54884/S181570410025330-8.
35. Юрцев И.В. Педагогическое стимулирование преодоления трудностей // Юридическая психология. 2011. № 2. С. 37–39.
36. Яхеева В.Ф. Педагогическое стимулирование курсантов к преодолению трудностей взаимодействия в процессе обучения в военном вузе // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21, № 1. С. 120–122.

Tendencies and trends in the formation of abilities of future lawyers for lawmaking activities

Lyudmila Yu. Naumova

Legal Counsel,
Mikhailov Chemical Reagents Plant LLC,
656015, 130-a, Sotsialisticheskiy ave., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: naumovanauka999@mail.ru

Abstract

This study examines directions for improving normative (law-making) activities through developing future lawyers' capabilities and readiness for effective participation in legislative processes. The creation of legal norms represents one of the most important social functions of legal professionals. The research is organized along two main dimensions. The first dimension identifies trends in the development of legislative processes in the Russian Federation and peculiarities of law enforcement at the current stage. The second dimension focuses on enhancing the education, training, and personal development of future lawyers to cultivate their ability and preparedness for legal norm development. Special emphasis is placed on legal professionals' capacity to understand the essence of social life and state-public needs, while incorporating principles of justice, equality, rule of law, and legal order. The study employs systemic, competency-based, and contextual approaches, along with their respective methodological implementations, to analyze trends in developing future lawyers' legislative capabilities. The key findings can be applied in educational processes for training future lawyers, as well as in continuing professional education for current legislators and law enforcement practitioners.

For citation

Naumova L.Yu. (2025) Napravleniya i trendy formirovaniya sposobnostey budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Tendencies and trends in the formation of abilities of future lawyers for lawmaking activities]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (2A), pp. 265-275.

Keywords

Competency-based approach, pedagogical stimulation, educational environment, development of contemporary knowledge, legal draft projects, legal norms, legislative activity, advisory practice.

References

1. Balunov M.S., Hromov A.A. (2023) Stimulirovanie liderstva v kursantskih kollektivah voennogo uchilishha kak pedagogicheskaja problema. *Vestnik Jaroslavskogo vysshego voennogo uchilishha protivovozdushnoj oborony*. 1(20). pp. 20–25.
2. Bogdan S.V. (2011) Pedagogicheskoe stimulirovanie kak osnova vzaimodejstviya pedagoga i vospitannikov v processe npravstvennogo vospitaniya podrostkov. *Vestnik Cheljabinskoy gosudarstvennoj akademii kul'tury i iskusstv*. 4(28). pp. 121–124.
3. Boguslavskij M.V. (2000) Genezis gumanisticheskoy paradigmy obrazovaniya v otechestvennoj pedagogike nachala XX v. *Pedagogika*. 4. pp. 63–70.
4. Bushueva T.S. (2009) Razrabotka problemy pedagogicheskogo stimulirovaniya v otechestvennoj i zarubezhnoj nauke. *Rossijskij nauchnyj zhurnal*. 3(10). pp. 130-135.

5. Vaganova M.Ju. (2020) Pedagogicheskoe stimulirovanie kak funkcija upravlenija tvorcheskim samorazvitiem budushhikh bibliotekarej. *Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*. 6(159). pp. 96–107. DOI 10.25588/CSPU.2020.159.6.006.
6. Vardanjan Ju.V., Lihacheva E.A. (2023) Orientacionnye zadaniya v sisteme pedagogicheskogo stimulirovanija formirovanija strategii obuchenija studenta vuza. *Mir nauki. Pedagogika i psihologija*. 6. DOI 10.15862/79pdmn623.
7. Vlasenkov A.I. (1973) Perspektivnaja ocenka i ee stimulirujushhee znachenie. *Sovetskaja pedagogika*. 3. pp. 22–29.
8. Vjalikova G.S., Kostjakova M.Z. (2012) Konceptual'nye idei predstavitelej antropologo-gumanisticheskogo napravlenija o pedagogicheskom stimulirovanii. *Izvestija Rossijskoj akademii obrazovanija*. 4(24). pp. 20–31.
9. Gordin L.Ju. (1977) Pedagogicheskoe stimulirovanie – aktual'naja problema teorii i praktiki kommunisticheskogo vospitanija shkol'nikov. *Sovetskaja pedagogika*. 12. pp. 48–57.
10. Efimova Ju.V. (2014) Principy stimulirovanija samorazvitija informacionno-kommunikacionnoj kompetentnosti studentov v processe obuchenija v vuze. *Fundamental'nye issledovanija*. 8-3. pp. 712–716.
11. Irhin V.N., Kovalenko I.A. (2011) Pedagogicheskoe stimulirovanie cennostnogo otnoshenija podrostkov k zdorov'ju sredstvami fizicheskoj kul'tury. *Fizicheskaja kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*. 3. pp. 7–9.
12. Kachalov A.V. (2020) Pedagogicheskoe stimulirovanie studentov tehničeskogo vuza k professional'noj refleksii. *Kant*. 1(34). pp. 245–249.
13. Lihacheva E.A. (2020) Pedagogicheskoe stimulirovanie uchebnoj dejatel'nosti kak funkcija prepodavatelja sovremennogo vuza. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. 6(34). pp. 98–104. DOI 10.23951/2307-6127-2020-6-98-104.
14. Lihacheva E.A. (2023) Rol' stimulov v pedagogicheskom stimulirovanii formirovanija strategii obuchenija studenta. *Osovskie pedagogicheskie chtenija «Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremja – novye reshenija»*. 1. pp. 422–426.
15. Majkina O.N., Molodcova T.D. (1974) K voprosu o pedagogicheskom stimulirovanii. *Sovetskaja pedagogika*. 12. pp. 62–70.
16. Mamedova A.V. Pedagogicheskoe stimulirovanie komunikativnoj kompetentnosti budushhego uchitelja. *Shkola budushhego*. 6. pp. 13–20.
17. Naumova L.Ju., Naumov P.Ju., Povshednaja F.V. (2019) Kompleks psihologo-pedagogicheskikh uslovij stimulirovanija gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Pedagogicheskij zhurnal*. 6A. pp. 31–40. DOI 10.34670/AR.2020.46.6.192.
18. Naumova L.Ju. (2020) Pedagogicheskoe stimulirovanie formirovanija gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti: podhody, jetapy, sredstva. *Vestnik Mininskogo universiteta*. 3. pp. 4–20. DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-3-4.
19. Naumova L.Ju., Naumov P.Ju., Sorokoumova S.N. (2020) Stimulirovanie i ego struktura: problema pedagogicheskogo stimulirovanija formirovanija gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*. 2. pp. 3736–3745.
20. Naumova L.Ju., Naumov P.Ju., Povshednaja F.V. (2020) Pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovanija gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Pedagogicheskij zhurnal*. 2A. pp. 490–498. DOI 10.34670/AR.2020.54.99.078.
21. Naumova L.Ju. (2022) Konceptualizacija kriteriev ocenki sformirovannosti gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Russian Journal of Education and Psychology*. 1. pp. 101–112. DOI 10.12731/2658-4034-2022-13-1-101-112.
22. Naumova L.Ju., Povshednaja F.V. (2022) Osnovanija i struktura gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Psihologo-pedagogicheskij poisk*. 4 (64). pp. 176–185. DOI: 10.37724/RSU.2022.64.4.019.
23. Naumova L.Ju. (2023) Sushhnostnoe obobshhenie rezul'tatov jempiricheskogo issledovanija po formirovaniju gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Russian Journal of Education and Psychology*. 3. pp. 86–105. DOI 10.12731/2658-4034-2023-14-3-86-105.
24. Povshednaja F.V., Naumova L.Ju. (2021) Harakteristika pedagogicheskikh sredstv stimulirovanija formirovanija gotovnosti budushhikh juristov k pravotvorcheskoj dejatel'nosti. *Izvestija Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki*. 4 (58). pp. 87–97. DOI 10.46845/2071-5331-2021-4-58-87-97.
25. Prjanikova V.G. (1985) Razvitie koncepcii pedagogicheskogo stimulirovanija. *Sovetskaja pedagogika*. 11. pp. 29–33.
26. Ravkin Z.I. (1973) K istorii razvitija teoreticheskikh osnov problemy pedagogicheskogo stimulirovanija. *Sovetskaja pedagogika*. 8. pp. 77–91.
27. Ravkin Z.I. (1974) Aktual'nye voprosy teorii pedagogicheskogo stimulirovanija. *Sovetskaja pedagogika*. 10. pp. 69–79.
28. Savosina T.I. (2011) Optimal'naja sovokupnost' metodicheskikh priemov pedagogicheskogo stimulirovanija u podrostkov potrebnosti v samosovershenstvovanii. *Obrazovanie i samorazvitie*. 2(24). pp. 20–25.
29. Sarafonova E.V. (2018) Stanovlenie i razvitie problemy pedagogicheskogo stimulirovanija tehničeskogo tvorčestva studentov. *Vestnik studenčeskogo nauchnogo obščestva GOU VPO «Doneckij nacional'nyj universitet»*. 10. pp. 235–241.

30. Senator S.Ju. (2009) Realizacija metoda pedagogicheskogo stimulirovanija pri formirovanii kommunikativnyh kompetencij studentov. *Srednee professional'noe obrazovanie*. 12. pp. 26–27.
31. Smirnova L.V. (2008) Stanovlenie i razvitie teorii i praktiki pedagogicheskogo stimulirovanija v otechestvennoj pedagogike: Monografija. Nizhnij Tagil: Nizhnetagil'skaja gosudarstvennaja social'no-pedagogicheskaja akademija, 155 p.
32. Sutormina E.V. (2022) Teoretiko-metodologicheskie osnovy pedagogicheskogo stimulirovanija budushhih uchitelej nejazykovyh special'nostej v izuchenii inostrannogo jazyka v processe ih professional'noj podgotovki v vuze. *Global'nyj nauchnyj potencial*. 6(135). pp. 126–131.
33. Tkachenko E.G. (2011) Problema pedagogicheskogo stimulirovanija uchebno-poznavatel'noj dejatel'nosti uchashhihsja v tvorcheskom nasledii filosofov antichnosti. *Pedagogika, psihologija i mediko-biologicheskie problemy fizicheskogo vospitanija i sporta*. 8. pp. 94–96.
34. Tomilin A.N. (2023) Aktivizacija praktiki primenenija metoda pedagogicheskogo stimulirovanija studentov vuza. *Chelovek i obrazovanie*. 1(74). pp. 131–137. DOI 10.54884/S181570410025330-8.
35. Jurcev I.V. (2011) Pedagogicheskoe stimulirovanie preodolenija trudnostej. *Juridicheskaja psihologija*. 2. pp. 37–39.
36. Jaheeva V.F. (2015) Pedagogicheskoe stimulirovanie kursantov k preodoleniju trudnostej vzaimodejstvija v processe obuchenija v voennom vuze. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*. 1. pp. 120–122.