

УДК 371.4(091)"20"**Понятие «педагогическое сопровождение» в структуре философии образования****Живцов Владимир Юрьевич**

Кандидат педагогических наук,
проректор по административной, социальной и воспитательной работе,
Самарский государственный медицинский университет,
443099, Российская Федерация, Самара, ул. Чапаевская, 89;
e-mail: ipo@samsmu.ru

Бобыкина Татьяна Борисовна

Аспирант,
кафедра иностранных языков и профессиональной коммуникации,
Самарский национальный исследовательский
университет им. академика С.П. Королёва,
443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34;
e-mail: ipo@samsmu.ru

Аннотация

Данная статья представляет собой краткий обзор основных философских воззрений понятия «педагогическое сопровождение» в структуре философии образования. В рамках историко-философского анализа выносятся основные положения, касающиеся структуры и сущности «педагогического сопровождения, где оно выступает не только как система отношений «человек-человек», но и решает антропологическую тенденцию «человек-мир», поскольку представляет собой процесс взаимодействия учителя и ученика как в рамках образовательного процесса, так и за его пределами, с целью развития не только личности обучающегося, но и педагогических процессов, таких как воспитание, развитие, формирование и обучение. Представленные концепции основываются на главных идеях, касающихся личности, ее прав, индивидуальности и роли в создании гармоничной среды для не только для развития, но и саморазвития. Принципы природосообразности, рассматриваемые в данной статье, также играют важную роль в формировании философских оснований методологии педагогического сопровождения, поскольку они отражают мысль о том, что педагогическое сопровождение помогает индивиду правильно установить соотношение субъективной деятельности и действия законов общества, раскрывая неограниченный потенциал для самосовершенствования. Рассматривая сущность понятия «педагогическое сопровождение» через призму историко-философской концепции, в последствии позволяет не только расширить категориальный аппарат педагогической науки, но и дополнить педагогические знания в области обучения и развития личности, выявить новые категории педагогического сопровождения, способные улучшить образовательный процесс. В процессе разработки представленной статьи, нам удалось определить основные категории педагогического сопровождения, что, в

последующем позволит дать определение понятия «педагогическое сопровождение» как процесса взаимодействия между преподавателем и учеником, направленным на развитие потенциала студента в рамках созданной образовательной среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Живцов В.Ю., Бобыкина Т.Б. Понятие «педагогическое сопровождение» в структуре философии образования // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 2А. С. 74-82.

Ключевые слова

Педагогическое сопровождение, философия образования, антропологический подход, образовательная среда, развитие личности, принципы природосообразности.

Введение

Сфера образования является одной из основополагающих в человеческой жизни. Она является базисом не только с точки зрения обучения, то есть передачи от человека к человеку накопленных знаний, но и представляет собой инструмент, способный развить в человеке уже имеющиеся качества. Для того, чтобы определить, как образование влияет на жизни и становление человека как личности, нами было принято решение рассмотреть отдельно взятое понятие, как «педагогическое сопровождение».

Рассматривая «педагогическое сопровождение» в рамках историко-философского анализа, мы можем наблюдать, как сопровождение развития личности раскрывается философами, психологами и педагогами, которые выдвигали ряд теорий, опираясь на взаимодействие разных факторов: индивидуального опыта, физических качеств, особенностей культурного наследия и.т.д. Затрагивая философский аспект сопровождения развития личности, мы можем проследить, что он заключается в решение антропологической тенденции, а именно отношению «человек-мир». Ведущими идеями данного аспекта являются: гуманное отношение и любовь к учащемуся, учет возрастных особенностей и природных задатков, знания, развитие особенностей и способностей. Изучая данное направление, мы можем выделить несколько путей, которое проходило «педагогическое сопровождение» и определить, как трактовали зависимость сущности человека от различных социальных факторов философы.

Говоря об идеях социального становления личности древнегреческих философов, мы можем наблюдать, какие представления они имели о воспитании в «несовершенном мире», тем самым предвосхищая современные трактовки об отношении государства к воспитанию.

Основная часть

Рассматривая педагогическое сопровождение, как неотъемлемую часть воспитания, Платон утверждал, что воспитание должно организовываться государством как средство совершенствования всей государственной жизни, а формирование каждого человека должно строиться в интересах государства.

Таким образом, Платон подразумевал, что для того, чтобы создать «идеального» гражданина, государство должно организовать такую систему воспитания и обучения граждан, которая способствовала бы получению желаемого результата, и именно для этого было необходимо ввести «сопроводительный» процесс в обучение, для достижения поставленной

цели.

Аристотель, высказывая свои мысли относительно образования, не строил иллюзий по отношению к идеальному государству, но настаивал на том, чтобы государство обязано должно взять на себя ответственность за воспитание юного поколения, но не для интересов самого государства, а с целью развития в человеке прекрасного и духовно-нравственного начала то есть «развивать высшие интересы, эстетические, умственные». Для Аристотеля, предметом философствования являлся человек и его становление как свободной личности, непосредственно включенной не только в природную, но и социальную среду [Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, 1995, с. 55].

Таким образом, Аристотель, вкладывал в понятие педагогическое сопровождение идеи о том, что прежде всего педагог должен оказывать обучающему помощь и поддержку в развитии прекрасного и духовно-нравственного начала.

Первые идеи о природосообразном воспитании, согласно которым педагог призван был учитывать данные природой подростку жизненные силы и стремление к познанию мира, деятельности и развитию, а также всемерно способствовать проявлению этих сил. Так, например, Сократу удалось возвеличить знание истины в глаза у воспитанников, разработал оригинальную методику постижения истины, которая побуждала людей находить все в себе самих, идти путем самопознания и самоуглубления. При этом он выделял тот факт, что только то знание является ценным и единственно прочным, которое получено поистине мыслящим субъектом [Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, 1995, с.61].

Исходя из вышесказанного, становится очевидным, что Сократ, говоря о таком процессе, как педагогическое сопровождение, уделял особое внимание уже заложенным природным качествам обучающегося и призывал педагогов оказывать помощь в их развитии.

Таким образом, античные философы представляли формирование общественности человека не только, как готовность его к выполнению социальных функций, а также оказании поддержки в становлении личности, обучении и воспитании.

Рассматривая период средних веков, который охватывал более двенадцати столетий, можно отметить, что было приобретено много ценного педагогического опыта, направленного на становление понятия «педагогическое сопровождение».

Следует отметить, что идеи гуманизма, в данный период, нашли свое отражение во взглядах передовых мыслителей о педагогическом сопровождении. Были выдвинуты идеи общественного воспитания детей вместе с оказанием сопровождения, всеобщего обучения на родном языке, равенство при получении образования как мужчинами, так и женщинами, а также были выдвинуты идеи о соединении обучения с трудовой(физической) деятельностью. Рассуждая о телесно-духовной природе человека, ее разносторонности и способности к бесконечному совершенствованию, такие философы как М. Монтель, Э. Роттердамский, Б. Рассел, Т.Мор возвращались к идеалу гармоничного физического воспитания.

В период нового времени, чешский педагог, философ Я.А. Коменский преобразовал в своем мировоззрении, в собственной философии образования великие достижения человеческого духа, которые предшествовали векам культурного развития. Рассматривая концепцию представленного философа, мы можем наблюдать, что человек тут представляется неким особенным существом, способным к безграничному самосовершенствованию себя и природы вокруг, с активным стремлением к творчеству, красоте и гармонии. Педагог, по мнению философа, являлся неким связующим звеном, направляющим воспитанника к достижению поставленной цели, а также оказывающий помощь в трудных ситуациях. Согласно взгляду Я.

А. Коменского, человек поднят здесь не только над конкретным историческим временем, но и над его социальными связями и зависимостями. Человек - высшая ценность, цель в себе [Битянова, 1997, с. 41].

Таким образом, мы видим, что Я.А. Коменский, в эпоху Возрождения, развивал идеи, направленные на гуманизацию воспитания и уважительного отношения к обучающимся, оказывая помощь при возникновении ситуаций, вызывающих трудности в самостоятельном преодолении, по мимо этого он выступал за всеобщие образование и единую для всех школу, разрабатывая принципы природосообразности воспитания с внедрением элементов педагогического сопровождения.

Говоря о просветителях 17-18 веков, стоит обратить внимание на детерминацию индивидуального развития социальных условий. Английский просветитель, философ, педагог Д. Локк сосредотачивал главные усилия на теории воспитания, поскольку, согласно его мнению, практика в разумном сочетании с правильно организованным образованием дает безграничную возможность для становления и развития личности, а окружающая среда оказывает сильное воздействие на формирование характера и взгляды обучающихся [Dewey, 1966, с. 79]. Учитель в работах Локка выполняет функцию «проводника» в мир получения знаний, поскольку именно благодаря взаимодействию «учитель-ученик», в условиях правильно организованной образовательной среды, цель может быть достигнута намного быстрее.

Исходя из вышесказанного, мы можем наблюдать, что в философско-педагогических воззрениях Д. Локка особое внимание уделяется значению социокультурного фактора в воспитании, а также дается обоснование принципа, что воспитание должно подготовить человека к жизни и быть полезным обществу, а учитель должен стать связующим звеном. Опираясь на философско-педагогическое воззрение Д. Локка, в 18 веке философ К.А. Гальвецкий также уделял особое внимание на значение социокультурного фактора в воспитании и обучении [Выготский, 1991, с. 121].

Французский философ-материалист Д. Дидро выделял роль воспитания в формировании человеческой личности и утверждал, что наличие у людей природных различий должно учитываться в процессе воспитания, целью которого является развитие всех дарований. Он утверждал, что «общедоступность школ позволит выявить множество талантов, которые кроются в народе» [Гельвеций, 1937, с. 77].

Принимая во внимание идеи другого французского просветителя, философа, романиста, автора педагогического трактата Ж.-Ж. Руссо, мы видим, человеческие пороки и страдания порождаются средой, плохим воспитанием и неразумным общественным устройством, то есть человек, по своей сущности, формируется под влиянием трех факторов воспитания:

- 1) Природа — это наследственность, с которая передается ребенку его родителями;
- 2) Вещи, под которыми понимается не что-то материальное, а подразумевается среда и люди, которые окружают ребенка в процессе его становления;
- 3) Обстоятельства воспитания, то есть некая ситуация, в которой у воспитанника формируются его суждения и насколько формирование этих суждений находится под контролем учителя.

Жан Жак Руссо не разделял понятия учитель и воспитатель, поскольку, по его мнению, обучение и воспитание — это два взаимосвязанных между собой процесса, которые имеют одну лишь цель-обучить ребенка науке об «обязанностях человека». Роль учителя здесь заключается в оказании помощи ученику овладеть всеми необходимыми законами, при этом не ученик должен сам найти эти законы, а учитель лишь будет указывать каким способом они могут быть

найденны.

Он называл воспитание молодого человека как «формирование его сердца, суждения и ума; именно в таком порядке, в каком я назвал, а не в приобретении и накоплении знаний» [Фейербах, 1995, с. 147].

Подводя итог из вышесказанного, мы видим, что Ж.-Ж Руссо вкладывал в понятие «педагогическое сопровождение» некий процесс оказания поддержки в условиях поиска необходимых жизненных истин.

И. Г. Песталоции, Р. Оуэн давали утверждения о том, что развитие подростка происходит, опираясь на законы природы и природных задатков. И.Г. Песталоции считал, что природосообразность воспитания должна строиться в соответствии с естественным ходом самой природы человека (природными задатками), внутренними силами, стремлениями к развитию. Также он особенно подчеркивал значение искренней и взаимной любви воспитателя и обучающегося. И.Г. Песталоции особо отмечал, что доверительные и теплые отношения между преподавателем и учеником не только способствует «побуждению ума к активной деятельности и развитию познавательных особенностей», также он высказывал мысль о том, что воспитание заключается в помощи человеку, развивающемуся, овладевающему культурой,двигающемуся к совершенному состоянию, то есть в содействии саморазвитию уже заложенных в человеке природных способностей [Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, 1995, с.61].

Похожие взгляды имел английский социалист-утопист Р. Оуэн. Принципы, на которых строилась его школа базировались на следующем:

- 1) Никогда не ругать и не наказывать детей;
- 2) Любовь и доверие между учителем и учеником;
- 3) Доброта тона, взгляда, действий учителей [Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, 1995, с. 19].

Ф. Фребель подробно изложил свое философское мировоззрение относительно педагогического сопровождения и определил следующие требования относительно данного явления в педагогике:

1. необходимо рассматривать воспитание и образование в единстве с жизнью и природой, следуя природе обучающегося;
2. выявлять способности обучающегося, которые он получает с рождения, и приспособлять их для познания окружающего мира;
3. определять движущую силу, способствующую внутреннему развитию, а также внешние побуждения, которые способны проявить «спящие» внутри обучающего качества [Фейербах, 1995, с.118].

Так же Ф. Фребель утверждал, что «только совместными действиями учителя и ученика в равных и противоположных условиях, а также путем уравнений и связи их в жизни ученик делается человеком в истинном смысле слова» [Фейербах, 1995, с. 125].

Таким образом, в истории философской и педагогической мысли отстаивалась идея всестороннего и гармоничного развития обучающихся, которое происходит сообразно индивидуальности и природе ученика, что соответствует всем основным требованиям педагогического сопровождения.

Обращаясь к идеям Ф. Ницше, одного из основателей «философии жизни», представителю иррационализма и волюнтаризма, мы видим, что он пишет о том, что воспитание должно складываться из трех основных вещей: количества унаследованной энергии, как может быть зажжена новая энергия и как личность может быть включена в жизнь общества. При этом,

Ницше обращает большое внимание школьную дисциплину, которая должна обучать строгому мышлению, осторожности в суждениях и последовательности в умозаключениях [Ницше, 1999, с. 101].

Из вышесказанного, мы видим, что совместная деятельность учителя и ученика-создание необходимых условий для развития личности, то есть оказание ему поддержки и помощи в принятии решений в сложной жизненной ситуации основывается на взаимной субъектной зависимости («человек-человек»). Благодаря данной системе мы можем наблюдать неразрывное слияние природного, общественного и индивидуального начала, опирающегося на фундамент целостного и совместного знания о развивающемся человеке.

Исследуя идеи таких представителей гуманистической философии, как С.Л. Франк и Э. Фромм [Фейербах, 1995, с. 104] мы видим, что они рассматривают человека как единое органическое целое, который, используя свой внутренний природный потенциал и возможности, способен к самосовершенствованию, самоопределению и самовыражению, но, справедливо заметить и тот факт, что социальная среда, представляет собой некое поле подготовки человека к самостоятельному поиску его собственного смысла жизни. Э. Фромм утверждал, что «с точки зрения гуманизма нет ничего выше и достойнее, чем человеческое существование, и обязанность быть живым — это то же, что обязанность стать самим собой, развивать то, что в индивиде заложено потенциально». По его мнению, жизнь представляется искусством, самым трудным и из всех известных форм человеческого искусства. Предметом здесь выступает жизнедеятельность, процесс развития тех качеств, которые были заложены в человеке потенциально, а цель человеческой жизни представляет собой развитие сил человека согласно законам природы.

Таким образом, слова Э. Фромма и С.Л. Франка, касательно обучения и воспитания, дополняют нашу идею педагогического сопровождения о том, что задача учителя заключается в помощи ученику развить свой внутренний потенциал, используя социальную среду, как поле подготовки к самостоятельному поиску своего внутреннего «я».

В связи с тем, что жизнь и деятельность человека представляют собой мир людей, которые непосредственно связаны с определением таких понятий как, взаимоотношения, взаимопонимание, а также имеют связь с различными человеческими проблемами и судьбами, то становится ясно, что человек в определенной степени включен в систему общественных отношений и оказывает влияние на его социальный облик. Между тем в системе общественных отношений человек несет ответственность за свой образ жизни и общественные отношения, поэтому необходимо видеть человека не только как субъект и фактор развития общества, но как главную цель данного развития. При этом, не следует забывать о том, человек имеет творческую способность и потенциал, благодаря которым создаются материальные и духовные ценности. По мнению А.В. Мельничук, «люди, их свобода и ответственность вырастают из жизнедеятельности, которая рождает ответственность и как ценность социума, и как регуляторный элемент, и как собственный атрибут деятельности» [От Эразма Роттердамского до Бертрانا Рассела, 1969, с. 70].

Для того чтобы понять сущность педагогического сопровождения, следует обратиться к воззрениям представителям гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерсу. По их мнению, индивид представляет собой единое целое, имеет неограниченный потенциал для самосовершенствования. Они считают, что основная задача школы заключается в формировании человека, как уникальной личности. Но если А. Маслоу видит основной задачей педагога помощь человека найти в себе то, что в нем уже заложено [Педагогические идеи

Роберта Оуэна, 1940, с. 60], то К. Роджерс считает, что основной задачей учителя, в развитие личности в контексте личностно-ориентированного обучения, выступает фасилитация осмысленного учения, преподавание при этом должно носить характер не трансляции информации, а активизации и стимуляции учения [Педагогические идеи Роберта Оуэна, 1940, с. 96].

Исходя из вышеизложенного, педагогическое сопровождение следует рассматривать как комплексное воздействие на обучающего, где одна из основных задач заключается в развитии способности к самосовершенствованию в любой сфере жизни.

Большую роль в становлении теории педагогического сопровождения сыграла концепция Л.С. Выготского «зона ближайшего развития» [Великая дидактика, 1955, с. 30], на основе которой педагог помогает ученику закрепить ранее усвоенный материал; на уровне уже развитых умений обогащает его знаниями; помогает ускорить движение в развитии, дает возможность пораньше шагнуть в «завтрашний день».

Результаты

Следовательно, изучая историю развития философской мысли о педагогическом сопровождении личности обучающихся, мы видим, что возникает интерес философов к проблеме определения сущности педагогического сопровождения; результат педагогического сопровождения зависит от целенаправленного воспитательного сотрудничества между преподавателем и учеником, на основе взаимодействия различных факторов, в связи с чем происходит передача социального опыта от старшего поколения младшему. Историческая практика показывает, что основная цель педагогического сопровождения определяется как формирование всесторонне и гармонично развитого человека, подготовленного к самостоятельной жизни и деятельности в современном обществе.

Таким образом, философские основания педагогического сопровождения, имея глубокие исторические корни и историко-логическую последовательность, позволяют выделить его актуализацию на различных исторических этапах мысли о ценности человека и отношения к нему, а также идеи и права личности на человеческую индивидуальность, принципы природосообразности. В связи с чем, педагогическое сопровождение, в рамках представленной статьи понимается как процесс взаимодействия преподавателя и обучающегося, направленный на развитие потенциала ученика в рамках образовательной среды.

Библиография

1. Абульханова - Славская К.А. Стратегия жизни / Абульханова – К.А. Славская / – М.: Мысль, 1991. – 421 с.
2. Артамонов А.Д. Франсуа / А.Д. Артамонов / – М.: Художественная литература, 1964. – 367 с.
3. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова / – М.: Совещенство, 1997. – 297 с.
4. Великая дидактика. Избранные педагогические сочинения / – М.: Уч.пед, 1955. – 315 с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский / – М.: Педагогика, 1991. – 321 с.
6. Гельвеций К.А. О человеке, его умственных способностях и его воспитании / К.А. Гельвеций / – М.: Соцэкгиз, 1937. – 355 с.
7. Дидро Д. Избранные философские произведения / Д. Дидро / – М.: Политиздат, 1941. – 490 с.
8. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим) / Пер. с англ. Н.М. Никольской; Ю.С. Рассказова / – М.: Лабиринт, 1999. – 401 с.
9. Dewey, J. My Pedagogic CREED / J. Dewey // Selected Educational writings with an introduction and commentary by
10. G.W. Garforth; Lecturer in education university of hull. – Heiremenn, London, 1966. – 222 с.
11. Кант И. Сочинения в 6 т. Т.2 / Под общей ре В.Ф. Асмуса, А.В. Гульги, Т.И. Ойзермана / – М.: Мысль, 1964. –

301 с.

12. Локк Дж. Мысли о воспитании. Сочинения 3 т. / Дж. Локк / – М., 1985. – 333 с.
13. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла: Сер антология мысли / Ф. Ницше / – Харьков: ЭКСМО Пресс, 1999. – 501 с.
14. От Эразма Роттердамского до Бертра Рассела. Проблемы буржуазного гуманизма свободомыслия / – М.: Мысль, 1969. – 455 с.
15. Педагогические идеи Роберта Оуэна. Избранные отрывки из сочинений Р.Оуэна. Со вступительным очерком проф. А. Анекштейна / – М.: Государь венное учебно-педагогическое изд-во Наркомпрс РСФСР, 1940. – 444 с.
16. Сократ. Платон. Аристотель. Сенека: Библиографические очерки / Сократ. Платон. Аристотель / – М.: Республика, 1995. – 607 с.
17. Фейербах Л. Избранные философские произведения / Л. Фейербах / – М.: Мысль, 1995. – 333 с.

The Concept of "Pedagogical Support" in the Structure of Education Philosophy

Vladimir Yu. Zhivtsov

PhD in Pedagogical Sciences,
Vice-Rector for Administrative, Social and Educational Work,
Samara State Medical University,
443099, 89, Chapayevskaya str., Samara, Russian Federation;
e-mail: ipo@samsmu.ru

Tat'yana B. Bobykina

PhD Student,
Department of Foreign Languages and Professional Communication,
Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev,
443086, 34, Moskovskoye highway, Samara, Russian Federation;
e-mail: ipo@samsmu.ru

Abstract

This article provides a concise overview of the key philosophical perspectives on the concept of "pedagogical support" within the framework of education philosophy. Through a historical-philosophical analysis, the fundamental principles concerning the structure and essence of pedagogical support are examined. It is presented not merely as a system of "human-to-human" relationships but also as addressing the anthropological tendency of "human-world" interaction. This process involves the dynamic between teacher and student, both within and beyond the educational setting, aiming to foster not only the learner's personal growth but also pedagogical processes such as upbringing, development, formation, and instruction. The discussed concepts are grounded in core ideas about personality, its rights, individuality, and role in creating a harmonious environment conducive to both development and self-development. The principles of conformity with nature, explored in this article, also play a crucial role in shaping the philosophical foundations of pedagogical support methodology. These principles reflect the notion that pedagogical support helps individuals properly balance subjective activity with societal laws, thereby unlocking unlimited potential for self-improvement. By analyzing the essence of "pedagogical support" through the lens

of historical-philosophical concepts, this study contributes to expanding the categorical framework of pedagogical science. It enriches pedagogical knowledge in the fields of learning and personality development while identifying new categories of pedagogical support capable of enhancing the educational process. The research has identified key categories of pedagogical support, paving the way for defining it as an interactive process between educator and student aimed at developing the latter's potential within a structured educational environment.

For citation

Zhivtsov V.Yu., Bobykina T.B. (2025) Ponyatiye «pedagogicheskoye soprovozhdeniye» v strukture filosofii obrazovaniya [The Concept of "Pedagogical Support" in the Structure of Education Philosophy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (2A), pp. 74-82.

Keywords

Pedagogical support, philosophy of education, anthropological approach, educational environment, personality development, principles of conformity with nature.

References

1. K. Abulkhanova-Zaslavsky. A. Strategy of life / Abulkhanova-K.A. Slavskaya / - M.: Mysl, 1991. -421 P.
2. Artamonov A.Dr. Francois / A.Dr. Artamonov / - M.: Fiction, 1964. - 367 p.
3. Bityanova M.P.D. Organization of psychological work at school / M.P.Bityanova / - M. : Soveshenstvo, 1997. -297 p.
4. Great didactics. Selected pedagogical works / -M.: Uch.ped, 1955. -315 P.
5. Vygotsky L.I. Pedagogical psychology / L.I. Vygotsky / - M.: Pedagogika, 1991. - 321 p.
6. K. Helvetia.A. About man, his mental abilities and his upbringing / K.A. Helvetia / - MN.: Sotsekgiz, 1937. - 355 p.
7. D. Diderot. Selected philosophical works / D. Diderot / - M.: Politizdat, 1941. -490 p.
8. Dewey J. Psychology and pedagogy of thinking (How we think) / Translated from English by N.Jr. Nikolsky; Yu. N.I. Rasskazova / - M.: Labyrinth, 1999. -401 p.
9. Dewey, J. My Pedagogic CREED / J. Dewey // Selected Educational writings white an introduction and commentary by
10. G.W. Garforth; Lecturer in education university of hull. – Heiremenn, London, 1966. - 222 p.
11. Kant N. Essays in 6 vols. T.2 / Under the general editorship of V. N.F. Asmus, A.V. Gulyga, T.I. Oizerman / – N Mysl, 1964. -301 p.
12. Locke J. Thousands of muslims have buried their thoughts. Essays in 3 volumes / J. Locke / - M., 1985. -333 p.
13. F. Nietzsche. Beyond good and Evil: an anthology of Thought / F. Nietzsche / Kharkiv: EKSMO Press, 1999. -501 p.
14. From Erasmus of Rotterdam to Bertrand Russell. Problems of bourgeois humanism of free thought / - M.: Mysl, 1969. -455 P.
15. Robert Owen's pedagogical ideas Selected excerpts from the writings of R. Owen. With an introductory essay by prof. A. Anekshtein / - M.: Sovereign Educational and Pedagogical Publishing House of the People's Commissariat of the RSFSR, 1940. -444 p.
16. Socrates. Plato's. Aristotle. Seneca: Bibliographic Essays / Socrates. Plato's. Aristotle / - MN.: Republic, 1995. -607 P.
17. Feuerbach L. Selected philosophical works / L. Feuerbach / - M.: Mysl, 1995. -333 P.