

УДК 37

Ценности студенческой молодежи экологических университетских программ России

Ивашова Валентина Анатольевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры менеджмента и управленческих технологий,
Ставропольский государственный аграрный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12;
e-mail: vivashov@mail.ru

Гацалова Белла Руслановна

Ассистент кафедры педагогического образования,
Северо-Осетинский государственный университет
им. Коста Левановича Хетагурова,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;
e-mail: bgatsalova@mail.ru

Тургиев Хетаг Ирбекович

Аспирант,
Северо-Осетинский государственный университет
им. Коста Левановича Хетагурова,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;
e-mail: turgiev99@inbox.ru

Аннотация

В статье представлена модель ценностного профиля студенческой молодежи, обучающейся на экологических университетских программах России. Теоретический обзор современной литературы подтвердил особую актуальность формирования ценностного профиля будущих экологов и стал основой теоретической модели ценностей и разработки индикаторов эмпирического исследования. Опрос 1127 человек – обучающихся по направлениям подготовки «Экология», «Экология и природопользование», «Экологический мониторинг», проведен на основе случайной выборки, разработанной с учетом количества выпускников экологических образовательных программ в региональных вузах России. Респонденты в ходе опроса указали значимость для них ценностей личностного развития и ценностей с точки зрения жизни и позиционирования себя в социуме. На основе статистических процедур определены пять структурных элементов актуальной ценностной модели экологов России. Полученные результаты важны для последующего анализа и корректировки университетских образовательных программ и достижения стратегических профессиональных задач, стоящих перед будущими экологами в соответствии с целями национального развития России до 2030 года.

Для цитирования в научных исследованиях

Ивашова В.А., Гацалова Б.Р., Тургиев Х.И. Ценности студенческой молодежи экологических университетских программ России // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 3А. С. 417-427.

Ключевые слова

Ценности личности, университетские образовательные программы, высшее образование в области экологии, модель ценностного профиля студенческой молодежи.

Введение

В числе национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года названа цель – комфортная и безопасная среда для жизни, достижение которой невозможно представить без экологически безопасных и благоприятных условий на всей территории нашей страны. Воплощать в жизнь масштабные амбициозные проекты достижения цели будут новые поколения специалистов, которые должны не только обладать Soft и Hard skills современного эколога. Эти навыки базируются на определенных ценностях личности и составляют важный исследовательский вопрос, требующий доказательной базы. Поэтому цель исследования – представить исследовательский инструмент для разработки и актуализации математической модели ценностного профиля обучающихся на экологических университетских программах России. Использование математического аппарата и прикладного статистического пакета SPSS позволяет не только логически обосновать ценностные характеристики личности будущих специалистов-экологов, но и обеспечить доказательность ранжирования значимости ценностей и латентных переменных, которые содержательно определяют структурные элементы разрабатываемой модели.

Основная часть

Обзор современных публикаций по теме исследования состоит из двух содержательных частей. Первая часть посвящена ценностному полю профессиональной экологической деятельности. Это дает возможность сформулировать переменные в инструментарий для проведения эмпирической части исследования, определить базовые ценности современной личности, составляющие основу применения профессиональных навыков. Практики использования математических инструментов в структурном анализе и доказательной стратегии определения приоритетности и значимости элементов ценностной модели составят вторую часть теоретического обзора публикаций.

Кропотливая работа с данными экологических исследований требует концентрации внимания и профессиональной мотивации экологов, основанной на значимости выполняемых рабочих задач. Статья авторов Plakman V., Janssen T., Brouwer N., Veraverbeke S. дает возможность не только познакомиться с узкоспециальными аспектами работы, но и на основе важных обобщений почерпнуть информацию об особенностях работы эколога, занятого в мониторинговых исследованиях [Plakman, Janssen, Brouwer, Veraverbeke, 2020]. В связи с нашим исследованием видим, что базовой ценностью специалиста-эколога должна быть ценность природы, ее красоты и значимости в жизни человека.

Экономическая целесообразность любой деятельности всегда важна, но финансовые и материальных эффекты необходимо соотносить с влиянием на среду обитания человека и животных, не попуская ее ухудшения. Авторы статьи Vortkamp I., Barraquand F., Hilker F.M. показывают результаты исследования по защите биоразнообразия сельскохозяйственных ландшафтов [Vortkamp, Barraquand, Hilker, 2020]. По нашему мнению, данная исследовательская позиция показывает зрелость суждений личности, основанную как на жизненном опыте, так и на значимости ценности счастья и благосостояния окружающих людей, благополучия местного и регионального социума, народа.

Усложнение профессиональной деятельности экологов связано с внедрением современных технических средств диагностики и прогнозирования масштабных природных процессов. Так, в публикации авторов Brum-Bastos, V., Long, J., Church, K., de Paula, R., Demšar, U. мы видим вовлеченность специалистов-экологов в прогнозирование пространственно-временных изменений доступности ресурсов в дикой природе и реакцию обитателей среды на эти изменения [Brum-Bastos et al., 2020]. Для выполнения этих рабочих процедур широко применяются программные продукты и данные из нескольких источников, объединяемые новым платформенным решением. Таким образом, работа современного эколога связана не только с живыми природными объектами, но и с их цифровыми пространственно-временными моделями. Такая работа предполагает не только цифровые навыки, но и готовность постоянно обновлять и пополнять передовыми технологиями свой профессиональный запас знаний [Nathalie et al., 2020]. В личностном плане здесь важна такая ценность, как широта кругозора и продолжения образования в течение жизни.

Работа экологов связана в ряде случаев с определением природоохранной ценности объектов и подготовки принятия решений по этим объектам. Проведенные авторами статьи Dorrough J., Watson C., Martin R., Eddy D., Farago L. исследования показывают, что для обеспечения объективности в установлении границ ценности природоохранных объектов важно использовать подходы групповых экспертных оценок [Dorrough, 2020]. Соответствующий математический аппарат помогает устанавливать уровень согласованности экспертных оценок, проводить ранжирование и определять границы ценности объектов. Таким образом, можно говорить о значимости математических методов в оценке результатов экспертных процедур и их последующего использования в практике принятия управленческих решений. Выступая в качестве эксперта, специалист-эколог проявляет определенный уровень социальной ответственности и должен демонстрировать не только специальные знания, но ценности активной деятельности и самореализации.

Проектный метод в настоящее время широко применяется для решения различных проблемных ситуаций, возникающих с тем или иным уровнем локации, в том числе и в области экономики и экологии. Возникает большая потребность в объективных критериях отбора проектов. Автор статьи Lekakis J.N. обращает наше внимание на необходимость комплексного подхода в определении критериев отбора проектов, которые должны основываться на социальной теории, основанной на экологии, социальных и гуманитарных науках [Lekakis, 2020]. В статье особое внимание уделяется экспертной работе экологов, отвечающей целевым установкам устойчивого развития и интересов будущих поколений. Важной ценностью личности в связи с достижением этих целевых установок является забота о счастье и благополучии других людей, благосостоянии будущих поколений.

Обширные междисциплинарные знания, затрагивающие такие предметные области, как химия, физика, математика и другие точные науки, как мы видим из многих исследований

современных авторов [Anastopoulos et al., 2020; Chapman, Satterfield, Chan, 2020; Renaud, Baudry, Bessa-Gomes, 2020], базируются на ценностных установках личности специалиста-эколога и не должны вступать в противоречия с профессиональными компетенциями и практическими производственными задачами работников [Pritchard, Martel, 2020; Gunderson, 2020].

Методы математического моделирования широко используются в экологических исследованиях для пространственной экстраполяции. Авторы статьи Shen P.-H., Shao B.-H., Lo N.-C., Huang K.-Y. знакомят нас с исследовательской стратегией оценки эффективности моделирования экологической ниши для отдельных видов растений [Shen, Shao, Lo, Huang, 2020]. Оптимизация в разработке экологических моделей важна в связи с ограниченными финансовыми и человеческими ресурсами и затрагивает важную социальную ценность, которая выражается в материальной обеспеченности и уверенности в завтрашнем дне.

Развитие цифровых технологий дает возможность более широкого вовлечения населения в решение вопросов экологической безопасности и защиты территорий через цифровые каналы коммуникации. Этот вариант повышения экологической осведомленности предлагают использовать более авторы статьи Serrano B.A.P., García F.G., Rodríguez-Peral E.M. [Serrano, García, Rodríguez-Peral, 2020]. Они анализируют цифровые коммуникативные практики модного бренда ECOALF как корпоративно ответственную деятельность в цифровой среде, в том числе социальных сетях в интерактивном режиме. Продвижение экологической грамотности через наиболее востребованные цифровые каналы коммуникации дает возможность привлечения людей в позитивные практики социально ответственного пользования природной средой. Эта деятельность помогает сохранять и развивать такие ценности личности как расширение кругозора, красоты, блага, истины, здравого смысла, счастья.

Много новых современных тенденций в экологической повестке из области снижения парниковых газов, оптимального землепользования актуализировали вопрос присутствия в жизни людей не свойственных тенденций в пищевых предпочтениях. Авторы статьи приводят пример Энтомофагия [Toti et al., 2020]. Местные традиции в пищевой ценности, безопасности и культурного признания в современной Италии по результатам обзора публикаций берут верх над нововведениями. Итальянская диета все еще находится под явным влиянием местных традиций. В части сохранения ценностного профиля регионального социума это важный вывод, который свидетельствует о стабильности традиционных ценностей в данном регионе.

Математические инструменты анализа широко используются в социально-педагогических исследованиях. По мнению авторов статьи [Gerardo Ibarra-Vazquez, María Soledad Ramírez-Montoya, Jhonattan Miranda, 2023], анализ главных компонентов и кластерный анализ возможно использовать для определения профиля социального предпринимателя. Инструментальный опыт социального предпринимательства влияет на корреляцию между социальными инновациями и решением сложных глобальных общественных проблем. Это развивает не только компетенции социального предпринимательства, но и положительно влияет на формирование ценностного поля студентов, которые приняли участие в самооценке компетенций социального предпринимательства. Мы видим успешное применение математических методов для решения прикладных задач в социальной и экологической сфере [Guochao Wan, Ahmad Yahya Dawod, Somsak Chanaim, Siva Shankar Ramasamy, 2023; Yuan Ma, Changshan Liu, 2023].

Аналитика больших данных, по мнению авторов статьи [Thuy Duong Oesterreich, Eduard Anton, Frank Teuteberg, Yogesh K Dwivedi, 2022], вносит существенный вклад в исследовательскую практику, улучшая понимание основных технических и социальных

детерминант ценности бизнеса. Математические методы помогают развивать социотехническую теорию и концепцию ценности бизнеса. Мы находим подтверждение актуальным ценностям через объективные математические процедуры, результаты которых составляют доказательную базу исследования. Факторный анализ обеспечивает объективность формирования проектных команд для решения стратегических поисковых задач повышенной сложности. Авторы статьи приходят к выводу, что предварительное командообразование, проведенное на основе результатов факторного анализа мнений участников проводимых мероприятий, повышает эффективность работы через командное общение, командное регулирование, командное сотрудничество, командное взаимодействие и командную мотивация [Barween Al Kurdi et al., 2023; Huiwen Xiang, Mingjing Xie, Yiyi Fang, 2023].

Таким образом, теоретический обзор современной литературы подтвердил особую актуальность формирования ценностного профиля будущих экологов и определил теоретическую модель ценностей для разработки индикаторов эмпирического исследования.

Методы и результаты исследования

Индикаторами эмпирической модели ценностей будущих экологов в нашем исследовании являются:

1. Красота природы и искусства.
2. Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом).
3. Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).
4. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие).
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
6. Здоровье (физическое и психическое).
7. Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие забот).
8. Активная деятельная жизнь (постоянное действие, полнота и эмоциональная насыщенность жизни).
9. Общественное признание (уважение окружающих).
10. Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей).
11. Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом).
12. Материально обеспеченная жизнь.
13. Наличие близких и верных друзей.
14. Счастливая семейная жизнь.
15. Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование).
16. Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках).
17. Интересная работа.
18. Творческая самореализация.

На основе случайной выборки, разработанной с учетом количества выпускников экологических образовательных программ, в региональных вузах России проведен опрос 1127 человек – обучающихся по направлениям подготовки «Экология», «Экология и

природопользование», «Экологический мониторинг». База данных анкетного опроса обработана в программе SPSS (версия 26). Респонденты оценили в ходе опроса перечень ценностей личностного развития и ценностей с точки зрения жизни и позиционирования себя в социуме. Структурная математическая модель ценностного профиля будущих экологов выполнена Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

В ходе организованного опроса обучающим на университетских образовательных программах в области экологии и природопользования была предоставлена возможность высказать свое мнение о значимых для их жизни ценностях. В перечне были указаны 18 ценностей, оценка проводилась по пятибалльной шкале значимости, где 1 балл – ценность не имеет значение для респондента и 5 баллов – ценность очень значима для респондента.

Применение статистических процедур факторного анализа для разработки структурной модели ценностей будущих экологов дает возможность определения полной объясненной дисперсии. По результатам статистической обработки базы данных опроса в программе SPSS Statistics (версия 26) полная объясненная дисперсия составила 62,964% и определилась 5 компонентами.

Перечисленные 18 ценностей в теоретической модели ценностного профиля будущих экологов была оценена участниками опроса по пятибалльной шкале. В результате факторного анализа, выполненного Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization (Rotation converged in 9 iterations), ценности были сгруппированы в 5 структурных компонентов.

Таблица 1 - Матрица повернутых компонент, описывающая структуру ценностных ориентаций будущих экологов

Перечень ценностей	Компонента				
	1	2	3	4	5
1. Красота природы и искусства	-0,078	-0,026	0,707	0,139	0,066
2. Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	0,376	-0,085	0,656	0,339	0,119
3. Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	0,077	0,228	0,396	0,645	0,102
4. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	0,581	-0,056	0,221	0,484	0,082
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	0,113	0,740	-0,109	0,130	0,313
6. Здоровье (физическое и психическое)	0,134	0,695	-0,004	0,142	-0,034
7. Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие забот)	0,252	0,389	0,509	-0,077	-0,033
8. Активная деятельная жизнь (постоянное действие, полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	0,737	0,235	-0,209	0,107	0,020
9. Общественное признание (уважение окружающих)	0,223	0,096	-0,129	0,307	0,695
10. Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	0,588	0,131	0,133	0,343	0,381
11. Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	0,126	0,128	0,306	-0,236	0,757
12. Материально обеспеченная жизнь	0,188	0,314	0,018	0,715	-0,027
13. Наличие близких и верных друзей	0,373	0,621	0,352	-0,127	-0,150
14. Счастливая семейная жизнь	0,072	0,781	0,054	0,294	0,197
15. Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	0,716	0,312	0,189	0,195	-0,107

Перечень ценностей	Компонента				
	1	2	3	4	5
16. Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	0,654	0,149	0,223	-0,071	0,138
17. Интересная работа	0,485	0,382	0,229	0,190	0,275
18. Творческая самореализация	0,729	0,028	-0,004	0,071	0,223

Анализ и интерпретацию результатов применения факторного метода проведем в табл. 2.

Таблица 2 - Интерпретация структурных элементов актуальной модели ценностного профиля будущих специалистов-экологов

Структурный компонент модели	Переменные, определяющие содержание структурного компонента с коэффициентом факторной нагрузки	Интерпретация структурного компонента модели
1 структурный компонент	Ц-8 (0.737) Ц-18 (0.729) Ц-15 (0.716) Ц-16 (0.654) Ц-10 (0.588) Ц-4 (0.581) Ц-17 (0.485)	Активное продвижение в жизнь собственных замыслов в жизнь, проявление самостоятельности, с максимальной реализацией собственных возможностей, постоянное расширение кругозора, занятость в интересных проектах на работе.
2 структурный компонент	Ц-14 (0.781) Ц-5 (0.740) Ц-6 (0.695) Ц-13 (0.621)	Построение счастливой семейной жизни на основе любви, ценность здоровья и дружеских отношений с близкими по духу людьми.
3 структурный компонент	Ц-1 (0.707) Ц-2 (0.656) Ц-7 (0.509)	Созерцание красоты природы и искусства, жизненная мудрость и получение удовольствия от жизни.
4 структурный компонент	Ц-12 (0.715) Ц-3 (-0.645)	Материальная обеспеченность как основа уверенности в себе.
5 структурный компонент	Ц-11 (0.757) Ц-9 (0.695)	Забота о счастье других (благополучии, развитии и совершенствовании других людей, всего народа, человечества в целом) и общественное признание этой деятельности.

Таким образом, выполненные математические процедуры факторного анализа методом выделения главных компонент распределили 18 ценностей в 5 структурных компонентов актуальной ценностной модели будущих специалистов-экологов (полная объясненная дисперсия составила 62,964%):

1. **Первый структурный компонент** – активное продвижение в жизнь собственных замыслов в жизнь, проявление самостоятельности, с максимальной реализацией собственных возможностей, постоянное расширение кругозора, занятость в интересных проектах на работе, 19.040% объясненной дисперсии;

2. **Второй структурный компонент** – построение счастливой семейной жизни на основе любви, ценность здоровья и дружеских отношений с близкими по духу людьми, 15.022% объясненной дисперсии;

3. **Третий структурный компонент** – созерцание красоты природы и искусства, жизненная мудрость и получение удовольствия от жизни, 10.240% объясненной дисперсии;

4. **Четвертый структурный компонент** – материальная обеспеченность как основа

уверенности в себе, 10.023% объясненной дисперсии;

5. **Пятый структурный компонент** – забота о счастье других и общественное признание этой деятельности, 8.639% объясненной дисперсии.

Заключение

Теоретический анализ современных публикаций показывает актуальность исследования ценностного профиля будущих экологов – выпускников образовательных программ университета. В исследовательских стратегиях особое место занимают математические методы, которые используются для проверки поставленных гипотез. В частности, мы видим широкое применение процедур корреляционно-регрессионного и факторного анализа, а также использование цифровых технологий в практической деятельности экологов. Таким образом, базовые знания высшей математики имеют важное значение при подготовке специалистов-экологов. А формирование навыков математического анализа основывается на ценностях личности – ответственность, ценность объективных познаний.

Актуальная и математически подтвержденная ценностная модель будущих экологов состоит из 5 структурных элементов:

- активное продвижение в жизнь собственных замыслов в жизнь, проявление самостоятельности, с максимальной реализацией собственных возможностей, постоянное расширение кругозора, занятость в интересных проектах на работе;
- построение счастливой семейной жизни на основе любви, ценность здоровья и дружеских отношений с близкими по духу людьми;
- созерцание красоты природы и искусства, жизненная мудрость и получение удовольствия от жизни;
- материальная обеспеченность как основа уверенности в себе;
- забота о счастье других и общественное признание этой деятельности.

Заключение

Полученные результаты важны для последующего анализа и корректировки университетских образовательных программ и достижения стратегических профессиональных задач, стоящих перед будущими экологами в соответствии с целями национального развития России до 2030 года.

Библиография

1. Anastopoulos I. et al. Removal of caffeine, nicotine and amoxicillin from (waste)waters by various adsorbents. A review // *Journal of Environmental Management*. 2020. No. 261.
2. Barween Al Kurdi et al. Factors affecting team social networking and performance: The moderation effect of team size and tenure // *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2023. Vol. 9. Issue 2.
3. Brum-Bastos V. et al. Multi-source data fusion of optical satellite imagery to characterize habitat selection from wildlife tracking data // *Ecological Informatics*. 2020. No. 60.
4. Chapman M., Satterfield T., Chan K.M.A. How value conflicts infected the science of riparian restoration for endangered salmon habitat in America's Pacific Northwest: Lessons for the application of conservation science to policy // *Biological Conservation*. 2020. No. 44.
5. Dorrrough J. Identifying and testing conservation decision thresholds in temperate montane grasslands // *Ecological Indicators*. 2020. No. 118.
6. Gerardo Ibarra-Vazquez, María Soledad Ramírez-Montoya, Jhonattan Miranda. Data Analysis in Factors of Social Entrepreneurship Tools in Complex Thinking: An exploratory study // *Thinking Skills and Creativity*. 2023. Vol. 49.

7. Gunderson R. Spectacular reassurance strategies: how to reduce environmental concern while accelerating environmental harm // *Environmental Politics*. 2020. No. 29(2). P. 257-277
8. Guochao Wan, Ahmad Yahya Dawod, Somsak Chanaim, Siva Shankar Ramasamy. Hotspots and trends of environmental, social and governance (ESG) research: a bibliometric analysis // *Data Science and Management*. 2023. Vol. 6. Issue 2. P. 65-75.
9. Huiwen Xiang, Mingjing Xie, Yiyi Fang. Study on the architecture space-social network characteristics based on social network analysis: A case study of Anshun Tunpu settlement // *Ain Shams Engineering Journal*. 2023.
10. Lekakis J.N. Cost-benefit analysis and the environment: A critical assessment (Book Chapter) // *Cost-benefit Analysis: With Reference to Environment and Ecology*. 2020. P. 151-180.
11. Nathalie C. et al. The response of weed and crop species to shading. How to predict their morphology and plasticity from species traits and ecological indexes? // *European Journal of Agronomy*. 2020. No. 121.
12. Plakman V., Janssen T., Brouwer N., Veraverbeke S. Mapping species at an individual-tree scale in a temperate forest, using sentinel-2 images, airborne laser scanning data, and random forest classification // *Remote Sensing*. 2020. No. 12(22). P. 1-25
13. Pritchard M.J., Martel J.C. Information system ecology: An application of dataphoric ascendancy // *Information Systems*. 2020. No. 89.
14. Renaud E., Baudry E., Bessa-Gomes C. Influence of taxonomic resolution on mutualistic network properties // *Ecology and Evolution*. 2020. No. 10(7). P. 3248-3259
15. Serrano B.A.P., García F.G., Rodríguez-Peral E.M. The network strategy of a fashion brand [La estrategia en las redes de unamarca de moda] // *Revista Latina de Comunicación Social*. 2020. No. 77. P. 33-53.
16. Shen P.-H., Shao B.-H., Lo N.-C., Huang K.-Y. Evaluate the performance of ecological niche modeling for the habitat of *japaneseelaecarpus* // *ACRS*. 2020. 41st Asian Conference on Remote Sensing.
17. Thuy Duong Oesterreich, Eduard Anton, Frank Teuteberg, Yogesh K Dwivedi. The role of the social and technical factors in creating business value from big data analytics: A meta-analysis // *Journal of Business Research*. 2022. Vol. 153. P. 128-149.
18. Toti E et al. Entomophagy: A narrative review on nutritional value, safety, cultural acceptance and a focus on the role of food neophobia in Italy European // *Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*. 2020. No. 10(2). P. 628-643.
19. Vorkamp I., Barraquand F., Hilker F.M. Ecological Allee effects modulate optimal strategies for conservation in agricultural landscapes // *Ecological Modelling*. 2020.
20. Yuan Ma, Changshan Liu. Configuration analysis of influencing factors of energy-saving behaviors: From the perspective of consumers' pro-environmental characteristics and environmentally friendly social atmosphere // *Energy*. 2023. Vol. 278.

Values of students studying at environmental university programs in Russia

Valentina A. Ivashova

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department of management
and management technologies,
Stavropol State Agrarian University,
355017, 12 Zootehnicheskii lane, Stavropol', Russian Federation;
e-mail: vivashov@mail.ru

Bella R. Gatsalova

Assistant at the Department of Teacher Education,
North Ossetian State University
named after Kosta Levanovich Khetagurov,
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: bgatsalova@mail.ru

Khetag I. Turgiev

Postgraduate Student,
North Ossetian State University
named after Kosta Levanovich Khetagurov,
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: turgiev99@inbox.ru

Abstract

The article presents a model of the value profile of students studying at environmental university programs in Russia. A theoretical review of modern literature confirmed the particular relevance of the formation of a value profile of future ecologists and became the basis for a theoretical model of values and the development of indicators for empirical research. The survey of 1,127 people studying in the areas of training “Ecology”, “Ecology and environmental management”, “Environmental monitoring” was conducted on the basis of a random sample developed taking into account the number of graduates of environmental educational programs in regional universities in Russia. Respondents during the survey indicated the importance for them of the values of personal development and values from the point of view of life and positioning themselves in society. Based on statistical procedures, five structural elements of the current value model of ecologists in Russia have been identified. The results obtained are important for subsequent analysis and adjustment of university educational programs and the achievement of strategic professional tasks facing future ecologists in accordance with the goals of national development of Russia until 2030.

For citation

Ivashova V.A., Gatsalova B.R., Turgiev Kh.I. (2024) Tsennosti studencheskoi molodezhi ekologicheskikh universitetskikh programm Rossii [Values of students studying at environmental university programs in Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (3A), pp. 417-427.

Keywords

Personal values, university educational programs, higher education in the field of ecology, model of the value profile of student youth.

References

1. Anastopoulos I. et al. (2020) Removal of caffeine, nicotine and amoxicillin from (waste)waters by various adsorbents. A review. *Journal of Environmental Management*, 261.
2. Barween Al Kurdi et al. (2023) Factors affecting team social networking and performance: The moderation effect of team size and tenure. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9 (2).
3. Brum-Bastos V. et al. (2020) Multi-source data fusion of optical satellite imagery to characterize habitat selection from wildlife tracking data. *Ecological Informatics*, 60.
4. Chapman M., Satterfield T., Chan K.M.A. (2020) How value conflicts infected the science of riparian restoration for endangered salmon habitat in America's Pacific Northwest: Lessons for the application of conservation science to policy. *Biological Conservation*, 44.
5. Dorrrough J. (2020) Identifying and testing conservation decision thresholds in temperate montane grasslands. *Ecological Indicators*, 118.
6. Gerardo Ibarra-Vazquez, María Soledad Ramírez-Montoya, Jhonattan Miranda (2023). Data Analysis in Factors of Social Entrepreneurship Tools in Complex Thinking: An exploratory study. *Thinking Skills and Creativity*, 49.
7. Gunderson R. (2020) Spectacular reassurance strategies: how to reduce environmental concern while accelerating

-
- environmental harm. *Environmental Politics*, 29(2), pp. 257-277
8. Guochao Wan, Ahmad Yahya Dawod, Somsak Chanaim, Siva Shankar Ramasamy (2023). Hotspots and trends of environmental, social and governance (ESG) research: a bibliometric analysis. *Data Science and Management*, 6 (2). pp. 65-75.
 9. Huiwen Xiang, Mingjing Xie, Yiyi Fang (2023) Study on the architecture space-social network characteristics based on social network analysis: A case study of Anshun Tunpu settlement. *Ain Shams Engineering Journal*..
 10. Lekakis J.N. (2020) Cost-benefit analysis and the environment: A critical assessment (Book Chapter). *Cost-benefit Analysis: With Reference to Environment and Ecology*, pp. 151-180.
 11. Nathalie C. et al. (2020) The response of weed and crop species to shading. How to predict their morphology and plasticity from species traits and ecological indexes? *European Journal of Agronomy*, 121.
 12. Plakman V., Janssen T., Brouwer N., Veraverbeke S. (2020) Mapping species at an individual-tree scale in a temperate forest, using sentinel-2 images, airborne laser scanning data, and random forest classification. *Remote Sensing*, 12(22), pp. 1-25
 13. Pritchard M.J., Martel J.C. (2020) Information system ecology: An application of dataphoric ascendancy. *Information Systems*, 89.
 14. Renaud E., Baudry E., Bessa-Gomes C. (2020) Influence of taxonomic resolution on mutualistic network properties. *Ecology and Evolution*, 10(7), pp. 3248-3259
 15. Serrano B.A.P., García F.G., Rodríguez-Peral E.M. (2020) The network strategy of a fashion brand [La estrategia en las redes de una marca de moda]. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, pp. 33-53.
 16. Shen P.-H., Shao B.-H., Lo N.-C., Huang K.-Y. (2020) Evaluate the performance of ecological niche modeling for the habitat of *Japaneeselaeocarpus*. *ACRS. 41st Asian Conference on Remote Sensing*.
 17. Thuy Duong Oesterreich, Eduard Anton, Frank Teuteberg, Yogesh K Dwivedi (2022) The role of the social and technical factors in creating business value from big data analytics: A meta-analysis. *Journal of Business Research*, 153, pp. 128-149.
 18. Toti E et al. (2020) Entomophagy: A narrative review on nutritional value, safety, cultural acceptance and a focus on the role of food neophobia in Italy European. *Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(2), pp. 628-643.
 19. Vorkamp I., Barraquand F., Hilker F.M. (2020) Ecological Allee effects modulate optimal strategies for conservation in agricultural landscapes. *Ecological Modelling*.
 20. Yuan Ma, Changshan Liu (2023) Configuration analysis of influencing factors of energy-saving behaviors: From the perspective of consumers' pro-environmental characteristics and environmentally friendly social atmosphere. *Energy*, 278.