

УДК 37.013

Применение дифференцированного подхода к формированию навыка чтения у первоклассников

Селезнева Валерия Андреевна

Студент,

Технический институт (филиал) СВФУ в г. Нерюнгри,
Северо-Восточный федеральный университет,
678960, Российская Федерация, Нерюнгри, ул. Кравченко, 16;
e-mail: lera.seleznyova2001@gmail.com

Шахмалова Ирина Жаповна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и методики начального обучения,
Технический институт (филиал) СВФУ в г. Нерюнгри,
Северо-Восточный федеральный университет,
678960, Российская Федерация, Нерюнгри, ул. Кравченко, 16;
e-mail: Xirina80@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности формирования навыков чтения посредством дифференцированного подхода. Чтение – это один из видов речевой деятельности, который позволяет человеку понимать и интерпретировать тексты, а также извлекать из них информацию. Этот процесс включает в себя понимание контекста, намерений автора и основных идей текста. Также мы провели первичную диагностику уровня сформированности навыка чтения у первоклассников, по результатам возникла необходимость проведения комплексной работы по формированию навыков чтения у первоклассников. В связи с этим нами разработана и внедрена программа «Чтение – ключ к знаниям», направленная на формирование навыков чтения у первоклассников с помощью дифференцированного подхода. Этот подход стал эффективным инструментом для развития навыков чтения, так как в детстве обучение происходит легче и быстрее. На контрольном этапе исследования мы провели итоговую диагностику, чтобы проследить за динамикой развития навыка чтения у учеников. Мы пришли к выводу, что дифференцированный подход к обучению чтению первоклассников является ключевым фактором для быстрого и эффективного повышения показателей качества техники чтения. Этот подход учитывает индивидуальные особенности и потребности каждого ученика, позволяя учителям адаптировать учебные материалы и методы преподавания, чтобы максимально соответствовать уровню развития и способностям каждого ребенка. В результате применения дифференцированного подхода к обучению чтению первоклассников наблюдается значительное улучшение показателей техники чтения, таких как скорость, правильность и понимание прочитанного.

Для цитирования в научных исследованиях

Селезнева В.А., Шахмалова И.Ж. Применение дифференцированного подхода к формированию навыка чтения у первоклассников // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 3А. С. 107-114.

Ключевые слова

Чтение, дифференцированный подход, дети, первоклассники, исследование.

Введение

Актуальность данного исследования определяется современными требованиями к образовательному процессу в начальной школе. Современные образовательные практики основаны на теориях развивающего и личностно ориентированного обучения, которые предполагают, что у каждого ученика в школьном образовательном пространстве существуют индивидуальные траектории развития, связанные с биологическими, психофизиологическими, социальными и эмоциональными особенностями.

Основы дифференцированного развивающего подхода были того заложены в работах Л.А. Ефросининой [Ефросинина, 2005], А.М. Новикова [Новиков, 2005], Л.С. Сильченковой [Сильченкова, 2020] и др.

Вопросами обучения детей навыкам чтения занимались В.Г. Горецкий [Горецкий, 1964], Т.Г. Егоров [Егоров, 1953], В.Н. Зайцев [Зайцев, 2011], Д.Б. Эльконин [Эльконин, 2007].

В настоящее время А.К. Аксенова [Аксенова, 2002], И.А. Горячева [Горячева, 2019], Л.В. Климанова [Климанова, 2004], М.Р. Львов [Львов, 2007], С.В. Маланов [Маланов, 2006], Л.А. Павлова [Павлова, 2008] и многие другие исследуют и разрабатывают концепции, модели, технологии в обучении детей чтению с применением технологии дифференцированного подхода. Данный подход в педагогических и методических исследованиях своим продолжает активно развиваться.

Основная часть

Основываясь на изученных материалах о формировании навыков чтения первоклассников, посредством дифференцированного подхода был проведен эксперимент. В эксперименте семей участвовали учащиеся 1 «А» класса МОУ СОШ №13 г. Нерюнгри.

Цель – исследование навыков чтения первоклассников.

Используемые методики при определении уровня сформированности навыка чтения:

- 1) техника чтения УМК Панковой О.Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности. 1 класс: «После дождя» (В. Хмельницкий) [Панкова, 2017];
- 2) исследование чтения букв Н.Н. Баль, И.А. Захарченя [Баль, Захарченя, 2001];
- 3) умение читать по слогам Н.Н. Баль, И.А. Захарченя [там же];
- 4) чтение целых слов Н.Н. Баль, И.А. Захарченя [там же].

Первичные результаты показали, что в первый класс пришли дети с разным уровнем сформированности навыка чтения. Результаты исследования показали, что у 56% учащихся имеются трудности при прочтении текста. При проведении диагностики чтения букв выяснилось, что средний и низкий показатель имеют 43% учеников. Диагностика чтения слогов показала, что у 21% учеников имеются проблемы с навыком слогослияния. А у 34% учеников

низкий результат на диагностике чтения слогов. Данные результаты проведенных диагностик доказывают, что с первоклассниками необходима дополнительная работа по формированию навыка чтения с использованием дифференцированного подхода. В связи с этим нами разработана и внедрена программа «Чтение – ключ к знаниям».

При составлении программы мы опирались на построение занятий следующим образом: упражнения по чтению чередуются с играми (упражнениями), направленными на развитие речи, мелкой моторики, развитие познавательных способностей и мыслительной деятельности. Такое строение занятий наилучшим образом способствует достижению основной цели программы.

В программе мы задействовали игры и упражнения для младших школьников, которые развивают мышление, такие как: «Поймай звук», «Выложи букву», «Гласный или согласный». Игры на умение думать ассоциативно («Допиши», «Шифровальщик», «Построй слова»)

Упражнения на развитие умения создавать новые образы и улавливать связь между понятиями, событиями или действиями, например: «Что изменилось», «Успей собрать», «Кто больше?».

Также в работе использовались логопедические разминки для развития мимики, например: «Качели в саду», «Грибок». Для развития артикуляции, дыхания и мелкой моторики: «Приятный запах», «Артикуляционная гимнастика», «Часики».

Наиболее часто задействовали работу со слоговой таблицей. Чтение слогов по таблице способствует тренировки в восприятии слога как единого целого, а такое задание как: «Поиск», необходимо для того, чтобы повысить скорость чтения.

Упражнения на развитие фонетико-фонематического слуха, такие как: «Определи, глухой или звонкий», «Придумай слово, начинающееся с глухого согласного». Упражнения и игры на развитие речедвигательного и речеслухового произносительной стороны речи. Например: «Позови слово», «Хлопки», «Поставь ударение».

На заключительном этапе занятий задействовались игры на создание благоприятной атмосферы класса, например: «Дерево дружбы», «Круг дружбы», «Мяч добра».

Таким образом, в ходе формирующего этапа исследования была проведена работа по формированию навыка чтения у первоклассников посредством дифференцированного подхода путем реализации программы, в которой задействованы различные виды работ.

По итогам внедрения программы «Чтение – ключ к знаниям» было проведено контрольное исследование целью которого являлось выявить динамику развития навыков чтения первоклассников по итогам апробации программы.

Результат диагностики техники чтения первоклассников, превысивших рекомендуемую норму – 34%, критерий осознанности данные дети прошли. Младших школьников, читающих в пределах рекомендуемой нормы 43%, ниже среднего уровня 17%.

Для наглядности, сравнительные результаты диагностики представлены на рисунке 1.

Качество чтения первоклассников, читающих на низком уровне, повысилось. Если на констатирующем этапе исследования данные дети читали по слогам очень неуверенно, и часто путаясь и забывая буквы, то теперь дети стали читать намного увереннее, с точностью произнося все буквы правильно.

Контроль техники чтения наглядно показал, что скорость и качество чтения улучшилось у всех испытуемых, также значительно увеличилось число детей, которые способны осознанно читать текст. Даже дети, которые читают на низком уровне, по слогам, способны полностью осознавать прочитанное.

Далее мы проводили исследование чтения букв по разработкам Н.Н. Баль, И.А. Захарченя

[там же]. Мы также сравнили результаты с констатирующим этапом исследования, сравнительные данные представлены на рисунке 2.

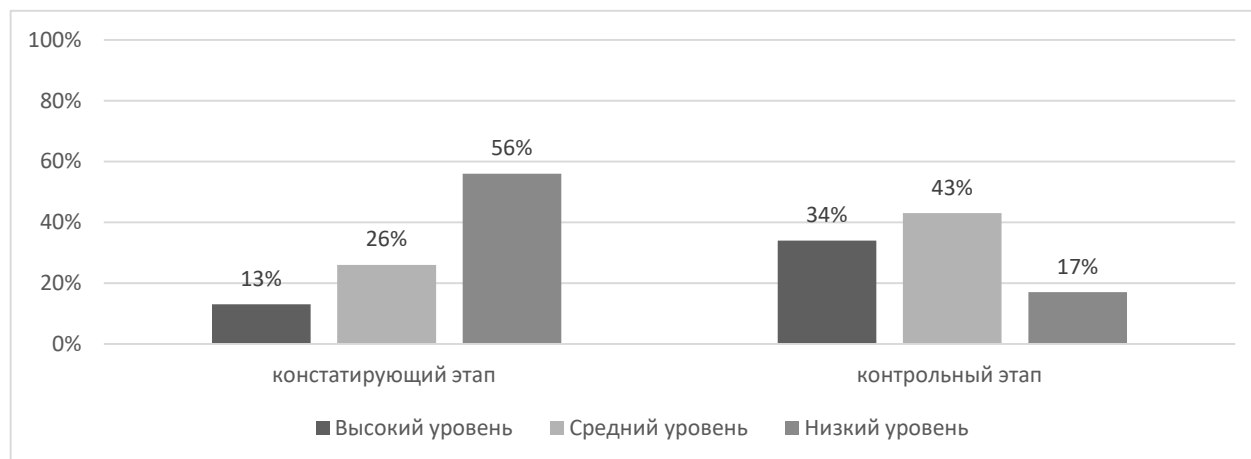


Рисунок 1 - Сравнительные результаты диагностики техники чтения (Дата проведения: 29.09.2023-10.04.2024)

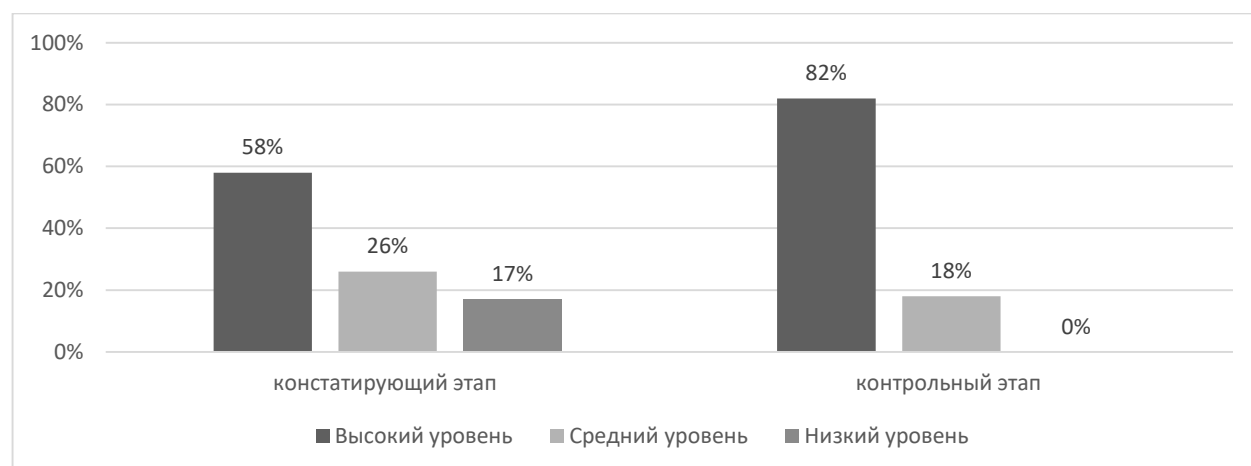


Рисунок 2 - Сравнительные результаты диагностики по исследованию чтения букв по разработкам Н. Н. Баль, И. А. Захарченя (Дата проведения: 29.09.2023-10.04.2024)

Уже на констатирующем этапе исследования дети показали довольно неплохой результат – 58% знали буквы на высоком уровне. Сейчас количество учеников с хорошим уровнем знания букв составляет 19 человек (82%), это означает, что показатель увеличится на 25%.

На средний уровень мы поместили учеников, которые путали некоторые буквы или забывали более сложные для них буквы. Также они с затруднениями выполняли задания с неверно написанными буквами. Однако эти ученики также хорошо знали практически все буквы, их число составляет 4 человека (18%). Соответственно, количество детей с низким показателем сократилось на 17%.

Далее проводилась диагностика на умение читать по слогам, мы также использовали в своей работе разработки Н.Н. Баль, И.А. Захарченя.

По результатам диагностики было выявлено: дети, имеющие слабое слоговое чтение – 2 человека, примерно 8% от общего числа класса. Хорошее слоговое чтение имеют 21 человек, примерно 90% от общего числа класса.

Данные результаты мы сравнили результатами констатирующего этапа исследования, они представлены на рисунке 3.

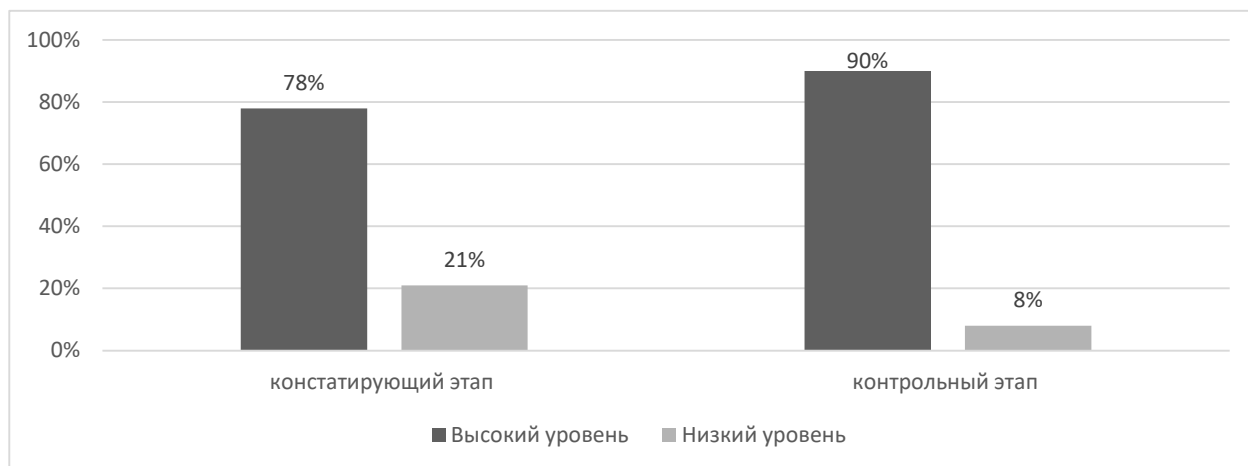


Рисунок 3 - Сравнительные результаты диагностики по исследованию чтения слогов по разработкам Н.Н. Баль, И.А. Захарченя (Дата проведения: 29.09.2023-10.04.2024)

В сравнении с показателями констатирующего этапа исследования, чтение по слогам у первоклассников улучшилось на 12%. Количество детей со слабым слоговым чтением уменьшилось на 3 человека (12%).

Навыки слогослияния у детей заметно улучшились, они стали более уверенно читать даже сложные слоги, со стыками двух согласных. Качественное улучшение навыка чтения сложных слогов позволило детям лучше читать слова и впоследствии показывать хорошие результаты по скорости чтения.

Заключительная диагностика, проведенная по разработкам Н.Н. Баль и И.А. Захарченя была нацелена на выяснение уровня сформированности чтения целых слов.

Данные результаты мы сравнили результатами констатирующего этапа исследования, они представлены на рисунке 4.

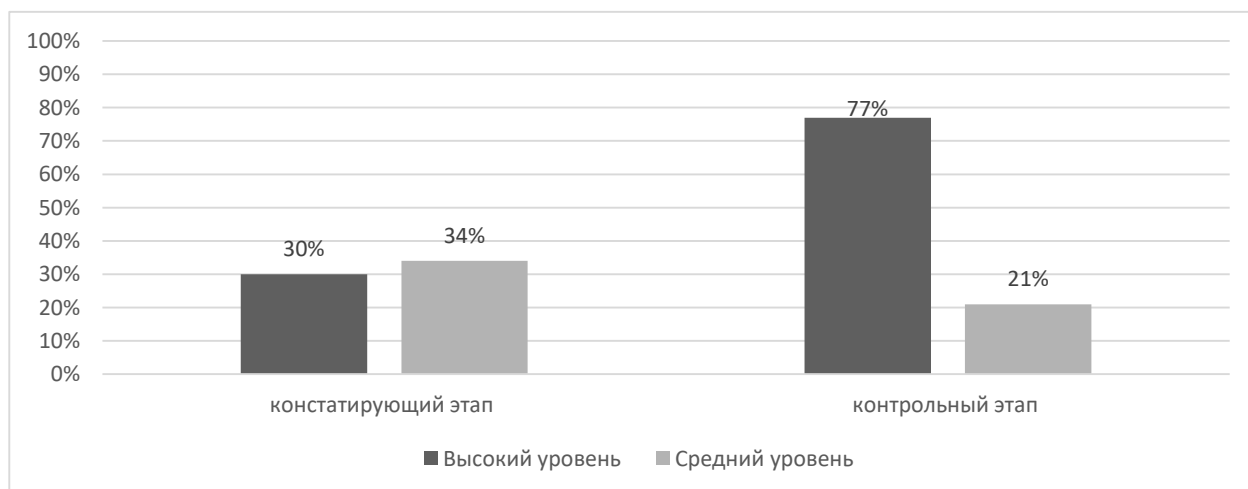


Рисунок 4 - Сравнительные результаты диагностики по исследованию чтения слов по разработкам Н. Н. Баль, И. А. Захарченя (Дата проведения: 29.09.2023-10.04.2024)

Читают правильно и без ошибок около 77% школьников. Допускают ошибки, могут читать простые слова 21% испытуемых. Показатели безошибочного чтения улучшились на 43%, соответственно количество детей, допускающих ошибки, уменьшилось на 8%.

Также мы заметили значительные улучшения в осознанном чтении у первоклассников. Во время занятия мы немало уделяли внимания значениям слов и взаимосвязи между словами в словосочетаниях. Разбирали смысл сначала небольших предложений, потом текстов. Если в самом начале пути детям давалось это нелегко, то уже к концу формирующего этапа эксперимента дети могли самостоятельно найти мысль в тексте и даже истолковать ее в разных вариациях.

Основываясь на результатах контрольного этапа исследования, можно сделать вывод, что программа по формированию навыка чтения у первоклассников посредством дифференцированного подхода «Чтение – ключ к знаниям» показала положительный результат.

Заключение

Мы пришли к выводу, что дифференцированный подход к обучению чтению первоклассников является ключевым фактором для быстрого и эффективного повышения показателей качества техники чтения. Этот подход учитывает индивидуальные особенности и потребности каждого ученика, позволяя учителям адаптировать учебные материалы и методы преподавания, чтобы максимально соответствовать уровню развития и способностям каждого ребенка.

В результате применения дифференцированного подхода к обучению чтению первоклассников наблюдается значительное улучшение показателей техники чтения, таких как скорость, правильность и понимание прочитанного. Дети становятся более уверенными и самостоятельными читателями, что положительно сказывается на их общем развитии и успеваемости в школе.

Библиография

1. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе. М.: ВЛАДОС, 2002. 320 с.
2. Баль Н.Н., Захарченя И.А. Обследование чтения и письма у младших школьников. Мн.: Ураджай, 2001. 75 с.
3. Горячева И.А. Обучение чтению и письму детей шестилетнего возраста. Екатеринбург: Артефакт, 2019. 248 с.
4. Горещкий В.Г. Вопросы методики чтения в начальной школе. М.: Просвещение, 1964. 168 с.
5. Егоров Т.Г. Психология овладения навыком чтения. М., 1953. 264 с.
6. Ефросинина Л.А. Литературное чтение в 1 классе: Уроки слушания. М.: ВентанаГраф, 2005. 224 с.
7. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению. М.: Просвещение, 2011. 300 с.
8. Климанова Л.В. Методические рекомендации по предупреждению ошибок чтения и письма у детей. СПб.: Союз, 2005. 194 с.
9. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах. М.: Академия, 2007. 464 с.
10. Маланов С.В. Психолого-педагогические условия обучения детей чтению // Начальная школа плюс До и После. 2006. № 4. С. 14-23
11. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: Эгвес, 2005. 176 с.
12. Панкова О.Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности. 1 класс. ФГОС. М.: Экзамен, 2017. 36 с.
13. Павлова Л.А. Как формировать у младших школьников полноценный навык чтения (новые технологии). Чита, 2008. 84 с.
14. Сильченкова Л.С. Пути обновления отечественной методики обучения грамоте // Школа будущего. 2020. № 1. С. 86-97.
15. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы усвоения грамоты. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 382 с.

Application of a differentiated approach to developing reading skills in first-graders

Valeriya A. Selezneva

Student,
Technical Institute (Branch) of NEFU in Neryungri,
North-Eastern Federal University,
678960, 16, Kravchenko str., Neryungri, Russian Federation;
e-mail: lera.seleznyova2001@gmail.com

Irina Zh. Shakhmalova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy
and Methods of Primary Education,
Technical Institute (Branch) of NEFU in Neryungri,
North-Eastern Federal University,
678960, 16, Kravchenko str., Neryungri, Russian Federation;
e-mail: Xirina80@mail.ru

Abstract

This article discusses the features of the formation of reading skills through a differentiated approach. In our chosen topic of this study, we consider many urgent problems and nuances in the field of education today. Reading is one of the types of speech activity that allows a person to understand and interpret texts, as well as extract information from them. This process involves understanding the context, the author's intentions, and the main ideas of the text. We also conducted a primary diagnosis of the level of formation of reading skills in first-graders. Based on the results of the study, we found that additional work on the formation of reading skills in first-graders using a differentiated approach is necessary. In the course of the research, the program "Reading is the key to knowledge" was developed and successfully tested, aimed at developing reading skills in first-graders using a differentiated approach. This approach has become an effective tool for developing reading skills, as learning is easier and faster in childhood. At the control stage of the study, we conducted a final diagnosis to monitor the dynamics of the development of reading skills in students. This approach considers the individual characteristics and needs of each student, allowing teachers to tailor learning materials and teaching methods to best suit each child's developmental level and abilities. As a result of applying a differentiated approach to teaching reading to first-graders, a significant improvement in reading technique indicators.

For citation

Selezneva V.A., Shakhmalova I.Zh. (2024) *Primenenie differentsirovannogo podkhoda k formirovaniyu navyka chteniya u pervoklassnikov* [Application of a differentiated approach to developing reading skills in first-graders]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (3A), pp. 107-114.

Keywords

Reading, differentiated approach, children, first graders, research.

References

1. Aksenova A.K. (2002) *Metodika obucheniya russkomu yazyku v spetsial'noi (korrektsionnoi) shkole* [Methods of teaching the Russian language in a special (correctional) school]. Moscow: VLADOS Publ.
2. Bal' N.N., Zakharchenya I.A. (2001) *Obsledovanie chteniya i pis'ma u mladshikh shkol'nikov* [Examination of reading and writing in primary schoolchildren]. Minsk: Uradzhai Publ.
3. Efrosinina L.A. (2005) *Literaturnoe chtenie v 1 klasse: Uroki slushaniya* [Literary reading in 1st grade: Listening lessons]. Moscow: VentanaGraf Publ.
4. Egorov T.G. (1953) *Psikhologiya ovladeniya navykom chteniya* [Psychology of reading acquisition]. Moscow.
5. El'konin D.B. (2007) *Nekotorye voprosy usvoeniya gramoty* [Some issues of literacy acquisition]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
6. Goretskii V.G. (1964) *Voprosy metodiki chteniya v nachal'noi shkole* [Questions of reading methods in elementary school]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
7. Goryacheva I.A. (2019) *Obuchenie chteniyu i pis'mu detei shestiletнего vozrasta* [Teaching reading and writing to six-year-old children]. Yekaterinburg: Artefakt Publ.
8. Klimanova L.V. (2005) *Metodicheskie rekomendatsii po preduprezhdeniyu oshibok chteniya i pis'ma u detei* [Methodological recommendations for preventing reading and writing errors in children]. St. Petersburg: Soyuz Publ.
9. L'vov M.R. (2007) *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v nachal'nykh klassakh* [Methods of teaching the Russian language in primary classes]. Moscow: Akademiya Publ.
10. Malanov S.V. (2006) *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya obucheniya detei chteniyu* [Psychological and pedagogical conditions for teaching children to read]. *Nachal'naya shkola plus Do i Posle* [Primary school plus Before and After], 4, pp. 14-23
11. Novikov A.M. (2005) *Metodologiya uchebnoi deyatel'nosti* [Methodology of educational activities]. Moscow: Egves Publ.
12. Pankova O.B. (2017) *Literaturnoe chtenie. Diagnostika chitatel'skoi gramotnosti. 1 klass. FGOS* [Literary reading. Diagnostics of reading literacy. 1 class. Federal State Educational Standard]. Moscow: Ekzamen Publ.
13. Pavlova L.A. (2008) *Kak formirovat' u mladshikh shkol'nikov polnotsennyi navyk chteniya (novye tekhnologii)* [How to develop full-fledged reading skills in primary schoolchildren (new technologies)]. Chita.
14. Sil'chenkova L.S. (2020) *Puti obnovleniya otechestvennoi metodiki obucheniya gramote* [Ways to update domestic methods of teaching literacy]. *Shkola budushchego* [School of the Future], 1, pp. 86-97.
15. Zaitsev V.N. (2011) *Rezervy obucheniya chteniyu* [Reserves for learning to read]. Moscow: Prosveshchenie Publ.