

УДК 378:001.18

Перспективы развития высшего образования как образования постмодерна XXI века

Додонова Светлана Геннадьевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры музыкального искусства,
Казанский государственный институт культуры,
420059, Российская Федерация, Казань, ул. Оренбургский тракт, 3;
e-mail: dodonova_1603@mail.ru

Аннотация

Отказ от болонской системы явился причиной пересмотра всего отечественного образования, с целью его дальнейшего совершенствования. Также в российском обществе наметились признаки постмодерна, черты которого неоспоримо интегрируют и в образование. Изменение когнитивной конструкции образования, в основу которой должен войти синтез традиций отечественной школы с новациями и отвечать национальным интересам, стал актуальным, и логично назвать как постмодернистское образование в рамках нашей страны, что имеет научно-педагогическое значение. Цель статьи: рассмотреть перспективы изменяющейся системы высшего образования в России, как образования постмодерна. В работе анализируются теоретические аспекты постмодернизма, результаты внедрения болонской системы, синтезируются и интерпретируются научные выводы, используется метод аналогий и обобщения. Результаты исследования, обсуждения показали, что образование постмодерна через диалог культивирует актуальные, «живые» педагогические подходы, ситуационно реагирующие на социальную среду, применение которых базируется на понимании скрытых смыслов всего познания. Ставит одновременно несколько целей, либо отказывается от них, поскольку цель может перейти в средство, в силу изменчивых обстоятельств и перемены отношений к определенным ценностям, что наполняет образовательный процесс новыми смыслами. Рассматриваются в качестве предложений конкретные подходы, которые при грамотном, адекватном применении должны раскрыть свою перспективность и повысить роль инновационных механизмов в деятельности вузов. Выводы: у отечественного высшего образования, как образования постмодерна намечена обнадеживающая перспектива: во-первых, постмодернистские подходы уже активно начинают интегрировать в образовательную систему, в том числе, и высшего образования; во-вторых, со стороны государства осуществляются конкретные действия в целях содействия совершенствованию системы высшего образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Додонова С.Г. Перспективы развития высшего образования как образования постмодерна XXI века // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 3А. С. 44-52.

Ключевые слова

Высшее образование, постмодерн, постмодернистские подходы, синтез, реформирование, структура.

Введение

Перспективы развития педагогики в XXI веке неразрывно связаны с осмыслением сложившихся особенностей социальных, нравственно-эстетических и экономических ситуаций нашего времени. Наметились и некоторые тенденции в сторону постмодерна.

Понятие «постмодерн», в философско-культурологическую теорию ввел Ж.-Ф. Лиотар. В своей книге «La condition postmoderne: rapport sur le savoir» высветил проблему соотношения модернизма и постмодернизма, обозначив суть и границы постмодернизма, чем вызвал большую дискуссию с Ю.Хабермасом, который упрекал Лиотара в «иррационализме, в отречении от коренящегося в модерне демократического дискурса и утверждает, что постмодернизм решительно заявил о себе как о противнике модерна» [Колязин, 2008, 54]. Дискуссия была между многими философами – идеологами постмодерна XX века в понимании модерна и постмодерна: Ж. Деррида, Ж. Делез, М. Фуко, И. Хассан и другими. И как указано в источнике [там же], Ж.-Ф. Лиотар был прав в своих рассуждениях о том, что постмодерн не является принципиальным противником модерна. О чем справедливо отметил и Х. Швальм: «Постмодернизм есть форма радикального модернизма, преодолевающего...универсалистское мышление просветительского модерна» [там же, 56]. Споры вокруг постмодернизма не утихали и в 80-е годы прошлого века: отказался ли постмодерн от традиций модерна или наоборот, радикальные тенденции модерна нашли свое последовательное выражение в постмодерне? Дискуссии проходили относительно произведений искусств разных жанров – литературы, музыки, живописи, театра и т.д. Но, как известно, произведения искусства, как лакмусовая бумага, впитывает все то, что ее окружает, тонко реагирует на все передовые тенденции общества.

Немецкий философ Фишер-Лихте Эрика после тщательного анализа признаков модерна и постмодерна, сделал выводы о том, эти два направления могут быть, как взаимодополняемы, так, и отграничены друг от друга. Факторы, характеризующие постмодерн, которые обнаруживаются и в модерне, находятся не в изоляции друг от друга, а во взаимодействии, образуя целостную структуру. И эта структура связана с кризисом культуры, «с имманентным его осознанием того обстоятельства, что мир находится на пороге какой-то иной эпохи, которая приведет либо к становлению нового человека и нового мира, либо к катастрофе» [там же, 155]. Автор указывает на факторы, отграничивающие постмодерн от модерна: «а) на базе тех отношений, в которые вступают друг с другом признаки, функционирующие на разных семиотических уровнях, а следовательно, на базе целостной структуры, которые все эти признаки образуют в их взаимодействии, б) или же на базе исторической, социальной, духовной ситуации, с которой соотнесена эта целостная структура» [там же].

Из теорий, высказанных в результате радикальных изменений в искусстве, позволяет сделать вывод и относительно перемен в современном социуме, характеризуя, тем самым, определенные этапы его развития. Мы призваны полагать, что постмодерн – это определенный этап, вызов нового времени, характеризуется сменой ценностей и приоритетов, в котором выстраиваются другие формы, новый уровень отношений и т.д. на базе предыдущего модерна,

эпатирующие, радикальные черты которого переходят в разряд традиционных и могут взаимодействовать с новыми на новом уровне.

Становление постмодерна состоялось в конце XIX – начале XX веков после модернизма, в результате активной индустриализации общества. И современный XXI век развития российского общества, после модернизации 2000-х годов, мы трактуем как этап постмодерна, ввиду изменений общественной мысли, а также появлением нового типа социальности. Поскольку определяются новые позиции, меняются нормы и правила в связи с переустройством глобального мира. Показательны следующие размышления о постмодерне российского композитора и педагога В.Г.Тарнопольского: «Термин "постмодернизм" для меня, прежде всего, означает отказ от какой-либо стандартизированной технологии и поиск новых форм, новых типов идей. То есть поиск какого-то откровения» [Соколов, 2004, 28]. Теорию, высказанную относительно развития музыкального искусства, можно применить, на наш взгляд, и к современному социуму.

Признаки постмодерна в современном российском обществе отметил Л.Ю. Сироткин, которые «вплетены в ткань традиции и позднеиндустриальной реальности, поэтому трудноразличимы для поверхностного взгляда», но при внимательном наблюдении можно увидеть «господство симулякров в общественной и культурной жизни современного общества. Социум из вертикального становится горизонтальным. В культуре иерархическая вертикаль дополняется горизонтальными взаимодействиями... Творчество вытесняется креативом» [Сироткин, 2019, 25]. Следовательно, постмодернистская парадигма предполагает новые подходы и в образовательной системе. Необходима некая мыслительная операция, способная породить новую когнитивную конструкцию на базе, по определению Фишер-Лихте Эрика: «исторической, социальной, духовной ситуации» [Колязин, 2008, 155], во взаимодействии с результативными подходами и методами предыдущей системы. Тогда и выстроится целостная образовательная структура.

Российская система высшего образования в рамках модернизации, в 2003 году интегрировала в Болонскую, чтобы стать частью европейской, способной принять взаимопризнаваемые квалификационные стандарты. Несмотря на то, что западные модели образования расходились с российскими национальными интересами, были призваны сменить отечественные традиции и ценности, изменить общественное сознание и сформировать новый тип личности (С.В. Дармодехин, П.А. Оржековский, С.Ю. Степанов, Х.Г. Тхагапсоев, М.М. Яхутлов). Трансформировались и воспитательные механизмы образовательного процесса. В результате такой модернизацией, качество российского образования по сравнению с советским, снизилось на всех уровнях: школа – среднее профессиональное – высшее – учеба в аспирантуре. Как справедливо отметил С.В.Дармодехин: «Существенное ослабление воспитательного потенциала системы образования и семьи отразилось на воспитательной ситуации в стране, привело к масштабному росту преступности, алкоголизации, наркотизации и многим другим асоциальным явлениям в детской среде» [Дармодехин, 2022, 23]. Причины были не только в игнорировании национальных интересов и утрате практики воспитания, а также в «массовизации», доступности высшего образования в условиях становления рыночной экономики, в низкой требовательности преподавателей к успеваемости студентов (в продолжение системы ЕГЭ). Вузы стали функционировать как субъекты рыночной экономики, зарабатывать деньги через предоставление платных образовательных услуг, следовательно, зависеть от количества обучаемых (С.А. Лебедев). Таким образом, образование перешло в статус образовательных услуг, выглядело как эпатирующий модерн.

В настоящий момент, система высшего образования пытается поменять свой курс и стать снова самостоятельной, обрести национальные черты, традиции и т.д. Выход из болонской системы служит «поводом обратиться к истории и опыту нашего образования, переосмыслить его “на фоне времени” и “уроков” болонского этапа» [Тхагапсоев, Яхутлов, 2022, 46]. Как в работе А. Тойнби «Постижение истории» [Маньковская, 2000, 132] постмодернизм, в культурологическом смысле, символизирует конец западного господства в религии и культуре. Так и данный период мы можем назвать «постболонским» или периодом «постмодерна», и, соответственно, последующие изменения в отечественном образовании логично будет характеризовать как образование постмодерна в рамках нашей страны, что имеет и научно-педагогическое значение.

Актуальность приобретают изменения всей когнитивной конструкции, которые должны синтезировать традиции советской школы с опытом последних десятилетий (т.е. периода болонского модерна) в новой структуре «на российской культурно-идентичной основе» [Тхагапсоев, Яхутлов, 2022, 46]. Поскольку существует опасность – новая система может получиться как недоразобранная Болонская и недоработанная новая, то есть перейти в некую когнитивную абстракцию. В связи с вышесказанным, целью данной работы и является рассмотреть перспективы реформирования «постболонской» системы высшего образования в изменяющейся нашей стране, то есть образование постмодерна.

Основная часть

Основанием для исследования явились экспериментальные материалы, обобщенные автором в статьях, а также материалы различных авторов из научных исследований, методических пособий, монографий. Использовались следующие методы исследования: анализ, синтез, интерпретация, метод аналогий, обобщение.

Теоретические аспекты постмодернизма изложены в работах Н.Б.Маньковской [Лебедев, 2012], В.Д.Седельник, Фишер-Лихте Эрика [Колязин, 2008], признаки постмодерна в российском обществе и культуре отмечены Л.Ю.Сироткиным [10]. Развитие педагогической мысли и высшего образования в контексте исторических и социокультурных процессов рассмотрены А.В.Белоцерковским [Белоцерковский, 2012], С.Г. Додоновой [Додонова, 2022], Г.Б. Корнетовым [Корнетов, 2011]. Несостоятельность реформирования системы образования в 90-е годы отметили исследователи С.В Дармодехин [Дармодехин, 2022], С.А. Лебедев [Лебедев, 2012], П.А Оржековский, С.Ю. Степанов [Оржековский, Степанов, 2022], Х.Г. Тхагапсоев, М.М. Яхутлов [Тхагапсоев, Яхутлов, 2022]. Основы постмодернисткой педагогики указаны в работе Р.Р. Гарифуллина [Гарифуллин, 2021].

Постмодерну присуще взаимодействие нескольких истин, чтобы не допустить абсолютизацию конкретных идей, поскольку новая реальность влечет новую истину. Для совершенствования системы высшего образования необходимо привлекать несколько теорий и идей, которые смогли бы дополнить и обогатить друг друга, соответствовать реалиям. Должна иметь не одну, а несколько целей (Г.Б. Корнетов), либо вовсе ее не иметь (Р.Р. Гарифуллин), так как «сама цель образования множественна, подвижна» [там же, 17], индивидуализирована, зависит от отношения к ценностям. В период достижения цели для обретения определенной ценности, отношение к этой ценности может измениться, следовательно, цель теряет актуальность.

Постмодерн отрицает универсальную модель образования, какой бы рациональной логично

выстроенной она ни казалась, а также множественность факторов педагогического воздействия воспитуемого и обучаемого субъекта. Г.Б. Корнетов [Корнетов, 2011] отмечает «полифоничность» педагогики постмодерна, которая предоставляет больше возможностей для развития каждого человека, с учетом разных аспектов его индивидуальности – это возрастные и психологические особенности, задатки и способности, интересы и потребности и т.д., создает необходимые условия, где каждый индивид может формировать собственную систему ценностей и координат. Но педагогика постмодерна, по мнению автора, не предусматривает максимальную индивидуализацию образовательного процесса, здесь важно видеть участников процесса, определить цели (либо отказаться от них), средства для достижения результатов с разных взаимодополняющих позиций. Как и высказывание Фишер-Лихте Эрика относительно творчества постмодернизма: «внимание фокусируется не на произведении как таковом, а на субъекте его восприятия, вследствие чего о произведении речь может идти... только в контексте его взаимодействия с реципиентом» [Колязин, 2008, 148]. Сам процесс воспитания и обучения Г.Б. Корнетов рассматривает как «творческие акты, обращенные к духовности, по своему характеру максимально приближены к искусству» [Корнетов, 2011], тогда и усвоение знаний, умений и навыков из цели переходит в средство, где обучающийся становится субъектом собственного развития.

Постмодернистское образование представляет живую, подвижную систему с внутренними методологическими подходами, компоненты которых, по мнению Р.Р. Гарифуллина, активно реагируют на изменения внешних условий всего педагогического процесса: «Живые методологические подходы – это подходы, которые быстро и ситуационно реагируют на социальную среду» [Гарифуллин, 2021, 15].

Образовательный процесс постмодернизма предусматривает синтез различных классических подходов с инновационными: «Если мы возьмем классические подходы в педагогике и синтезируем их, благодаря созданию некоего диалога между ними, сделав из них некую живую общающуюся солянку, играя авторами классической педагогики и их подходами, то это и будет применением постмодернистского подхода. Например, методичка для педагогов будет состоять из диалогов Макаренко с Каменским, которые в действительности никогда друг с другом не пересекались» [там же, 17].

Следовательно, мы можем выделить традиционные подходы, которые успешно интегрировали в современную систему образования и инновационные, что подтверждает взаимосвязь подходов модерна и постмодерна, синтез которых может образовать целостную образовательную структуру. Традиционные подходы: синтез личностно-ориентированных и социально-ориентированных при духовном взаимодействии всех его участников, ценностно-ориентированный – на основе гуманизации; единство ранее несоединимых подходов: социологизаторского и гуманистического, на основе национальных и духовных ценностей. И инновационные подходы, отвечающие вызовам времени: онтогенетический, подразумевающий передачу не самих знаний, а информацию на основе понятий, когда педагог и обучаемый в процессе образования становятся соавторами; подход субъективной значимости в основных видах деятельности, креативный подход (на смену творческого). В настоящее время большое внимание начинает уделяться и эконихологическому подходу, где учебно-воспитательный процесс выходит уже на психодидактический уровень [Додонова, 2022, 208-209]. Выделенные подходы мы можем назвать постмодернистскими, и они постепенно внедряются в систему современного образования.

Таким образом, ситуация постмодерна, которая сложилась в настоящее время в социуме,

диктует следующие условия для реформирования отечественного образования, как назревшая необходимость: 1) применение одновременно несколько целей, либо отказ от них, поскольку цель может перейти в средство, в силу изменчивых обстоятельств и перемены отношений к определенным ценностям, что может наполнить образовательный процесс новыми смыслами; 2) образование постмодерна через диалог культивирует актуальные, «живые» постмодернистские подходы, ситуационно реагирующие на социальную среду, применение которых базируется на понимании всего познания, заложенного до и во время модернизации образования. Хорошо это или плохо, мы призваны лишь, констатировать на уровне рефлексии неизбежность данного процесса. Возможно, что при грамотном, адекватном использовании с учетом ментальных, культурных особенностей и традиций мы увидим их потенциальный рост.

По мнению Р.Р. Гарифуллина: «До сих пор, образование испытывало на себе лишь дикопотребительское влияние постмодернистской среды, задаваемой развитием информационных технологий. При этом до сих пор, по-настоящему не внедрены постмодернистские проекты в образование» [Гарифуллин, 2021, 8]. Система ценностей и смыслов, по мнению автора, должна быть выстроена на основе другого мировоззрения, где размываются четкие границы между не индивидуальными и общественными ценностями: «причина и следствие», «объект и субъект» «человек и общество», «мышление и деятельность» и т.д. На наш взгляд, такие классические деления должны оставаться, поскольку есть сомнения в способности нашего сознания предложить адекватные конструкции. Скорее всего, это будет выглядеть как имитационная модель.

Затрагивая классические методы обучения в отечественном образовании, то и они не останавливаются в своем развитии. Уважение к педагогам-классикам есть и остается, но в процессе развития общественного сознания, педагогика выходит за рамки классических, а за тем и модернистских методов, сохраняет их в своей основе, так как разрушать, коренным образом, то, что складывалось десятилетиями – бесперспективно и безответственно. Не имеет смысла отказываться от того, что показывало хорошие результаты. Поэтому мы регулярно к ним возвращаемся, но уже на новом уровне. Такая диалектическая система модерн – постмодерн должна служить постоянным двигателем всего образования. Это необходимо учитывать при его совершенствовании.

Таким образом, подтверждается актуальность совершенствования системы высшего образования, которая должна выстраиваться на синтезе традиций отечественной школы с наработками и опытом последних десятилетий и отвечать национальным интересам. В связи с этим, в российском законодательстве произошли некоторые позитивные изменения: во-первых, сфера образования больше не рассматривается как сфера услуг, благодаря тому что из Закона об образовании изъято понятие «образовательная услуга». Во-вторых, об изменениях в системе образования вышел Указ президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» (от 12 мая 2023 года, № 343), в котором представлен пилотный проект, направленный на изменение уровней высшего образования: базового, специализированного и профессионального – аспирантура, магистратура, ординатура, ассистентура-стажировка. Указаны сроки по каждому уровню обучения: базовое образование – от четырех до шести лет, магистратура – от года до трех лет, с ремаркой: «в зависимости от направления подготовки, специальности и (или) профиля подготовки либо от конкретной квалификации, отрасли экономики или социальной сферы». На наш взгляд, это является очень важным и правильным решением, поскольку конкретный выбор для подготовки обучающихся кадров по компетенциям, отраслям деятельности и т.д. должен стоять за вузами и

работодателями, т.е. заказчиками по конкретному профилю. О необходимости данного решения писали многие авторы – педагоги вузов. Несмотря на независимость отечественного образования от болонской системы (как этапа модерна), ее идеи и принципы все равно остаются (т.е. переходят в постмодерн), «с коим вправе по своему усмотрению определиться каждый субъект образования: преподаватель, студент, вуз, кафедра, регулирующие инстанции вузовского процесса, государство» [Тхагапсоев, Яхутлов, 2022, 47].

В Указе также назначены образовательные организации высшего образования для реализации данного проекта, которые должны осуществить свою деятельность по основным уровням образования, и, соответственно, разработать, утвердить образовательные стандарты и требования с последующей корректировкой.

Мы призваны полагать, что представленный пилотный проект является начальным этапом совершенствования системы высшего образования в подготовки квалифицированных кадров для обеспечения актуальных, долгосрочных потребностей различных отраслей нашей страны.

Заключение

Таким образом, у отечественного высшего образования, как образования постмодерна намечена обнадеживающая перспектива. Во-первых, постмодернистские подходы уже активно начинают интегрировать в образовательную систему, в том числе, и в систему высшего образования. Во-вторых, ее реформирование решается на уровне президента страны, с последующими указаниями Правительству Российской Федерации и Министерству науки и образования Российской Федерации. Возлагаются большие надежды на то, что при разработке новых стандартов и программ будет учтен опыт педагогического труда классической школы и инновационные подходы, которые показали высокую результативность. Мы призваны полагать, что перспективность обновляемой системы будет подтверждать грамотное, адекватное применение подходов, соответствующих национальным интересам в системе образования. И большая ответственность возлагается на вузы, поскольку они призваны реализовывать решения, направленные на совершенствование системы высшего образования в подготовке квалифицированных кадров.

Библиография

1. Белоцерковский А.В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. 2012. № 7. С. 3-9.
2. Гарифуллин Р.Р. Основы постмодернистской педагогики. Казань, 2021. 127 с.
3. Колязин В.Ф. (ред.) Германия. XX век. Модернизм, авангард, постмодернизм. М.: РОССПЭН, 2008. 607 с.
4. Дармодехин С.В. К вопросу о развитии стратегии воспитания и механизмов ее реализации в системе общего образования // Педагогика. 2022. № 11. С. 22-38
5. Додонова С.Г. Традиции и новации гуманистической сущности отечественного образования // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 59. С. 204-209.
6. Корнетов Г.Б. История педагогики. Введение в курс «История образования и педагогической мысли». М., 2011. 259 с.
7. Лебедев С.А. Российская наука и образование: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2012. № 11. С. 82-89.
8. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000. 346 с.
9. Оржековский П.А., Степанов С.Ю. Стратегия развития системы образования // Педагогика. 2022. № 10. С. 5-16.
10. Сироткин Л.Ю. О природе социокультурного творчества // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 3. С. 24-29.
11. Соколов А.С. Введение в музыкальную композицию XX века. М.: ВЛАДОС, 2004. 231 с.
12. Тхагапсоев Х.Г., Яхутлов М.М. Расставаясь, обрести: к ориентирам «пост-болонского» развития вузовского

образования в России // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 10. С. 44-55.

13. Указ президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» от 12.05. 2023, № 343.

14. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» от 14.07.2022 № 295-ФЗ.

Prospects for the development of higher education as a postmodern education of the XXI century

Svetlana G. Dodonova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Musical Art,
Kazan State Institute of Culture,
420059, 3, Orenburgskii Trakt str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: dodonova_1603@mail.ru

Abstract

The rejection of the Bologna system was the reason for the revision of the entire national education in order to further improve it. There are also signs of postmodernism in Russian society, the features of which are undeniably integrated into education. The change in the cognitive structure of education, which should be based on the synthesis of the traditions of the national school with innovations and meet national interests, has become relevant, and it is logical to name it as a postmodern education within our country, which has scientific and pedagogical significance. Purpose: to consider the prospects of the changing higher education system in Russia as a postmodern education. Postmodern education through dialogue cultivates relevant, "living" pedagogical approaches that respond situationally to the social environment, the application of which is based on understanding the hidden meanings of all knowledge. Sets several goals at the same time, or abandons them, since the goal can turn into a means, due to changing circumstances and changes in attitudes towards certain values, which fills the educational process with new meanings. Specific approaches are considered as proposals, which, with proper, adequate application, should reveal their prospects and increase the role of innovative mechanisms in the activities of universities. Domestic higher education, as a postmodern education, has an encouraging prospect: firstly, postmodern approaches are already actively beginning to be integrated into the educational system, including higher education; secondly, concrete actions are being taken by the state to promote the improvement of the higher education system.

For citation

Dodonova S.G. (2024) Perspektivy razvitiya vysshego obrazovaniya kak obrazovaniya postmoderna XXI veka [Prospects for the development of higher education as a postmodern education of the XXI century]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (3A), pp. 44-52.

Keywords

Higher education, postmodern, postmodern approaches, synthesis, reformation, structure.

References

1. Belotserkovskii A.V. (2012) Rossiiskoe vysshee obrazovanie: o vyzovakh i riskakh [Russian Higher Education: Challenges and Risks]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 7, pp. 3-9.
2. Darmodekhin S.V. (2022) K voprosu o razvitii strategii vospitaniya i mekhanizmov ee realizatsii v sisteme obshchego obrazovaniia [On the issue of the development of the strategy of education and the mechanisms of its implementation in the general education system]. *Pedagogika* [Pedagogy], 11, pp. 22-38.
3. Dodonova S.G. (2022) Traditsii i novatsii gumanisticheskoi sushchnosti otechestvennogo obrazovaniia [Traditions and innovations of the humanistic essence of Russian education]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 59, pp. 204-209.
4. *Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii"» ot 14.07.2022 № 295-FZ* [Federal Law "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 07.14.2022, no 295-FZ].
5. Garifullin R.R. (2021) *Osnovy postmodernistskoi pedagogiki* [Fundamentals of postmodern pedagogy]. Kazan.
6. Kolyazin V.F. (ed.) *Germaniya. XX vek. Modernizm, avangard, postmodernizm* [Germany. XX century. Modernism, avant-garde, postmodernism]. Moscow: ROSSPEN Publ.
7. Kornetov G.B. (2011) *Istoriya pedagogiki. Vvedenie v kurs «Istoriya obrazovaniya i pedagogicheskoi mysli* [The history of pedagogy. Introduction to the course "History of education and pedagogical thought"]. Moscow.
8. Lebedev S.A. (2012) Rossiiskaya nauka i obrazovanie: problemy i perspektivy [Russian science and education: problems and prospects]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 11, pp. 82-89.
9. Man'kovskaya N.B. (2000) *Estetika postmodernizma* [Aesthetics of postmodernism]. St. Petersburg: Aleteya Publ.
10. Orzhekovskii P.A., Stepanov S.Yu. (2022) Strategiya razvitiya sistemy obrazovaniya [Strategy for the development of the education system]. *Pedagogika* [Pedagogy], 10, pp. 5-16.
11. Sirotkin L.Yu. (2019) O prirode sotsiokul'turnogo tvorchestva [About the nature of socio-cultural creativity]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts], 3, pp. 24-29.
12. Sokolov A.S. (2004) *Vvedenie v muzykal'nyu kompozitsiyu XX veka* [Introduction to musical composition of the XX century]. Moscow: VLADOS Publ.
13. Tkhapsoev Kh.G., Yahkutlov M.M. (2022) Rasstavayas', obresti: k orientiram «post-bolonskogo» razvitiya vuzovskogo obrazovaniya v Rossii [Parting ways, to find: the landmarks of the "post-Bologna" development of higher education in Russia]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 31, 10, pp. 44-55.
14. *Ukaz prezidenta Rossiiskoi Federatsii «O nekotorykh voprosakh sovershenstvovaniya sistemy vysshego obrazovaniya» ot 12.05 2023, № 343* [Decree of the President of the Russian Federation "On some issues of improving the higher education system" dated 05.12.2023, no 343].