

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2024.21.95.050

## Социальный капитал университета: развитие в новых условиях

**Шибанкова Люция Ахметовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент,  
старший научный сотрудник,  
Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований,  
420039, Российская Федерация, Казань, ул. Исаева, 12;  
e-mail: luz7@yandex.ru

### Аннотация

Современные социально-экономические условия развития общества формируют новые задачи во всех сферах жизнедеятельности человека, обуславливают проектирование актуальной стратегии развития образовательной организации высшего образования. Автор подчеркивает особую роль социального капитала университета в трансформации модели развития образовательной организации в условиях новых вызовов и особое значение социального капитала в позиционировании университета в образовательном пространстве, выстраивании профессиональных связей и взаимодействий во внутреннем и внешнем контуре. Исследование осуществляется в логике когнитивной парадигмы образования и таких ее мегатрендов, как человекообразность и социосообразность. В статье дается анализ трендов развития высшего образования. Выявлены особенности их влияния на определение стратегии развития социального капитала университета в современных условиях. Автором рассмотрены изменения, происходящие в формировании и развитии составляющих социального капитала университета, традиционно определенные как «нормы и ценности», «доверие» и «профессиональные социальные сети».

### Для цитирования в научных исследованиях

Шибанкова Л.А. Социальный капитал университета: развитие в новых условиях // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 2А. С. 625-633. DOI: 10.34670/AR.2024.21.95.050

### Ключевые слова

Высшее образование, социальный капитал университета, тренды развития образования, когнитивная парадигма, педагогический коллектив университета.

## Введение

Социальный капитал университета является ресурсом образовательной организации, использование которого дает вузу возможность достигать целей и успешно решать задачи в образовательной, научной, воспитательной деятельности образовательной организации. Современные вызовы развития общества определяют новый взгляд на формирование формальных и неформальных отношений, соответствующих профессиональным ценностям и целям, поиск новых решений для развития социального капитала университета в современных условиях. Обращение к исследованию социального капитала университета обусловлено тем, что социальный капитал дает мультипликативный эффект во взаимодействии с другими капиталами вуза. Усиление человеческого, интеллектуального, организационного капиталов образовательной организации обеспечивает зрелость когнитивного капитала вуза [Левина, Гильмеева, Шибанкова, 2020], который обуславливает качественную подготовку специалистов, отвечающих запросам времени. Большим пластом социального капитала университета являются социальные ресурсы, получаемые в результате профессионального педагогического взаимодействия и доверительных связей, формирование и развитие которых требует особых навыков и умений «строить» профессиональные отношения, владения социальной компетентностью [Runia 2002]. Нарастание социального капитала университета предполагает большие усилия со стороны всех акторов образования и постоянной работы над построением профессиональных взаимоотношений в перманентно меняющихся условиях осуществления подготовки вузом специалиста. Очевидна необходимость анализа новых вызовов, их влияния на выстраивания стратегии развития социального капитала университета, на выбор механизмов и инструментов.

Социальный капитал образовательной организации мы определяем как «совокупность устойчивых взаимных профессиональных связей между акторами образования, используемых для повышения результативности образовательной и научной деятельности образовательной организации» [Левина, Гильмеева, Шибанкова, 2020, 148].

Данное исследование осуществляется в логике когнитивной парадигмы образования, широко и глубоко представленной исследователями Института педагогики, психологии и социальных проблем (ныне – Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований). Идея когнитивной парадигмы образования базируется на обращении к способам, видам и технологиям переработки информации субъектами образования с целью создания собственной личностной или организационной системы познания мира в эпоху цифровизации, которая обуславливает генерацию новых знаний, обобщение закономерностей развития [Гильмеева и др., 2020; Левина и др., 2021]. Когнитивная парадигма образования инициирует познавательную-коммуникационную систему между субъектами образования, основывается на человекообразности и гуманистической центрации образования. Становление и развитие познавательных структур личности, формирование активных механизмов познания и саморазвития, что особенно актуально в условиях неопределенности, выступают приоритетом когнитивной парадигмы. Выпускник высшей школы предопределяет формирование человеческого капитала социума, таким образом, высокий уровень капитала социума обусловлен качеством подготовки специалиста в университете, что, в свою очередь, актуализирует формирование зрелого человеческого и социального капиталов образовательной организации. Когнитивная парадигма образования дает возможность объяснить социальные поведение и взаимодействие человека через результат

имеющихся знаний, аттитюдов, когнитивных конструкторов [Шибанкова, 2020].

В своих исследованиях мы инициируем новый цикл человекообразности [Хуторский, 2209] и определяем социосообразность одним из метапринципов когнитивной парадигмы (наряду с культуросообразностью [Левина, Стукалова, Прокофьева, 2022] и природосообразностью).

## Основное содержание

Для выявления особенностей развития социального капитала университета в новых условиях был продолжен анализ трендов развития высшего образования [Левина, Шибанкова, 2021; Левина, Шибанкова, 2023] (постоянно меняющихся и по уровню значимости, и по содержанию) в контексте влияния на развитие социального капитала образовательной организации высшего образования.

Продолжающийся рост сложности и неопределенности, как мегатренд социально-экономического развития общества, обуславливается кризисом существующего миропорядка. Мы наблюдаем очередную «новую» экономику и экономический передел мира. Если в геополитике идет формирование нового баланса сил, а в экономике начинается процесс образования новых контуров межстрановых экономических зон, то в идеологии идет поиск цели общественного развития, образа будущего.

Еще сравнительно недавно тренд глобализации выступал ведущим мировым трендом социально-экономического развития общества и, безусловно, развития системы образования, оказывающим, как казалось, положительное влияние на развитие всех остальных трендов системы высшего образования, на позиционирование университета в глобальном образовательном пространстве и на направления деятельности образовательной организации. Но уже тогда глобализация вызвала много вопросов и начала свой переход в сегмент неопределенности. Сегодня речь идет о «деглобализации», возможно, «островизации» [Игнатьева, 2022], происходит нарушение былой целостности, наблюдается разрыв прежних взаимосвязей и взаимоотношений, поиск и формирование новых.

Цифровизация, характеризующаяся качественным информационным скачком, показала также недостатки, проявились «минусы» эпохи цифровизации. Ускоряющееся технологическое развитие на фоне деглобализации и дестабилизации глобального характера во всех сферах жизнедеятельности человека характеризуется новым курсом на укрепление технологического суверенитета [Концепция технологического развития на период до 2030 года, www]. В развитии модели компетенций при сохраняющейся значимости «жестких» компетенций и обязательной их достаточности для решения профессиональных задач в новых условиях экономического развития усиливается роль «мягких» компетенций в сфере подготовки лидеров технологических проектов. Обучение в течение всей жизни набирает обороты, расширяя линейку форм непрерывного образования, предполагает обучение и развитие как в профессиональной, так и в непрофессиональной, социальной деятельности человека. Проактивный фокус образования работает на долгосрочную стратегию развития человека в профессиональной сфере, обуславливая необходимость построения широкой сети профессиональных связей.

Таким образом, анализ трендов развития высшего образования относительно развития социального капитала университета показал, что успешность образовательной организации высшего образования в новых условиях и наращивание его (университета) социального капитала предполагает:

– поиск образа будущего и смыслов будущего, находящихся отражение в определении миссии университета и его *ценностей*, что обуславливает поиск «правильных» (в новых условиях социально-экономического развития страны с учетом анализа мировых и страновых трендов в сфере высшего образования) стратегий развития университета, формирование актуального видения программы развития вуза;

– новое позиционирование университета в системе высшего образования страны и региона, обусловленное усилением регионализации (внутренняя интеграция и регионализация работают в одном ключе, усиливая друг друга), выстраивание *новой сети внутренних связей* в образовательном пространстве страны;

– *возрастание роли социума* в развитии высшего образования и повышение значимости университета в социокультурной сфере российского общества (симбиоз внутренних факторов системы образования и взаимообмен между образованием и внешней общественной средой [Генезис когнитивной парадигмы образования, 2021]);

– определение новой международной образовательной организации (развитие связей с дружественными странами), векторов внешней интеграции университета, *нового контура внешних связей*;

– актуализацию и постоянное усиление роли «мягких» компетенций, входящих в круг социальных, что позволит расширять горизонты для последующего обучения и *выстраивания профессиональных связей в течение всей жизни* (относительно и преподавателя университета, и обучающегося);

– выравнивание техно-гуманитарного дисбаланса (развитие и усложнение технологий не должно опережать развитие социального капитала, именно социальный капитал обеспечивает способность к диалогу, принятию норм и правил использования продуктов технологического прогресса) [Нестик, 2021];

– поиск новых управленческих решений в формировании и развитии социального капитала университета.

Вышеперечисленные тезисы отвечают на вопрос «Что дальше?». В логике исследования проблемы развития социального капитала университета в новых условиях сделаем попытку ответить на вопрос «Как дальше?».

Рассмотрим изменения, происходящие в формировании и развитии составляющих социального капитала университета, традиционно определенные как «нормы и ценности», «доверие» и «профессиональные социальные сети» [Коулман, 2001; Бурдые, 2002; Левина и др., 2021].

Действие *норм и ценностей* как императива духовных правил направлено на регулирование развития университета во всех направлениях его деятельности, знаменателем которых выступают мораль, общественная полезность и развитие уникального человека будущего. Эффективность деятельности университета, наращивание его капиталов обуславливают необходимость соответствия модели ценностей университета и его миссии новым трендам развития общества и его (общества) ожиданиям. На изменение ценностей университета оказывают влияние все акторы образования (прежде всего, руководители и педагоги), что определяет важность индивидуальных ценностей личности (личностных и профессиональных). Определение норм и ценностей университета для развития его социального капитала с целью успешного функционирования образовательной организации в условиях новых вызовов предполагает:

– соответствие норм и ценностей образовательной организации изменениям, происходящим

в обществе как во внутреннем, так и во внешнем контуре его развития (безусловно, соответствие ценностям государства) [Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809, www].

– необходимость проектирования модели ценностей университета с учетом личностных ценностей, профессиональных ценностей, ценностей коллектива (что обуславливает человекообразность образования);

– информированность и осведомленность участников образовательных отношений о ценностях и миссии университета, их принятия, что есть необходимое условие формирования педагогического коллектива университета как сообщества, развития организационной культуры и возникновения корпоративной преданности.

«Доверие» как составляющая социального капитала университета есть «состояние субъективного переживания сотрудника образовательной организации, форма признания, характеризующаяся уверенностью в профессиональных и личностных характеристиках коллег (субъектов образования), с которыми он вступает в профессиональное взаимодействие, а также вера в успешность их совместной педагогической деятельности и разработки ее стратегии и тактики» [Шибанкова, 2021, 235]. «Доверие» выступает необходимым условием формирования педагогического коллектива университета и имеет ключевую позицию на всех этапах развития социального капитала.

Условия сложности и неопределенности обуславливают угасание «доверия» к социальным институтам и снижение уровня «доверия» внутри образовательной организации, что актуализирует необходимость принятия организационно-управленческих решений в плоскости факторов, влияющих на развитие «доверия» в педагогическом коллективе университета:

– усиление информационной прозрачности во всех направлениях деятельности университета;

– коллективное целеполагание, согласованность в определении задач основных направлений деятельности образовательной организации и путей их достижения;

– фокус на действия руководителя университета (равно как и руководителей структурных подразделений: понимание того, что, во-первых, «доверие» выступает ключевой переменной в процессе адаптации, это касается и педагога, только приступающего к профессиональной деятельности в университете, и педагогического коллектива, получающего новые роли, задачи и функции в изменяющихся условиях функционирования образовательной организации, в поле процессов изменений; во-вторых, «доверие» есть противовес контролю и власти);

– состояние быстрой изменчивости и неопределенности обуславливают более долгую работу в сегменте «кредит доверия».

*Профессиональные социальные сети* определяют эффективность, качество профессиональных связей и педагогического взаимодействия в образовательной среде вуза и во внешнем контуре. Высокий уровень социального капитала университета определяется широкой профессиональной сетью университета, являющейся ресурсом для образовательных инноваций. В развитии профессиональных связей отметим следующие важные позиции.

На арене профессиональных связей и отношений особое место занимают сообщества с обновленным статусом более высокого уровня. Профессиональные сообщества обязательно функционируют на основе системы ценностей и имеют определенный культурный уровень. Скрепление сообществом, совместное профессиональное и личностное развитие, формирование доверительных связей (связи, основанные на доверии, – качественные, глубокие и сильные) способствуют формированию зрелого социального капитала университета.

Вступая во внешние профессиональные взаимодействия, преподаватель высшей школы

выступает под брендом образовательной организации. Однако профессиональное развитие современного педагога может осуществляться в разных направлениях (преподавание, научные изыскания, получение новых квалификаций через систему дополнительного профессионального образования), таким образом, что педагог университета может иметь «портфель занятости», реализуя себя профессионально как в стенах университета (при этом, возможно, совмещая должности), так и за пределами «alma mater», формируя и развивая свои профессиональные связи. Это актуализирует, во-первых, необходимость развития у педагога социальной компетентности (как необходимого условия выстраивания «правильных» отношений в профессиональной сфере) и, во-вторых, развития его личного профессионального бренда.

## Заключение

Таким образом, в заключение представленного исследования развития социального капитала университета отмечаем следующее:

– новые условия развития университета, необходимость синхронизации стратегии развития вуза с процессами трансформации социально-экономического развития общества в стране и мире обуславливают формирование новой стратегии развития социального капитала университета;

– способность и готовность к жизнедеятельности в условиях неопределенности, уверенность в будущем определяет сумма глубоких фундаментальных знаний, ценностей (сочетание глобальных, страновых, корпоративных и личностных ценностей), сеть доверия и доверительных отношений и взаимодействий, что актуализирует принятие новых организационно-управленческих решений для развития социального капитала университета;

– новая модальность международных отношений диктует необходимость изменения контуров внешней профессиональной сети университета как составной части социального капитала образовательной организации;

– концепция капитала (социального капитала в том числе) подчеркивает идею инвестиций для его развития, что предполагает организацию и сопровождение непрерывного профессионального развития педагогического коллектива университета (расширение и углубление не только профессиональных компетенций, но и формирование социальной компетентности, через включение в программы дополнительного профессионального образования модулей, направленных на развитие "мягких" компетенций);

– развитие педагогических сообществ, профессиональных комьюнити и других социальных «кругов» позволяет уйти от монополизации профессиональных отношений и развивает профессиональные взаимодействия в горизонтальной плоскости.

Данное исследование не является исчерпывающим в проблемном поле развития социального капитала университета и предполагает дальнейшее наблюдение и изучение влияния внешних и внутренних факторов на развитие университета и его капиталов.

## Библиография

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 60-75.
2. Гильмеева Р.Х. и др. Когнитивная педагогика. Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2020. 228 с.
3. Гильмеева Р.Х. и др. Потенциал когнитивной педагогики в эпоху цифровизации: сборник научных трудов. Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2020. 112 с.

4. Игнатъева О.А. Формирование когнитивного и технологического суверенитета в контексте концепции островизации // Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. (ред.) Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности». М.: Аспект Пресс, 2022. С. 182-183.
5. Концепция технологического развития на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // СПС «КонсультантПлюс».
6. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122-139.
7. Левина Е.Ю. и др. Генезис когнитивной парадигмы образования. Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2021. 240 с.
8. Левина Е.Ю., Гильмеева Р.Х., Шибанкова Л.А. Когнитивный капитал образовательных организаций: гуманитарная ориентация на развитие высшего образования // Педагогика. 2020. № 7. С. 91-102.
9. Левина Е.Ю., Гильмеева Р.Х., Шибанкова Л.А. Развитие социального капитала образовательной организации в условиях цифровизации // Сборник научных трудов VI Виртуального Международного форума по педагогическому образованию «Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов». Казань, 2020. С. 146-154.
10. Левина Е.Ю., Стукалова О.В., Прокофьева Е.Н. Культуросообразность как целевой ориентир развития высшего педагогического образования // Казанский педагогический журнал. 2022. № 3. С. 8-17.
11. Левина Е.Ю., Шибанкова Л.А. Старые новые тренды образования: конверсия университетов // Непрерывное образование: XXI век. 2021. № 4 (36). С. 18-29.
12. Левина Е.Ю., Шибанкова Л.А. Эволюция трендов образования и новые шаги развития российских университетов // Вестник ЧГПУ им. Яковлева. 2023. № 2. С. 107-116.
13. Нестик Т.А. Образ будущего, социальный оптимизм и долгосрочная ориентация россиян: социально-психологический анализ // Социодиггер. 2021. № 9(14). Т. 2. С. 6-48.
14. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Хуторской А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 6. С. 4-11.
16. Шибанкова Л.А. Доверие как условие развития когнитивного капитала университета // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2021. № 1(10). С. 232-240.
17. Шибанкова Л.А. Человеческий капитал университета: формирование и развитие в эпоху цифровизации // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3 (140). С. 19-28.
18. Runia P. Arbeitsmarkt und soziales Kapital // Duisburger Beiträge zur soziologischen Forschung. Duisburg. 2002. 38 p.

## Social capital of the university: development in new conditions

**Lyutsiya A. Shibankova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,

Senior Researcher,

Federal Scientific Center of Psychological and Inter-Disciplinary Research,

420039, 12 Isaeva str., Kazan', Russian Federation;

e-mail: luz7@yandex.ru

### Abstract

Modern socio-economic conditions of society's development form new tasks in all spheres of human activity, determine the design of an actual strategy for the development of an educational organization of higher education. The author emphasizes the special role of the university's social capital in the transformation of the educational organization's development model in the face of new challenges and the special importance of social capital in positioning the university in the educational space, building professional relationships and interactions in the internal and external circuit. The research is carried out in the logic of the cognitive paradigm of education and its

megatrends such as human conformity and sociability. The article analyzes the trends in the development of higher education. The features of their influence on the definition of the strategy for the development of the social capital of the university in modern conditions are revealed. The author examines the changes taking place in the formation and development of the components of the social capital of the university, traditionally defined as "norms and values", "trust" and "professional social networks".

### For citation

Shibankova L.A. (2024) Sotsial'nyi kapital universiteta: razvitie v novykh usloviyakh [Social capital of the university: development in new conditions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (2A), pp. 625-633. DOI: 10.34670/AR.2024.21.95.050

### Keywords

Higher education, social capital of the university, trends in the development of education, cognitive paradigm, teaching staff of the university.

## References

1. Bourdieu P. (2002) Formy kapitala [Forms of capital]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic sociology], 5, pp. 60-75.
2. Coleman J. (2001) Kapital sotsial'nyi i chelovecheskii [Social and human capital]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity], 3, pp. 122-139.
3. Gil'meeva R.Kh. et al. (2020) *Kognitivnaya pedagogika* [Cognitive pedagogy]. Kazan': Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems.
4. Gil'meeva R.Kh. et al. (2020) *Potentsial kognitivnoi pedagogiki v epokhu tsifrovizatsii: sbornik nauchnykh trudov* [The potential of cognitive pedagogy in the era of digitalization: a collection of scientific papers]. Kazan': Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems.
5. Ignat'eva O.A. (2022) Formirovanie kognitivnogo i tekhnologicheskogo suvereniteta v kontekste kontseptsii ostrovizatsii [Formation of cognitive and technological sovereignty in the context of the concept of islandization]. In: Gaman - Golutvinoi O.V., Smorgunova L.V., Timofeevoi L.N. (red.) *Materialy Vserossiiskoi konferentsii RAPN s mezhdunarodnym uchastiem «Politicheskie vyzovy i politicheskii dialog v usloviyakh global'noi turbulentnosti»* [Proc. All-Russian Conf. "Political challenges and political dialogue in conditions of global turbulence"]. Moscow Aspekt Press Publ., pp. 182-183.
6. Khutorskoi A.V. (2009) Nauchnaya shkola chelovekosoobraznogo obrazovaniya: kontseptsiya i struktura [Scientific school of human-shaped education: concept and structure]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 6, pp. 4-11.
7. Kontseptsiya tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 20 maya 2023 g. № 1315-r [Concept of technological development for the period up to 2030: approved by the Order of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No. 1315-r]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
8. Levina E.Yu. et al. (2021) *Genezis kognitivnoi paradigmy obrazovaniya* [Genesis of the cognitive paradigm of education]. Kazan': Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems.
9. Levina E.Yu., Gil'meeva R.Kh., Shibankova L.A. (2020) Kognitivnyi kapital obrazovatel'nykh organizatsii: gumanitarnaya orientatsiya na razvitie vysshego obrazovaniya [Cognitive capital of educational organizations: humanitarian orientation towards the development of higher education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 7, pp. 91-102.
10. Levina E.Yu., Gil'meeva R.Kh., Shibankova L.A. (2020) Razvitie sotsial'nogo kapitala obrazovatel'noi organizatsii v usloviyakh tsifrovizatsii [Development of social capital of an educational organization in the context of digitalization]. In: *Sbornik nauchnykh trudov VI Virtual'nogo Mezhdunarodnogo foruma po pedagogicheskomu obrazovaniyu «Perspektivy i priority pedagogicheskogo obrazovaniya v epokhu transformatsii, vybora i vyzovov»* [Proc. Int. Forum "Prospects and priorities of teacher education in the era of transformations, choices and challenges."]. Kazan', pp. 146-154.
11. Levina E.Yu., Shibankova L.A. (2023) Evolyutsiya trendov obrazovaniya i novye shagi razvitiya rossiiskikh universitetov [Evolution of educational trends and new steps in the development of Russian universities]. *Vestnik ChGPU im. Yakovleva* [Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev], 2, pp. 107-116.

12. Levina E.Yu., Shibankova L.A. (2021) Starye novye trendy obrazovaniya: konversiya universitetov [Old new trends in education: conversion of universities]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek* [Continuing education: XXI century], 4 (36), pp. 18-29.
13. Levina E.Yu., Stukalova O.V., Prokofeva E.N. (2022) Kul'turosoobraznost' kak tselevoi orientir razvitiya vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya [Cultural conformity as a target guideline for the development of higher pedagogical education]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 3, pp. 8-17.
14. Nestik T.A. (2021) Obraz budushchego, sotsial'nyi optimizm i dolgosrochnaya orientatsiya rossiyan: sotsial'no-psikhologicheskii analiz [Image of the future, social optimism and long-term orientation of Russians: socio-psychological analysis]. *Sotsiodigger* [Sociodigger], 9(14), 2, pp. 6-48.
15. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.11.2022 g. № 809 [On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
16. Runia P. (2002) Arbeitsmarkt und soziales Kapital. *Duisburger Beiträge zur soziologischen Forschung*. Duisburg.
17. Shibankova L.A. (2020) Chelovecheskii kapital universiteta: formirovanie i razvitie v epokhu tsifrovizatsii [Human capital of the university: formation and development in the era of digitalization]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 3 (140), pp. 19-28.
18. Shibankova L.A. (2021) Doverie kak uslovie razvitiya kognitivnogo kapitala universiteta [Trust as a condition for the development of university cognitive capital]. *Vestnik ChGPU im. I.Ya. Yakovleva* [Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev], 1(10), pp. 232-240.