УДК 37.013**Результаты и перспективы внедрения альтернативной системы аттестации магистрантов естественнонаучных специальностей****Егорова Ольга Арсеновна**

Кандидат культурологии, доцент,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: egorovaolga29@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются результаты и перспективы использования альтернативной системы аттестации студентов естественнонаучных факультетов. Использование данной системы оценки магистрантов рассматривается как один из инструментов повышения качества высшего образования. В статье описываются инновационные подходы кафедры английского языка для естественных факультетов к преподаванию, которые позволяют актуализировать достоинства традиционных методов преподавания и применять новые приемы и модели обучения, тем самым способствуя повышению конкурентоспособности МГУ имени М.В. Ломоносова как лидирующего университета Российской Федерации. Делается вывод о том, что для успешной модернизации отечественной системы высшего образования и повышения ее значимости для обучающихся целесообразно также использовать положительный опыт зарубежных вузов в части применения балльно-рейтинговой системы. Разработанная кафедрой английского языка для естественных факультетов система аттестации учащихся на уровне магистратуры служит образцом для повышения качества высшего образования. Такой подход к преподаванию английского языка является эффективным и актуальным в современном мире, где знание иностранного языка необходимо для успешной карьеры и профессионального роста. Описанная в статье парадигма системы аттестации позволяет актуализировать положительные наработки традиционных моделей преподавания и использовать преимущества новых форм и методов обучения. Она способствует развитию глобальной конкурентоспособности МГУ как лидера системы высшего образования Российской Федерации, стимулирует творческие способности студентов и мотивирует их к глубокому изучению дисциплин, позволяющих осуществлять эффективную профессиональную деятельность.

Для цитирования в научных исследованиях

Егорова О.А. Результаты и перспективы внедрения альтернативной системы аттестации магистрантов естественнонаучных специальностей // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 2А. С. 215-222.

Ключевые слова

Повышение качества высшего образования, естественнонаучные факультеты, балльно-рейтинговая система, экзамен-конференция, английский язык, зарубежный опыт.

Введение

В современном мире, с учетом глобальных изменений и появления новых технологий, повышение качества высшего образования становится все более важным для обеспечения успешного развития нашей страны. Для достижения этой цели необходимо учитывать опыт как отечественных, так и зарубежных педагогов и интегрировать лучшие практики в систему высшего образования. Одним из ключевых аспектов современного образования является подготовка высокопрофессиональных кадров. Эти кадры должны обладать необходимыми навыками и знаниями, чтобы обеспечить независимость и самодостаточность страны в различных сферах народного хозяйства. Обучение в университете, особенно на магистерском уровне, должно быть направлено на интеграцию образования и научных исследований [Егорова, 2022].

Очевидно, что знание иностранного языка, а именно английского, является неотъемлемой частью профессиональной подготовки студентов. Современный мир науки требует от ученых не только глубоких знаний в своей области, но и умения общаться и сотрудничать с коллегами из разных стран. Именно поэтому английский язык, как главный язык международного общения, стал необходимым инструментом для построения выпускниками вузов успешной научной карьеры.

Основная часть

Для магистрантов естественнонаучных факультетов владение английским языком является не только преимуществом, но и необходимостью. Оно позволяет им быть в курсе последних научных достижений и тенденций в своей области, а также общаться и сотрудничать с учеными из разных стран. Благодаря этому, они могут активно применять свои знания и умения при проведении научных исследований и вносить свой вклад в развитие науки.

Магистранты естественнонаучных факультетов, обучающиеся в МГУ имени М.В. Ломоносова, не только получают качественное образование, но и имеют возможность расширять свои профессиональные горизонты. Одним из таких способов является участие в международных конференциях, где студенты могут представить свои научные исследования и доклады на английском языке. Для этого необходимо обладать высоким уровнем владения английским языком, иметь развитые навыки письменной и устной речи в рамках иноязычной коммуникативной компетенции.

Однако, несмотря на это, современным студентам, обучающимся на неязыковых факультетах, часто бывает сложно достичь высокого уровня владения английским языком, особенно на этапе магистратуры. По мнению В. В. Сафоновой, «подготовка обучающихся к профессиональному межкультурному общению относится к числу сложнейших задач не только языкового образования, но и всей системы профессиональной подготовки в университете» [Сафонова, 2016, 17]. Одной из основных проблем, которая мешает студентам успешно освоить английский язык, является низкая мотивация к его изучению [Пономаренко, 2021]. Это особенно характерно для студентов, изучающих естественные науки, которые в основном сосредоточены на изучении профильных предметов, а не английского языка.

В ответ на растущие запросы общества на модернизацию высшего профессионального образования, кафедра английского языка для естественных факультетов факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова приняла решение о

внедрении балльно-рейтинговой системы оценивания в магистратуре при обучении и при проведении итогового экзамена по английскому языку в формате научной студенческой конференции. Это позволило повысить уровень мотивации студентов и обеспечить более эффективное освоение языка. Балльно-рейтинговая система является одним из наиболее распространенных методов оценки знаний студентов в современном образовании. Она позволяет оценить не только уровень знаний, но и умение студента применять их на практике. На кафедре английского языка для естественных факультетов и факультета иностранных языков и регионоведения МГУ была разработана собственная балльно-рейтинговая система, учитывающая особенности обучения иностранным языкам на данных факультетах. Она включает в себя не только теоретические знания, но и практические навыки, необходимые для успешного владения английским языком в профессиональной сфере.

В данной статье мы проанализируем особенности разработанной на кафедре балльно-рейтинговой системы как эффективного инструмента оценивания при проведении итогового экзамена по английскому языку на уровне магистратуры в формате студенческой конференции.

Основной формой итогового экзамена по английскому языку за курс магистратуры на биологическом факультете и факультете почвоведения МГУ является студенческая конференция “Life Sciences in the 21st Century: Looking into the Future”. Конференция развивает межкафедретскую и междисциплинарную интеграцию и предоставляет будущим ученым возможность рассказать о результатах своих новейших исследований, обменявшись идеями, выводами и достижениями в области естественных наук на английском языке. Тезисы всех докладов размещаются на сайте биологического факультета. Тезисы победителей публикуются в сборнике материалов конференции, который индексируется в РИНЦ.

Экзамен-конференция проверяет сформированность таких умений, как написание научных тезисов на английском языке по материалам магистерской работы, владение монологической и спонтанной диалогической академической речью, аудирование публичных профессиональных выступлений на естественнонаучные темы. Итоговый контроль учебной деятельности магистрантов по английскому языку в формате международной конференции направлен на «приобретение и отработку функциональных навыков устной и письменной коммуникации на английском языке как средства профессионального общения и творческой профессиональной деятельности в глобальном мире современной науки» [Полубиченко, 2021, 214].

При использовании формы конференции в качестве экзаменационного формата все сделанные доклады подвергаются оцениванию с точки зрения сформированности у участника навыков устной и письменной иноязычной коммуникации по единой системе специально разработанных критериев, и тут используется балльно-рейтинговая система. Максимальное количество баллов при сдаче экзамена в данном формате – 100. Баллы распределяются на максимальные 20 баллов за написание научных тезисов на английском языке, 50 баллов за выступление с докладом и 30 баллов за участие в дискуссии, в рамках которой баллы начисляются как за ответы, так и за постановку вопросов. Важно отметить, что вопросы и ответы не готовятся заранее, а являются следствием свободной, не режиссируемой дискуссии, спонтанной инициативы обучающихся.

Анализ результатов новой модели аттестации студентов по английскому языку за курс магистратуры показал ряд достоинств по сравнению с классической формой проведения зачетов и экзаменов. Как и предполагалось, повысился уровень мотивации студентов к изучению профессионального английского языка, был реализован индивидуальный подход к оцениванию успеваемости и достижений учащихся, обеспечена систематическая работа студентов на

протяжении всего периода обучения. Кроме того, была повышена объективность оценки знаний учащихся, обеспечен эффективный отбор студентов для последующей научно-исследовательской и преподавательской работы.

Впечатляют также баллы, полученные магистрантами факультета почвоведения на конференции-экзамене, впервые проведенной в 2023. Подавляющее большинство магистрантов (99%) успешно справились с выступлением на конференции с докладом на английском языке, продемонстрировали знание профессиональной терминологии, задали докладчикам интересные вопросы по естественнонаучной тематике, аргументированно ответили на поставленными вопросы. Большинство учащихся (80%) заработали баллы, которые были затем пересчитаны в оценки «хорошо» и «отлично». Двадцать процентов учащихся заслужили невысокие баллы и соответственно получили оценки «удовлетворительно» (18%) и «неудовлетворительно» (2%).

По результатам конференции был проведен опрос магистрантов факультета почвоведения, который убедительно продемонстрировал высокую заинтересованность учащихся в экзамене по английскому языку в новом формате. Так, большинство студентов выразили удовлетворенность, заинтересованность по итогам конференции, указали на значительную вовлеченность в учебный процесс как в течение семестра, так и в рамках подготовки к конференции.

Студенты факультета почвоведения также отметили, что только после участия в конференции по-настоящему поняли необходимость глубокого изучения иностранного языка. Магистранты подчеркнули, что получили много актуальной и содержательной информации, которую, как они надеются, они смогут использовать для совершенствования своей магистерской работы.

Студенты указали, что это был их первый опыт публичного выступления перед широкой аудиторией. Они также отметили, что впервые смогли задавать вопросы и отвечать на них в рамках обсуждения не в узком и привычном формате учебной группы. Опыт оказался очень полезным и интересным для них. Магистранты факультета почвоведения отметили, что испытывали сомнения, что смогут выступить столь же достойно, как более опытные студенты биологического факультета. Однако большинству учащихся удалось справиться со своим волнением и выступить уверенно и аргументированно.

Магистранты факультета почвоведения подчеркнули, что теперь полны решимости в дальнейшем выступать с докладами на международных конференциях, будут делать это по направлениям своих профессиональных исследований как в онлайн, так и в оффлайн форматах. Также они думают, что это будет полезно в целом для развития науки в нашей стране: обмен идеями на международных конференциях поможет изучить новый передовой опыт в области естественных наук для решения насущных проблем народного хозяйства в условиях санкций, попыток установления внешнего технологического железного занавеса и сокращения доступных биотехнологий. Таким образом, переход на новые формы контроля и аттестации на биологическом факультете и факультете почвоведения полностью подтвердил их эффективность и желательность дальнейшего распространения на другие факультеты МГУ и отечественные вузы.

К сожалению, несмотря на очевидные преимущества балльно-рейтинговой системы оценивания как инструмента управления образовательным процессом во многих отечественных вузах и, в частности, в МГУ до настоящего времени используются традиционные модели [Егорова, 2022]. Видимо, это объясняется сложностью и трудоемкостью трансформации системы высшего образования.

Для эффективного реформирования системы высшего образования в целом важно также учесть актуальный опыт применения балльно-рейтинговой системы зарубежными вузами. Так, основной мотивацией достижения высоких пороговых баллов для иностранных студентов является гарантия получения желаемой степени, а также открывающиеся перспективы продолжения обучения на более высоком уровне и возможности дальнейшего успешного устройства на работу.

Европейские и американские университеты определяют пороговые баллы для получения искомого уровня обучения. Немаловажно и то, что пороговые баллы не позволяют слабоуспевающим студентам зарубежных университетов получить степень бакалавра или даже магистра, как иногда происходит в российских вузах [Стариченко, 2017].

Понятно, что общий рейтинг выпускника университета является показателем его потенциальной профессиональной пригодности. В связи с этим в американских вузах итоговый рейтинг указывается на титульном листе диплома студента и служит для работодателей индикатором эффективности его будущей деятельности. Соответственно, работодатели отбирают кандидатов из числа молодых людей с самыми высокими баллами. Выпускники также оценивают перспективы трудоустройства на основе рейтинговых показателей и отправляют резюме в компании, куда их могут пригласить.

В российской практике итоговый рейтинг не способствует дальнейшему трудоустройству выпускников, поскольку отсутствует система приглашения на работу в соответствии с результатами и качеством обучения. Данное обстоятельство не способствует заинтересованности студентов в получении максимально высоких оценок и снижает значимость использования балльно-рейтинговой системы оценивания.

Заключение

Таким образом, разработанная кафедрой английского языка для естественных факультетов система аттестации учащихся на уровне магистратуры служит образцом для повышения качества высшего образования. Такой подход к преподаванию английского языка является эффективным и актуальным в современном мире, где знание иностранного языка необходимо для успешной карьеры и профессионального роста.

Описанная в статье парадигма системы аттестации позволяет актуализировать положительные наработки традиционных моделей преподавания и использовать преимущества новых форм и методов обучения. Она способствует развитию глобальной конкурентоспособности МГУ как лидера системы высшего образования Российской Федерации, стимулирует творческие способности студентов и мотивирует их к глубокому изучению дисциплин, позволяющих осуществлять эффективную профессиональную деятельность.

Очевидно, что для успешного реформирования системы высшего образования в Российской Федерации важно учесть преимущества западных моделей. В том числе при внедрении балльно-рейтинговой системы отечественными вузами необходимо повысить степень ее актуальности для учащихся, а именно – установить пороговые баллы, при которых студент может получить искомую степень, учитывать рейтинг при поступлении студентов на более высокую ступень обучения, а также в первую очередь принимать на работу выпускников, имеющих более высокие баллы.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования: антропоцентризм и видимое обучение. В сборнике: Гуманизация образования: принципиальные позиции и положения. Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 6-16.
2. Алексейчева Е.Ю. Интерактивные ресурсы для организации индивидуального и самостоятельного обучения русскому языку. В книге: Связующая нить: русский язык в XXI веке в общении культур (Проект "Номо дicens"). Акташ Р., Алексейчева Е.Ю., Бак Х., Гёзташ Дурна Г., Геймбух Е.Ю., Гребенщиков Ю.Ю., Далкылыч Л.Ч., Джан Эмир Б., Дьяченко Г.В., Егорова Н.В., Захарова М.В., Ылдырым А., Ылмаз Х., Кына И., Кырлы Э., Лоскутникова М.Б., Маршалова И.О., Миронова Е.А., Оздемир Р., Пашалыоглу Дж. и др. Коллективная монография. Москва, 2023. С. 240-242.
3. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
4. Алексейчева Е.Ю. Этика distant-образования. В сборнике: Актуальные проблемы образования. материалы методологического семинара. Сер. "Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ" Ярославль, 2020. С. 78-84.
5. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Ермоленко Г.А., Жукоцкая А.В., Казенина А.А., Кожевников С.Б., Нехорошева Е.В., Осмоловская С.М., Сахарова М.В., Скородумова О.Б., Хасянов А.Ж., Хилханов Д.Л., Хилханова Э.В., Черненькая С.В. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. Коллективная монография. Москва, 2021.
6. Егорова О.А. Проектный метод обучения студентов естественных факультетов написанию тезисов докладов для научной конференции // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 2-1. С. 653-658.
7. Полубиченко Л.В. Контроль и оценивание в курсе «Иностранный язык» в неязыковом вузе // Преподаватель XXI век. 2021. № 4-1. С. 210-217.
8. Пономаренко Л.Н., Сулопарова М.М., Порческу Г.В. Альтернативное оценивание как способ повышения мотивации студентов естественнонаучных специальностей к изучению английского языка // Перспективы науки и образования. 2021. № 2 (50). С. 162-175.
9. Сафонова В.В. Принципы междисциплинарного сотрудничества в проектировании образовательного коммуникативного пространства в высшей школе // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 4. С. 17-26.
10. Стариченко Б.Е. Балльно-рейтинговая система оценивания учебной деятельности студентов: вопросы назначения // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 5. С. 116-125.

Results and prospects for the implementation of an alternative assessment system for master's students in natural sciences

Ol'ga A. Egorova

PhD in Cultural Studies, Associate Professor,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: egorovaolga29@mail.ru

Abstract

The article analyzes the results and prospects of using an alternative assessment system for undergraduates in natural science faculties of universities. The use of this system for assessing undergraduates is considered as one of the tools for improving the quality of higher education. The article describes the innovative approaches of the Department of English for Science Faculties to teaching, which make it possible to update the advantages of traditional teaching methods and apply new techniques and teaching models, thereby helping to increase the competitiveness of Lomonosov Moscow State University as a leading university in the Russian Federation. It is concluded that in order to successfully modernize the system of higher education and increase its significance for

Ol'ga A. Egorova

students, it is also advisable to use the positive experience of foreign universities in terms of using the point-rating system. The system of certification of students at the master's level, developed by the Department of English for science faculties, serves as a model for improving the quality of higher education. This approach to teaching English is effective and relevant in the modern world, where knowledge of a foreign language is necessary for a successful career and professional growth. The certification system paradigm described in the article allows us to update the positive developments of traditional teaching models and take advantage of new forms and methods of teaching. It contributes to the development of the global competitiveness of Moscow State University as a leader in the higher education system of the Russian Federation.

For citation

Egorova O.A. (2024) Rezultaty i perspektivy vnedreniya al'ternativnoi sistemy attestatsii magistrantov estestvennonauchnykh spetsial'nostei [Results and prospects for the implementation of an alternative assessment system for master's students in natural sciences]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (2A), pp. 215-222.

Keywords

Improving the quality of higher education, natural science faculties, point-rating system, examination, English language, foreign experience.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2023) Interaktivnye resursy dlya organizatsii individual'nogo i samostoyatel'nogo obucheniya russkomu yazyku [Interactive resources for organizing individual and independent learning of the Russian language] V knige: Svyazuyushchaya nit': russkij yazyk v XXI veke v obshchenii kul'tur (Proekt "Homo dicens"). Aktash R., Alekseicheva E.YU., Bak H., Gyoztash Durna G., Gejmbuh E.YU., Grebenshchikov YU.YU., Dalkylych L.CH., Dzhani Emir B., Dyachenko G.V., Egorova N.V., Zaharova M.V., Jyldyrym A., Jylmaz H., Kyna I., Kyrly E., Loskutnikova M.B., Marshalova I.O., Mironova E.A., Ozdemir R., Pashalyoglu Dzh. i dr. Kollektivnaya monografiya. Moskva. [In the book: The connecting thread: the Russian language in the XXI century in the communication of cultures (The project "Homo dicens"). Aktash R., Alekseicheva E.Yu., Bak H., Geztash Durna G., Geimbukh E.Yu., Grebenshchikov Yu.Yu., Dalkylych L.Ch., Jan Emir B., Dyachenko G.V., Egorova N.V., Zakharova M.V., Yildirim A., Yilmaz H., Kyna I., Kirly E., Loskutnikova M.B., Marshalova I.O., Mironova E.A., Ozdemir R., Pashalyoglu J. and others . A collective monograph. Moscow], pp. 240-242.
2. Egorova O.A. (2022) Proektnyi metod obucheniya studentov estestvennykh fakul'tetov napisaniyu tezisov dokladov dlya nauchnoi konferentsii [The project method of teaching students of natural faculties to write abstracts for a scientific conference]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (2A), pp. 653-658.
3. Polubichenko L.V. (2021) Kontrol' i otsenivanie v kurse «Inostrannyi yazyk» v neyazykovom vuze [Control and assessment in the "Foreign language" course at a non-linguistic university]. *Prepodavatel' XXI vek* [Teacher of the XXI century], 4-1, pp. 210-217.
4. Ponomarenko L.N., Susloparova M.M., Porchesku G.V. (2021) Al'ternativnoe otsenivanie kak sposob povysheniya motivatsii studentov estestvennonauchnykh spetsial'nostei k izucheniyu angliiskogo yazyka [Alternative assessment as a way to increase the motivation of students of natural sciences to study English]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Perspectives of science and education], 2 (50), pp. 162-175.
5. Safonova V.V. (2016) Printsipy mezhdistsiplinarnogo sotrudnichestva v proektirovanii obrazovatel'nogo kommunikativnogo prostranstva v vysshei shkole [Principles of interdisciplinary cooperation in the design of educational communicative space in higher education]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [Bulletin of Moscow University. Series 19: Linguistics and intercultural communication.], 4, pp. 17-26.
6. Starichenko B.E. (2017) Ball'no-reitingovaya sistema otsenivaniya uchebnoi deyatel'nosti studentov: voprosy naznacheniya [Point-rating system for assessing students' educational activities: questions of purpose]. *Professional'noe obrazovanie. Stolitsa* [Professional education. Capital], 5, pp. 116-125.
7. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya: antropocentrizm i vidimoe obuchenie. [The humanization of education: Anthropocentrism and visible learning] V sbornike: Gumanizatsiya obrazovaniya: principial'nye pozitsii i

-
- polozheniya. Sbornik statej. YAroslavl' [In the collection: Humanization of education: fundamental positions and positions. Collection of articles. Yaroslavl], pp. 6-16.
8. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
 9. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Ermolenko G.A., Zhukotskaya A.V., Kazenina A.A., Kozhevnikov S.B., Nekhorosheva E.V., Osmolovskaya S.M., Sakharova M.V., Skorodumova O.B., Khasyanov A.J., Hilkanov D.L., Hilkanova E.V., Chernenkaya S.V. (2021) Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve. Kollektivnaya monografiya. Moskva [Digital humanities: a person in a "transparent" society. A collective monograph. Moscow]
 10. Alekseicheva E.Yu. (2020) Etika distant-obrazovaniya [Ethics of distant education] V sbornike: Aktual'nye problemy obrazovaniya. materialy metodologicheskogo seminar. Ser. "Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU" YAroslavl' [In the collection: Current problems of education. materials of the methodological seminar. Ser. "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of the Moscow State Pedagogical University" Yaroslavl] pp. 78-84.