

УДК 37

Устойчивость в высшем образовании: образование и социальное воздействие

Ма Мэншуай

Магистрант,
Институт гуманитарных наук
Алтайского государственного университета,
656049, Российская Федерация, Барнаул, ул. Димитрова, 66;
e-mail: 1294360861@QQ.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы устойчивости в высшем образовании, а также образование и социальное воздействие. Образование для устойчивого развития – это новая парадигма развития, и основной смысл этого нового взгляда на общественное развитие заключается в том, что социально-экономическое развитие должно учитывать не только потребности нынешнего поколения, но и потребности будущих поколений, и что социально-экономическое развитие должно быть устойчивым. Устойчивость – это системный, целостный и всеобъемлющий взгляд на развитие, подчеркивающий непрерывность, целостность, координацию и справедливость развития. Реализация такого взгляда на развитие в высшем образовании требует от высшего образования правильного соотношения между настоящим и долгосрочным, местным и глобальным, эффективностью и результативностью, а также взаимоотношений между высшим образованием и семьей, школой, сообществом и страной, чтобы обеспечить устойчивое, скоординированное и стабильное развитие самого высшего образования. Отмечен холистический и всеобъемлющий характер высшего образования. Рассмотрены стратегические варианты достижения устойчивого развития в высшем образовании. Изучены модели устойчивого развития для высшего образования. Изучена адаптация к потребностям общества и диверсификация видов высшего образования. Рассмотрены социальные функции устойчивого высшего образования. Цель исследования – изучить устойчивость в высшем образовании, а также рассмотреть образование и социальное воздействие. Автором использованы следующие методы: метод анализа, сравнения, логического рассуждения и многие другие. Изучена устойчивость в высшем образовании. Рассмотрено образование и социальное воздействие. Сделан вывод о том что развитие высшего образования необходимо не только для развития общества, но и для развития самого человека. И «общество», и «человек» являются темой образования. Выращивание «человека», всесторонне развитого в соответствии с требованиями общества, является центром всей деятельности высшего образования. Высшие учебные заведения выступают против идеи отсутствия «человека» в их поле зрения, устанавливают концепцию ориентации на студента, всю работу школы на службу студентам и принимают выращивание студентов и содействие максимальному развитию студентов в качестве отправной точки и конечной цели работы школы.

Для цитирования в научных исследованиях

Ма Мэншуй. Устойчивость в высшем образовании: образование и социальное воздействие // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 2А. С. 51-59.

Ключевые слова

Высшее образование, устойчивое развитие, общество, научное развитие, жизнь, потребность.

Введение

Углубленное исследование устойчивости высшего образования, особенно на этапе массовизации, является актуальной проблемой современного развития высшего образования. Результаты исследования, проверенные на практике, могут сыграть полезную направляющую роль в обеспечении устойчивости высшего образования во всей стране. В настоящее время задача достижения согласованного развития масштаба, качества, структуры и эффективности является очень сложной, и эффективное продвижение устойчивости высшего образования связано не только с выживанием и развитием самих высших учебных заведений и международной конкурентоспособностью высшего образования, но и с общей ситуацией построения умеренно процветающего общества и гармоничного общества.

При проведении исследования использовались труды российских и зарубежных ученых. При проведении данного исследования были использованы следующие методы: анализа, сравнения, логического рассуждения и многие другие.

Вопросы образования и социального воздействия рассматривали многие ученые, такие как Лю Фэнцин, Ма Цзюньхай, Сюй Гочжи, Гу Цзифа, Ян Цзин и другие. Считаю необходимым продолжить исследование в данном направлении и более подробно изучить отдельные вопросы темы.

Основная часть

Проблема устойчивого развития высшего образования включает в себя и устойчивое развитие самого высшего образования. Устойчивость самого высшего образования заключается в том, следует ли оно законам собственного развития, то есть внутренним и внешним законам высшего образования. «Восстановление природы высшего образования» – важная идея, способствующая устойчивому развитию самого высшего образования. И сама эта идея воплощает в себе теорию развития современного высшего образования, то есть развитие современного высшего образования – это процесс восстановления объективной природы высшего образования в антиподальном процессе. Далее речь пойдет о перспективном, целостном и всеобъемлющем характере высшего образования [Ян Цзин, 2001, 112].

Перспективный характер целей высшего образования означает, что цели высшего образования должны действительно отражать заботу о человеке и обществе на протяжении всей жизни. То есть оно должно быть связано с устойчивым развитием человека и устойчивого развития общества. Нынешние цели высшего образования в Китае в целом носят узкоутилитарный характер. Чтобы создать перспективную цель высшего образования, ориентированную на потребности будущего развития, во-первых, мы должны преодолеть узкоутилитарную тенденцию цели, уделять больше внимания изучению будущих потребностей

общества в спецификации талантов, на основе чего определить перспективную многоуровневую, диверсифицированную систему целей высшего образования; во-вторых, цель высшего образования должна опережать современное общество в соответствии с развитием изменений в талантах, постоянно выдвигать новые требования, своевременно корректировать цель образования. Пусть оно идет в ногу с развитием времени.

Продвижение учебной программы высшего образования подразумевает следующее. Учебный план высшего образования впереди производительности в нем не только требует от учебной программы своевременно отражать последние достижения современной науки и техники, так что студенты могут изучать последние достижения науки и техники, но и требует учебной программы для укрепления базовых знаний, освоенных студентами, чтобы заложить прочный фундамент знаний для их будущего дальнейшего обучения и устойчивого развития, учебная программа для культивирования способности студентов, в частности способность выдвигать более высокий спрос на инновации. Акцент делается на гибкости учебных программ и расширении областей знаний студентов, чтобы адаптироваться к меняющейся природе будущего общества и удовлетворить потребности студентов в выборе и перевыборе карьеры и работы в будущем обществе.

Целостность функций высшего образования означает, что социальные функции высшего образования и функции развития личности независимы друг от друга, каждая из них имеет свою особую полезность, а также взаимосвязаны, взаимно усиливают и дополняют друг друга, образуя тем самым интегративный эффект функций высшего образования. С точки зрения теории систем интегрированная функция должна быть больше суммы своих функций. Это определяет гибкий подход к акценту на функциях высшего образования, то есть «вес» акцента не распределяется равномерно на каждую функцию в любое время и при любых условиях. Вполне возможно, что в определенный момент времени одна функция будет более значимой, а другие – более неявными.

Целостность целей высшего образования понимается главным образом с точки зрения целостности целей учебного процесса и целостности целей преподавателя и студента. Процесс обучения – это процесс, в котором нравственное, интеллектуальное, физическое и эстетическое воспитание координируются для всестороннего и гармоничного развития морального облика, интеллекта, физических и неинтеллектуальных факторов студентов.

Важно отметить, что высшее образование носит всеобъемлющий характер. Его суть заключается в воспитании всесторонних качеств человека и содействии его гармоничному развитию. Когда высшее образование нашей страны ставит перед собой цель выращивать человеческие ресурсы для всестороннего развития человека, содержание такого всестороннего развития не должно быть абстрактным, общим или обобщенным, оно должно быть конкретным, целенаправленным и иметь конкретный подтекст. Высшее образование должно играть ведущую роль в процессе модернизации устойчивого общества, чтобы содействие всестороннему развитию человека стало священной миссией высшего образования. Модернизация человека – это неизбежное условие всестороннего развития человека, а всестороннее развитие человека – это конечная цель модернизации человека, и выращивание человеческих ресурсов в высшем образовании должно основываться на выращивании модернизированного человека [Сюй Гочжи и др., 2000, 101].

Рассмотрим стратегические варианты достижения устойчивого развития в высшем образовании.

Высшее образование, ориентированное на студентов, со структурной точки зрения

заключается в том, чтобы предоставить студентам наибольшую возможность выбора, включая время обучения, методы обучения, содержание обучения и т.д., чтобы субъективное сознание студента получило наибольшее представление. Проще говоря, речь идет о том, чтобы обеспечить студентам «участие» и «избирательность» в высшем образовании, предоставить им наибольшую свободу в обучении и обратить внимание на индивидуальные потребности студентов. Поэтому научная структура, ориентированная на человека, требует согласованного развития различных видов высшего образования, таких как высшее образование для взрослых, частное высшее образование, современное дистанционное образование и самообучение; согласованное развитие бакалавриата, высшего профессионального и послевузовского образования; согласованное развитие фундаментальных и прикладных дисциплин. В то же время взаимосвязь различных видов и уровней высшего образования обеспечивает удобство выбора и участия для получателей.

Рассмотрим модели устойчивого развития для высшего образования.

Сформировалась модель преимущественно внутреннего развития и сочетания внутреннего и внешнего развития. Под коннотативным развитием понимается стремление к развитию за счет улучшения качества, оптимизации структуры и повышения эффективности, в то время как под экстенсивным развитием в основном подразумевается расширение масштабов. Расширенное развитие необходимо не только из-за давления спроса на высшее образование, но и, что более важно, как средство повышения эффективности и оптимизации структуры, особенно при восполнении недостаточной подготовки квалифицированных кадров и регулировании дисбаланса в развитии. Однако в целом внешнее развитие должно осуществляться осторожно и неуклонно, а внутреннее развитие может стать главной задачей на длительный период в будущем.

Научная концепция развития неизбежно требует, чтобы школы были главным органом развития высшего образования, чтобы школы определяли свои собственные стратегии развития в соответствии со своими сильными сторонами и социальными потребностями, чтобы под руководством правительства воплощалось направление школьного образования, чтобы были понятны и гарантированы условия обучения. Между правительством, университетами и обществом должен быть создан эффективный рыночный механизм, чтобы университеты могли получать ресурсы от общества и правительства через рыночных посредников, а правительство могло добиться управления качеством и структурной оптимизации высшего образования через классифицированное руководство университетами, что приведет к созданию сбалансированной и диверсифицированной системы высшего образования, адаптированной к процессу массовизации [Лю Фэнцин, Ма Цзюньхай, 1999, 87].

Далее рассмотрим адаптацию к потребностям общества и диверсификация видов высшего образования.

Диверсификация высшего образования является важной особенностью современного высшего образования и важным средством его устойчивости. Развитие современного общества привело к изменениям во внутренней структуре различных типов общества, и спрос на таланты также постоянно меняется, формируя градиент спроса на таланты. В сочетании с национальными условиями Китая китайские высшие учебные заведения могут развиваться из трех категорий: одна категория – это небольшое количество комплексных, академических исследовательских университетов, государство должно сосредоточиться на поддержке такого рода университетов, поддерживать их в плане политики, человеческих ресурсов, финансовых ресурсов, материальных ресурсов и т.д. Эти университеты имеют высокий уровень

академических дисциплин, качество образования и способны развиваться в университеты высшего образования. Эти университеты должны догнать мировой уровень по уровню дисциплин, качеству образования, комплексной силе и т.д., выращивать инновационных и выдающихся ученых, играть демонстрационную роль в отечественных университетах и стимулировать развитие других университетов; одна категория – большое количество специализированных и прикладных университетов или колледжей, государство должно в полной мере использовать функцию макрорегулирования правительства, мобилизовать инициативу общественных сил в управлении школами и энергично развивать этот тип университетов, чтобы тесно интегрироваться с региональным экономическим и социальным развитием и готовить местные таланты для местной экономики и социального развития. Государство должно в полной мере использовать функцию макроконтроля правительства, мобилизовать общественные силы для организации школ и активно развивать такие университеты, чтобы они тесно интегрировались с региональным экономическим и социальным развитием и выращивали высококачественные и востребованные таланты для местного сообщества; а также увеличить число профессиональных и квалифицированных высших колледжей и институтов, в частности, поощряя развитие частных университетов и стимулируя общественные силы для организации школ, чтобы выращивать высококачественных рабочих, занятых практической работой на переднем крае производства и обслуживания.

Люди должны постоянно совершенствовать свои психологические качества, такие как бесстрашие перед лицом опасности, солидарность и сотрудничество, а также повышать свою способность учиться понимать, заботиться, жить вместе и общаться. Люди – главная составляющая устойчивого развития, а высшее образование – это образование, которое способствует повышению ценности человеческих предметов. Гуманитарное образование культивирует и развивает неинтеллектуальные факторы студентов, раскрывает их направление, воспитывает чувства, помогает им познать себя, познать мир, осознать ответственность человека перед обществом и будущими поколениями, всесторонне и рационально понять отношения между людьми, человеком, человеком и природой, человеком и обществом, сформировать правильные ценности и мировоззрение; естественнонаучное образование совершенствует способность людей познавать природу и преобразовывать ее, а значит, улучшает субъектное положение человека перед природой. Таким образом, можно улучшить субъектное положение человека перед природой. Согласованное развитие интеллектуальных и неинтеллектуальных способностей субъектов высшего образования позволит людям все глубже и глубже понимать общество, способствуя тем самым поступательному развитию общественного производства и общественных отношений, не только повышая уровень материального производства в обществе и значительно обогащая материальную жизнь человека, но и значительно обогащая духовную жизнь человека. Она освобождает людей не только от материальной, но и от человеческой зависимости, устанавливает действительно справедливый и равноправный общественный порядок, благодаря чему человек не только получает средства для всестороннего развития своих талантов, но и действительно обретает личную свободу [Gu Peiliang, 1998, 70],

Следует трансформировать идеологию сосредоточения на расширении масштаба и создайте концепцию образования, соответствующую качеству и эффективности масштаба. В течение долгого времени в силу различных причин, таких как ориентация на политику, люди чрезмерно стремились к расширению масштабов управления колледжами и университетами, не обращая внимания на качество образования. Но, не обращая внимания на качество образования, не

обращают внимания и на эффективность образования, особенно на эффективность использования инвестиций, высшего образования в целом. Ситуация низкой эффективности в высшем образовании в целом существует. Одной из прямых причин низкой эффективности высшего образования является то, что в условиях традиционной плановой экономической системы формируется «система». Одной из прямых причин низкой эффективности образования является сформировавшаяся в условиях традиционной плановой экономической системы «раздробленная» система образования и управления, которая привела к дублированию школ и специальностей в одной области и распространению однопрофильных школ. Одной из непосредственных причин этого является «раздробленная» система школьного образования и управления, сформированная в условиях традиционной плановой экономики, которая привела к дублированию школ и специальностей в одном и том же районе, а также к распространению школ с одной специальностью и сужению спектра обслуживаемых ими специальностей. Программа реформирования и развития образования в Китае гласит [Xiao Guangling, 1997, 37]: «Социалистическое строительство должно опираться на образование» и «Для развития экономики образование должно быть на первом месте», но, судя по реальной ситуации в Китае, хотя государство придает большое значение стратегической позиции приоритетного развития образования, а инвестиции в образование постоянно растут, трудно удовлетворить растущий спрос на развитие специальностей высшего образования из-за ограниченных финансовых ресурсов государства. Чтобы удовлетворить потребности растущего профессионального развития высшего образования, проблема нехватки финансирования вряд ли будет кардинально решена в ближайшей перспективе. Поэтому, учитывая ограниченность инвестиций, особенно важно сделать акцент на качестве и эффективности образования.

Диверсификация высшего образования является важной особенностью современного высшего образования и важным способом сделать высшее образование устойчивым. Развитие современного общества привело к развитию различных типов структур внутри общества, и спрос на таланты также постоянно меняется и формирует спрос на градиентные таланты. В сочетании с национальными условиями Китая китайские высшие учебные заведения могут развиваться из трех категорий, одна из которых – небольшое количество комплексных, академических исследовательских университетов, и государство должно сосредоточиться на поддержке таких университетов. Эти университеты по академическому уровню, качеству образования, всеобъемлющей силе догоняют мировой первоклассный уровень, готовят инновационных ученых, в отечественных колледжах и университетах играют демонстрационную роль, стимулируют развитие других колледжей и университетов, представляют собой большое количество профессиональных, ориентированных на прикладные задачи университетов или колледжей. Государство должно в полной мере использовать функцию макроконтроля правительства, мобилизовать энтузиазм общественных сил для организации школ и энергично развивать такие университеты, чтобы они были тесно интегрированы с региональным экономическим и социальным развитием и выращивали высококачественные и прикладные таланты для местного сообщества. Существует также категория большего числа профессиональных и основанных на навыках высших профессиональных колледжей и институтов, в частности поощрение развития частных университетов, стимулирование общественных сил для организации школ и выращивание первой линии производства и обслуживания для участия в практической работе. Что еще более важно, колледжи и университеты всех уровней и типов должны иметь свою собственную позицию, свою собственную социальную адаптивность и свое собственное направление развития.

Заключение

Устойчивость высшего образования – это стратегический вопрос, связанный со здоровым развитием образования в целом, возрождением нации и социальной стабильностью, а также с устойчивым развитием китайского общества и экономики, и ему необходимо уделять первостепенное внимание. Правительствам всех уровней и педагогам необходимо проанализировать и изучить опыт развития и уроки международного высшего образования, продолжить изменение концепции развития высшего образования, улучшить систему макроконтроля высшего образования и направить колледжи и университеты на путь самоограничения и саморазвития, что является фундаментальным решением для устойчивого развития высшего образования.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования: антропоцентризм и видимое обучение. В сборнике: Гуманизация образования: принципиальные позиции и положения. Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 6-16.
2. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
3. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Ермоленко Г.А., Жукоцкая А.В., Казенина А.А., Кожевников С.Б., Нехорошева Е.В., Осмоловская С.М., Сахарова М.В., Скородумова О.Б., Хасянов А.Ж., Хилханов Д.Л., Хилханова Э.В., Черненко С.В. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. Коллективная монография. Москва, 2021.
4. Лю Фэнцин, Ма Цзюньхай. Устойчивое развитие сельского хозяйства и реформа сельского образования // Журнал Хэбэйского сельскохозяйственного университета. 1999. № 2. С. 87-90.
5. Сюй Гочжи и др. Системная наука. Шанхай: Шанхайское издательство научно-технического образования, 2000. 217 с.
6. Ян Цзин. Реализация регионального образования для устойчивого развития // Журнал университета Цицихаер. 2001. № 7. С. 112-113.
7. Gu Peiliang. Системный анализ и координация. Тяньцзинь: Издательство Тяньцзиньского университета. 1998. 123 с.
8. Wang Shouchang. Западная социальная философия. Восточное издательство, 1996. 32 с.
9. Xiao Guangling. Устойчивое развитие и системная динамика // Исследования по естественной диалектике. 1997. № 4. С. 37-141.
10. Yu Qingsong, Nan Wenxiu. Краткая дискуссия о распределении ресурсов в высшем образовании // Журнал Ляонинского института образования. 1998. № 1. С. 22-24.

Sustainability in higher education: education and social impact

Ma Mengshuai

Master's Student,

Institute of Humanities of Altai State University,
656049, 66, Dimitrova str., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: 1294360861@QQ.com

Abstract

This article examines the issues of sustainability in higher education, as well as education and social impact. Education for sustainable development is a new development paradigm, and the main point of this new view of social development is that socio-economic development should take into

account not only the needs of the current generation, but also the needs of future generations, and that socio-economic development should be sustainable. Sustainability is a systematic, holistic and comprehensive view of development, emphasizing continuity, integrity, coordination and equity of development. The realization of such a view of development in higher education requires higher education to have the right balance between present and long-term, local and global, efficiency and effectiveness, as well as the relationship between higher education and family, school, community and country, in order to ensure the sustainable, coordinated and stable development of higher education itself. The holistic and comprehensive nature of higher education is noted. Strategic options for achieving sustainable development in higher education are considered. Models of sustainable development for higher education have been studied. Adaptation to the needs of society and diversification of types of higher education have been studied. The social functions of sustainable higher education are considered. The purpose of the study is to explore sustainability in higher education, as well as to consider education and social impact. Methods: the method of analysis, comparison, logical reasoning and many others. Sustainability in higher education has been studied. Education and social impact are considered. The development of higher education is necessary not only for the development of society, but also for the development of the individual himself. Both "society" and "man" are the subject of education. The cultivation of a "human being", comprehensively developed in accordance with the requirements of society, is the center of all higher education activities. Higher education institutions oppose the idea of the absence of a "human being" in their field of vision, establish the concept of student orientation, all school work at the service of students, and accept the cultivation of students and the promotion of maximum student development as the starting point and ultimate goal of the school.

For citation

Ma Mengshuai (2024) Ustoichivost' v vysshem obrazovanii: obrazovanie i sotsial'noe vozdeistvie [Sustainability in higher education: education and social impact]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (2A), pp. 51-59.

Keywords

Higher education, sustainable development, society, scientific development, life, need.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizaciya obrazovaniya: antropocentrizm i vidimoe obuchenie.[The humanization of education: Anthropocentrism and visible learning] V sbornike: Gumanizaciya obrazovaniya: principal'nye pozicii i polozheniya. Sbornik statej. YAroslav' [In the collection: Humanization of education: fundamental positions and positions. Collection of articles. Yaroslavl], pp. 6-16.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
3. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Ermolenko G.A., Zhukotskaya A.V., Kazenina A.A., Kozhevnikov S.B., Nekhorosheva E.V., Osmolovskaya S.M., Sakharova M.V., Skorodumova O.B., Khasyanov A.J., Hilkanov D.L., Hilkanova E.V., Chernenkaya S.V. (2021) Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve. Kollektivnaya monografiya. Moskva [Digital humanities: a person in a "transparent" society. A collective monograph. Moscow]
4. Gu Peiliang. *Sistemnyi analiz i koordinatsiya* [System analysis and coordination] (1998). Tianjin: Tianjin University Press.
5. Liu Fengqin, Ma Junhai. (1999) Ustoichivoe razvitie sel'skogo khozyaistva i reforma sel'skogo obrazovaniya [Sustainable development of agriculture and rural education reform]. *Zhurnal Khebeiskogo sel'skokhozyaistvennogo universiteta* [Journal of Hebei Agricultural University], 2, pp. 87-90.

-
6. Wang Shouchang. (1996) *Zapadnaya sotsial'naya filosofiya* [Western social philosophy]. Eastern Publishing House.
 7. Xiao Guangling (1997) *Ustoichivoe razvitie i sistemnaya dinamika* [Sustainable development and system dynamics]. *Issledovaniya po estestvennoi dialektike* [Research on natural dialectics. 1], 4, pp. 37-141.
 8. Xu Guozhi et al. (2000) *Sistemnaya nauka* [Systems science]. Shanghai: Shanghai Science and Technology Education Publishing House.
 9. Yang Jing. (2001) *Realizatsiya regional'nogo obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya* [Implementation of regional education for sustainable development]. *Zhurnal universiteta Tsitsikhaer* [Journal of Tsitsihair University], 7, pp. 112-113.
 10. Yu Qingsong, Han Wenxiu. (1998) *Kratkaya diskussiya o raspredelenii resursov v vysshem obrazovanii* [Brief discussion on resource allocation in higher education]. *Zhurnal Lyaoninskogo instituta obrazovaniya* [Journal of Liaoning Institute of Education], 1, pp. 22-24.