

УДК 373.3.02:371.214

## **О подходах к содержанию образования в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

**Кохичко Андрей Николаевич**

Доктор педагогический наук,  
доцент,

Мурманский арктический университет,  
183010, Российская Федерация, Мурманск, ул. Спортивная, 13;  
e-mail: andrey\_kokhichko@mail.ru

### **Аннотация**

Государственная образовательная политика, ориентированная на развитие отечественного образования, определила новые цели образования и стратегию его развития - обновление содержания образования, методов воспитания и обучения и достижения на этой основе нового качества результатов образования. Преемственность и обновление системы образования могут быть обеспечены через реализацию подходов к содержанию воспитания и обучения, фундаментальных психолого-педагогических концепций, обеспечивающих многообразие и гибкость конкретных образовательных решений. В статье актуализировано понятие «подход к содержанию образования», систематизированы его основные дефиниции в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кохичко А.Н. О подходах к содержанию образования в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 12А. С. 5-13.

### **Ключевые слова**

Образование, содержание образования, подход к содержанию образования, система подходов к содержанию начального общего образования.

## Введение

Государственная образовательная политика, ориентированная на развитие образования, отмечается в «Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» [Кондаков, Кузнецов, 2008, с. 5] - «это поворот к личности обучаемых (развитие личности - смысл и цель современного образования)». Новые социальные запросы определили новые цели образования и стратегию его развития, заключающиеся «в обновлении его содержания, методов обучения и достижении на этой основе нового качества его результатов» [Там же].

Для реализации поставленной стратегической задачи в 2009-2012 гг. были введены в действие Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения для начального общего образования (1-4 классы), основного общего образования (5-9 классы), среднего (полного) общего образования (10-11 классы), а в 2021 г. – обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего (Далее - ФГОС НОО) [Приказ №286, 2021] и основного общего образования (Далее – ФГОС ОО) [Приказ №287, 2021].

При этом, как отмечается в базовом документе ФГОС: «Стандарты способны одновременно обеспечить преемственность и обновление системы образования лишь в случае, если они основаны на получивших широкое признание в России и в мире психологических и педагогических подходах и идеях. Именно фундаментальность подходов обеспечивает многообразие и гибкость конкретных решений» [Там же].

## Основное содержание

Среди основных подходов к содержанию общего образования, начального в частности, можно отметить:

- *культурно-исторический системно-деятельностный подход*, лежащий в основании «Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования», выступающий теоретико-методологической основой разработки концепции и программы развития универсальных учебных действий для начального и основного общего образования;

- *культурологический и системно-деятельностный подходы*, являющиеся теоретической основой «Фундаментального ядра общего образования»;

- *аксиологический подход*, являющийся основой «Примерной программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся» [Белоусова, Бостанджиева, Казаченок, 2011; Савинов, 2013, с. 125-144],

- *компетентностный подход*, ориентированный «на достижение учащимися способности эффективно использовать на практике полученные знания и навыки», т.е. формирование универсальных учебных действий [Козлов, Кондаков, 2011, с. 8] и пр.

Таким образом, основными подходами к содержанию современного отечественного общего образования в рамках личностно-развивающей парадигмы современного образовательного процесса выступили: *системно-деятельностный, культурологический* (культурно-исторический), *аксиологический* и *компетентностный* подходы.

В обновленных федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования «научно-методологической основой» «для разработки

требований к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся, освоивших программы общего образования, обеспечивающих системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для обучения на следующем уровне образования, а также в течение жизни» [Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286, www..., с. 3-4; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287, www..., с. 4] выступает *системно-деятельностный подход*.

«Примерная программа воспитания», одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, (протокол 3/21 от 27.09.2021), актуализированные примерные рабочие программы учебных предметов на уровне начального и основного общего образования, ориентированные на целевые приоритеты, сформулированные в «Примерной программе воспитания», реализуют *культурологический* (культурно-исторический) и *аксиологический* подходы к содержанию образования.

Обеспечение «возможности формирования функциональной грамотности», выступающее одним из основных положений обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, закрепленном в требованиях к условиям реализации программ начального общего и основного общего образования, где «функциональная грамотность обучающихся – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию» [8, с. 20] «и ориентации в мире профессий» [Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287, www..., с. 29], а также положение о том, что критериями оценки предметных результатов оценки достижений обучающихся являются: знание и понимание; применение и функциональность («осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций») [Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372, www..., с. 11; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370, www..., с. 12, свидетельствуют о *функциональном* и *компетентностном* подходах к содержанию современного отечественного общего образования.

При этом, согласимся с концептуальной позицией Н.Ф. Виноградовой, по мнению которой, фактор реализации компетентностного подхода в начальном образовании, «как одного из средств реализации педагогической аксиологии» [Виноградова, 2017, с. 14], - «направленность дидактического процесса на формирование в первую очередь учебной деятельности и во вторую — универсальных учебных действий» [Виноградова, 2017, с. 17].

Тем не менее, для осмысления понятия «подход к содержанию образования» и его дефиниций рассмотрим более подробно его системообразующие категории – «содержание образования» и «подход к содержанию образования».

Под «*содержанием образования*», ведущим компонентом образовательного процесса, на основе которого достигаются его социально-значимые цели, в педагогической науке, с позиции Полонского В.М., понимается «педагогически интерпретированный и научно обоснованный опыт передачи от одного поколения другому специально отобранных знаний, способов деятельности, воплощающихся в результате их усвоения в умения и навыки, опыт творческой

деятельности, ценности и отношения, в совокупности обеспечивающие разносторонние качества личности, ее интеллектуальное, нравственное, эстетическое, эмоциональное и физическое развитие» [Полонский, 2004, с. 77].

«Содержание образования и воспитания», источниками которых выступает «все многообразие культуры», резюмируют Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю., - «система научных знаний, умений и навыков, отношений и опыта творческой деятельности, овладение которыми обеспечивает разностороннее развитие умственных и физических способностей воспитанников, формирование их мировоззрения, морали, поведения, подготовку к общественной жизни и труду» [Коджаспирова, Коджаспиров, 2005, с. 313].

Отметим также, что содержание образования может быть дифференцировано на допредметном (до знакомства с изучаемым предметом), предметном (для усвоения конкретного предмета), общепредметном (для усвоения группы близких учебных предметов, образовательной области), метапредметном (для всего класса учебных предметов или образовательных областей) уровнях [Полонский, 2004, с. 77-78].

Основные принципы конструирования содержания современного образования, начального, в частности, были сформулированы Н.Ф. Виноградовой, заведующей лабораторией начального общего образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования», руководителя экспертной группы по разработке обновленного ФГОС НОО.

Все компоненты готовности растущего человека к взаимодействию с окружающей средой, связанные между собой, дополняющие друг друга, являющиеся предпосылкой конструирования содержания обучения младшего школьника, по мнению ученого: 1. Принцип природосообразности и личностной значимости. 2. Принцип педоцентризма. 3. Деятельностный принцип. 4. Культурологический принцип. 5. Принцип дифференциации и индивидуализации [Виноградова, 2017, с. 26-28].

Что же касается трактовки «подхода к содержанию образования» мы, вслед за М.Р. Львовым, будем понимать «общую теоретико-практическую позицию, обоснованную в концепции» [Львов, 1999, с. 161]. При этом, образование (Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Ст. 2) - «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения».

В русле нашего исследования, ориентированного на актуализацию понятия «подход к содержанию образования» и его основных дефиниций в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, рассмотрим категорию «подход к обучению» более подробно.

«Подход к обучению», - в констатации Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, - базисная категория методики, определяющая стратегию обучения языку и выбор метода обучения, реализующего такую стратегию; представляет собой точку зрения на сущность предмета, которому надо обучать. Выступает как самая общая методологическая основа исследования в конкретной области знаний» [Азимов, Щукин, 2019, с. 232]. Реализуют тот или иной подход, являясь тактической моделью процесса обучения, отмечают авторы, методы обучения.

«Подход(ы) в преподавании русского языка, - по мнению М.Р. Львова, – общая теоретико-практическая позиция, обоснованная в концепции» [Львов, 1999, с. 161]. При этом, подчеркивает исследователь, «понятие подхода близко к понятию метода: встречается формулировка «коммуникативный метод»; можно сказать «функциональный подход», но встречается «функциональная методика». Однако в целом понятие «подход» шире понятия

«метод». В значении близком к «подходу», употребляется *направление: творческое направление, практическая направленность* и т.п.» [Львов, 1999, с. 161-162].

Отметим при этом, что *преподавание* - деятельность обучающего (учителя, педагога), а *учение* - деятельность обучаемого в двустороннем процессе обучения. Так, например, в практике обучения русскому языку получили распространение *бихевиористский, деятельностный, дифференцированный, индивидуальный, интегративный, интегрированный, когнитивный (познавательный), коммуникативный, коммуникативно-деятельностный, компетентностный, лингвистический, лингвострановедческий, личностно-деятельностный, личностно-ориентированный, личностный, системный, социокультурный, структурно-семантический, структуральный (структурный), функциональный, эстетический* и др. подходы к обучению [Азимов, Щукин, 2019].

Так, например, если обучение языку ориентировано на изучение структуры языковой системы, речь идет о *системном, структурном, подходе* в методике. При опоре на живую речь, устное и письменное общение для подготовки обучающихся на основе усвоения языкового материала к решению коммуникативных задач, можно говорить о *коммуникативном подходе*. Если курс языкового образования ставит своей целью осмысление для школьников роль, функцию каждой изучаемой языковой формы в выражении мысли говорящего и пишущего, говорят о *функциональном подходе* в изучении грамматики. При изучении морфологии на основе взаимосвязи формы слова и его значения реализуется *структурно-семантический* подход к обучению. Формирование языкового вкуса, умения создавать яркие образы, выразительный текст предполагает *эстетический* подход и соответствующую ему методику.

Анализ программ по учебному предмету «Русский язык», ориентированных на современные тенденции в начальном школьном образовании, показал, что на основе *системно-деятельностного подхода* реализуется курс русского языка М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка» (образовательная система «Гармония»).

Отличительной особенностью курса начального русского языка системы Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной «Перспектива» является *коммуникативно-познавательная* основа, общая с курсом литературного чтения, обеспечивающая реализацию *системно-деятельностного подхода* в обучении.

*Деятельностного, развивающего и коммуникативного подходов* в начальном обучении родному языку придерживаются В.В. Репкин, Е.В. Восторгова, Т.В. Некрасова, С.В. Ломакович, Л.И. Тимченко (система Эльконина-Давыдова).

Для успешного решения задач начального курса русского языка УМК «Планета знаний» Л.Я. Желтовской, О. Б. Калининой и др. выбраны такие перспективные подходы к его изучению, как *культурологический* (изучение языка как компонента национальной культуры), *коммуникативный* (изучение языка в интересах развития речи), *информационный* (обучение приемам добывания, понимания, систематизации, хранения информации), *системно-деятельностный* (изучение системы средств языка разных уровней, освоение системы учебных действий - способов решения языковых и речевых задач, развитие разных видов речевой и языковой деятельности).

*Системно-деятельностный, культурологический и коммуникативный подходы* нашли свое отражение и в обновленной Федеральной рабочей программе начального общего образования по русскому языку (для 1-4 классов образовательных организаций). Кроме того, поскольку

данная рабочая программа ориентирована на целевые приоритеты, сформулированные в «Примерной программе воспитания», а изучение русского языка в начальной школе, «обладающего огромным потенциалом присвоения традиционных социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения, в том числе речевого», направлено на «приобретение младшими школьниками первоначальных представлений о многообразии языков и культур на территории Российской Федерации, о языке как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа», можно констатировать, что *аксиологический* подход также является одним из основных подходов к обучению русскому языку в начальной школе.

Определившись с основными методологическими подходами к содержанию начального общего образования, попытаемся дать развернутое определение понятия «подход к содержанию образования» и систематизировать его основные дефиниции в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

*Подход к содержанию образования* (базисная, фундаментальная категория, определяющая стратегию образования и выбор методов воспитания и обучения, реализующих такую стратегию, и достижение на этой основе нового качества результатов образования), *в развернутом виде* - общая теоретико-практическая (научно-обоснованная, педагогически интерпретированная) концепция (система, позиция) опыта передачи (от одного поколения другому) специально отобранных знаний, способов деятельности, воплощающихся в результате их усвоения (овладения) в умения, навыки, отношения, ценности, опыт творческой деятельности, (в совокупности) обеспечивающие разностороннее развитие личности обучающегося (качеств личности, интеллектуальное (умственное), нравственное, эстетическое развитие, физических способностей и пр.), формирование их мировоззрения, морали, поведения, подготовку к социализации (общественной жизни, труду, взаимодействию с изменяющимся миром), дальнейшему образованию (самообразованию).

*В кратком (обобщенном) изложении* подход к содержанию образования - теоретико-практическая концепция передачи знаний, способов деятельности, воплощающихся в результате их усвоения (овладения) в достижения планируемых образовательных результатов.

При этом результаты передачи знаний, способов деятельности можно соотнести с личностными, предметными и метапредметными планируемыми результатами начального общего образования, обозначенными в актуализированных Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, ФГОС НОО, в частности.

Что же касается основных дефиниций «подходов к содержанию образования» в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, то, основываясь на том, что содержание образования может быть дифференцировано [Полонский, 2004, с. 77-78], отметим, что *предметные* (частные, конкретные, специальные) подходы к содержанию образования (например, дифференцированный, индивидуальный, интегрированный, коммуникативный, конвергентный, лингвострановедческий, социокультурный, структурно-семантический и пр. подходы при обучении русскому языку) должны быть реализованы в рамках *метапредметных* (общих, надпредметных, общепредметных) и *методологических* (базовых, фундаментальных, основополагающих) подходов к содержанию образования (системно-деятельностного, культурологического (культурно-исторического), аксиологического, компетентностного, функционального).

## Заключение

Думается, что актуализация понятия «подход к содержанию образования» и его основные дефиниции в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, представленные выше, могут оказать положительное влияние на систематизацию и практику реализации основных подходов к содержанию современного отечественного общего образования; синтез новых идей, ориентированных на повышение качества образования; проектирование и моделирование образовательного процесса, отражающего современные тенденции в школьном образовании.

## Библиография

1. Азимов Э.Г., Шукин, А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам / Э.Г. Азимов, А.И. Шукин. – 2-е изд., стереотип. – М.: Русский язык. Курсы, 2019. – 496 с.
2. Виноградова Н.Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» / Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 64 с.
3. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. Пособие для учителей общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / Т.Л. Белоусова, Н.И. Бостанджиева, Н.В. Казаченок и др.; под ред. А.Я. Данилюка. – М.: Просвещение, 2011. – 127 с.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
5. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с. – (Стандарты второго поколения).
6. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: пособие для студентов педагогических вузов и колледжей / М.Р. Львов. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 1999. – 272 с.
7. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с.
8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>
9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>
10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» // [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf)
11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_OOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_OOO.pdf)
12. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с. – (Стандарты второго поколения).
13. Примерная основная образовательная программа начального общего образования / Мин. просвещ. РФ; ФГБНУ Инст-т стратегии разв. образ РАО. – М., 2022. – 661 с. // <https://fgosreestr.ru/>
14. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / Мин. просвещ. РФ; ФГБНУ Инст-т стратегии разв. образ РАО. – М., 2022. – 1418 с. // <https://fgosreestr.ru/>
15. Примерная рабочая программа начального общего образования. Русский язык (для 1-4 классов образовательных организаций) / Мин. просвещ. РФ; ФГБНУ Инст-т стратегии разв. образ РАО. – М., 2021. – 99 с. // <https://fgosreestr.ru/uploads/files/ef5682d6a505dca1818ca8bd54cbb6ed.pdf>
16. Федеральная рабочая программа начального общего образования. Русский язык (для 1-4 классов образовательных организаций) / Мин. просвещ. РФ; ФГБНУ Инст-т стратегии разв. образ РАО. – М., 2022. – 110 с. // [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01\\_ФРП\\_Русский-язык\\_1-4-классы.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_1-4-классы.pdf)
17. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.

---

## Approaches to educational content within the implementation of the updated federal state educational standard for primary general education

**Andrei N. Kokhichko**

Doctor of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor,  
Murmansk Arctic University,  
183010, 13, Sportivnaya str., Murmansk, Russian Federation;  
e-mail: andrey\_kokhichko@mail.ru

### Abstract

State educational policy, focused on the development of domestic education, has established new educational goals and a development strategy - updating educational content, teaching and upbringing methods, and achieving a new quality of educational outcomes. Continuity and renewal of the education system can be ensured through the implementation of approaches to educational content, fundamental psychological and pedagogical concepts that provide diversity and flexibility in specific educational solutions. The article highlights the concept of "approach to educational content" and systematizes its key definitions within the context of implementing the updated Federal State Educational Standards for General Education.

### For citation

Kokhichko A.N. (2024) O podkhodakh k sodержaniyu obrazovaniya v usloviyakh realizatsii obnovenno go federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standart a nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Approaches to Educational Content Within the Implementation of the Updated Federal State Educational Standard for Primary General Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (12A), pp. 5-13.

### Keywords

Education, educational content, approach to educational content, system of approaches to primary general education content.

## References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. (2019) *Sovremenniy slovar metodicheskikh terminov i ponyatii. Teoriya i praktika obucheniya yazykam* ["Modern dictionary of methodological terms and concepts. Theory and practice of language teaching"] (2nd ed.). Moscow: Russkii yazyk. Kursy.
2. Vinogradova N.F. (2017) *Kontseptsiya nachalnogo obrazovaniya: "Nachalnaya shkola XXI veka"* ["The concept of primary education: 'Primary School of the 21st Century'"]. Moscow: Ventana-Graf.
3. Belousova T.L., Bostandzhieva N.I., Kazachenok N.V. et al. (Eds. Danilyuk A.Ya.) (2011) *\*Dukhovno-nravstvennoe razvitiye i vospitanie mladshikh shkolnikov. Metodicheskie rekomendatsii. Posobie dlya uchitelei obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii. V 2 ch. Ch.1\** ["Spiritual and moral development and upbringing of younger schoolchildren. Methodological recommendations. A manual for teachers of general education institutions. In 2 parts. Part 1"]. Moscow: Prosveshchenie.
4. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. (2005) *Slovar po pedagogike* ["Dictionary of pedagogy"]. Moscow: MarT; Rostov-on-Don: MarT.
5. Kondakov A.M., Kuznetsov A.A. (Eds.) (2008) *Kontseptsiya federalnykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov obshchego obrazovaniya: projekt* ["The concept of federal state educational standards for general education: draft"]. Moscow: Prosveshchenie.

6. Lvov M.R. (1999) Slovar-spravochnik po metodike prepodavaniya russkogo yazyka: posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov i kolledzhei ["Dictionary-reference book on methods of teaching the Russian language: a manual for students of pedagogical universities and colleges"]. Moscow: Akademiya; Vysshaya shkola.
7. Polonskii V.M. (2004) Slovar po obrazovaniyu i pedagogike ["Dictionary of education and pedagogy"]. Moscow: Vysshaya shkola.
8. Ministry of Education of the Russian Federation. (2021) Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 286 "Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachalnogo obshchego obrazovaniya" ["Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286 'On approval of the federal state educational standard of primary general education'"]. Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>
9. Ministry of Education of the Russian Federation. (2021) Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 287 "Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya" ["Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287 'On approval of the federal state educational standard of basic general education'"]. Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>
10. Ministry of Education of the Russian Federation. (2023) Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 18.05.2023 № 372 "Ob utverzhdenii federalnoi obrazovatel'noi programmy nachalnogo obshchego obrazovaniya" ["Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 18, 2023 No. 372 'On approval of the federal educational program of primary general education'"]. Retrieved from [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf)
11. Ministry of Education of the Russian Federation. (2023) Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 18.05.2023 № 370 "Ob utverzhdenii federalnoi obrazovatel'noi programmy osnovnogo obshchego obrazovaniya" ["Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 18, 2023 No. 370 'On approval of the federal educational program of basic general education'"]. Retrieved from [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_OOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_OOO.pdf)
12. Savinov E.S. (Ed.) (2013) Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Nachalnaya shkola ["Approximate basic educational program of an educational institution. Primary school"] (4th ed.). Moscow: Prosveshchenie.
13. Ministry of Education of the Russian Federation. (2022) Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma nachalnogo obshchego obrazovaniya ["Approximate basic educational program of primary general education"]. Retrieved from <https://fgosreestr.ru/>
14. Ministry of Education of the Russian Federation. (2022) Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya ["Approximate basic educational program of basic general education"]. Retrieved from <https://fgosreestr.ru/>
15. Ministry of Education of the Russian Federation. (2021) \*Primernaya rabochaya programma nachalnogo obshchego obrazovaniya. Russkii yazyk (dlya 1-4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)\* ["Approximate work program of primary general education. Russian language (for grades 1-4 of educational institutions)"]. Retrieved from <https://fgosreestr.ru/uploads/files/ef5682d6a505dca1818ca8bd54cbb6ed.pdf>
16. Ministry of Education of the Russian Federation. (2022) \*Federalnaya rabochaya programma nachalnogo obshchego obrazovaniya. Russkii yazyk (dlya 1-4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)\* ["Federal work program of primary general education. Russian language (for grades 1-4 of educational institutions)"]. Retrieved from [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01\\_FRP\\_Russkii-yazyk\\_1-4-klassy.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_FRP_Russkii-yazyk_1-4-klassy.pdf)
17. Kozlov V.V., Kondakov A.M. (Eds.) (2011) Fundamentalnoe yadro soderzhaniya obshchego obrazovaniya ["Fundamental core of the content of general education"] (4th ed.). Moscow: Prosveshchenie.