

УДК 37013

## Изучение лингвокультурных типажей на уроке иностранного языка с помощью технологии «дебаты с прошлым»

**Поспелова Надежда Владимировна**

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации,  
Елабужский институт Казанского федерального университета,  
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;  
e-mail: nad\_posp@mail.ru

**Королева Наталья Евгеньевна**

Кандидат педагогических наук  
доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации,  
Елабужский институт Казанского федерального университета,  
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;  
e-mail: public.mail@kpfu.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию методики изучения лингвокультурного типажа "knocker up" (будильщик) через технологию «дебаты с прошлым» в старших классах на уроках английского языка. Авторы проводят комплексный анализ данного историко-культурного феномена, возникшего в период Промышленной революции в Англии, рассматривая его понятийные, образные и ассоциативные характеристики. В работе подробно описывается методика организации дебатов на тему «Будильщик - необычная профессия в истории Англии», включая требования к их проведению и ожидаемые образовательные результаты. Методологическую основу исследования составляют анализ научной литературы, семантизация, систематизация и компонентный анализ. Особое внимание уделяется междисциплинарному характеру предлагаемого подхода, который интегрирует лингвистические, культурологические и исторические аспекты. Авторы демонстрируют, как применение технологии «дебаты с прошлым» способствует не только расширению словарного запаса учащихся, но и развитию критического мышления, навыков аргументации и формированию социокультурной компетенции. В статье подчеркивается образовательный потенциал изучения исторических лингвокультурных типажей как средства погружения в культурно-исторический контекст изучаемого языка. Предлагаемая методика позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся, развивать их исследовательские навыки и формировать целостное представление о культурных особенностях англоязычных стран.

### Для цитирования в научных исследованиях

Поспелова Н.В., Королева Н.Е. Изучение лингвокультурных типажей на уроке иностранного языка с помощью технологии «дебаты с прошлым» // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 11А. С. 44-49.

**Ключевые слова**

Лингвокультурный типаж, "будильщик", Промышленная революция, Англия, английский язык, школа, дебаты с прошлым, межкультурная коммуникация.

**Введение**

Современный уровень развития общества стимулирует профессионалов, специалистов в области преподавания иностранных языков к поиску более действенных образовательных методик. Одной из таких методик является дебатная методика. Цели технологии дебатов: формировать коммуникативную культуру, мотивировать студентов к процессу обучения; актуализировать, систематизировать, закрепить изучаемый материал; стимулировать к самостоятельному исследованию. Приемлемой формой для развития аналитического и критического мышления на уроках английского языка являются дебаты [ Дмитриева, 2007; Карасик, Ярмахова, 2006].

**Основная часть**

Одним из возможных вариантов для обсуждения может выступать лингвострановедческий материал: историко-лингвистические портреты персоналий, лингвокультурные типажи (далее ЛТ), исторические события. Таким образом, на уроке английского языка будет развиваться мышления, и урок может носить междисциплинарный характер .

Материалом для обсуждения может стать ЛТ, который представляет обобщенный образ личностей, чьи понятийные, образные, ассоциативные характеристики воспроизводят лингвокультуру страны. ЛТ передает этническую и социальную неповторимость и самобытность общества .

Актуальность статьи обусловлена стремлением оптимизации процесса преподавания иностранных языков в целом; использованием технологии «дебаты с прошлым», что свидетельствует о междисциплинарном характере; возможностью формировать у учащихся свою точку зрения на исторические события. ЛТ «knocker up» не рассматривался ранее в качестве мотивации для спора и обсуждения.

Дебаты – педагогическая технология, представляющая собой особую форму спора, которая проводится по установленному порядку. В то же время, дебаты – целенаправленный и упорядоченный, структурированный обмен идеями, суждениями, мнениями. Дебаты – это прение, обмен мнениями на собрании, заседании [Ожегов, 1989, с. 14] Но это не просто свободный обмен мнениями, по какому либо вопросу, это формализованный спор по определенным правилам. Поэтому отличительным признаком дебатов является высокая степень стандартизации: временной лимит выступления каждого участника». Цель дебатов состоит в умении убедить в своей правоте третью сторону, а не друг друга.

Вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью формирование у аудитории определенного мнения на поставленной проблеме. Продуктивными формами дебатов на уроках английского языка являются следующие: экспресс-дебаты, дебаты как форма работы с письменным или устным текстом

Материалом для обсуждения на уроке английского языка в старших классах с использованием технологии «дебаты с прошлым» являются ЛТ. ЛТ – это «типизируемая личность, представитель определенной этносоциальной группы, узнаваемый по специфическим

характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации» [Дебаты как разновидность учебной дискуссии, 2024, 309]. Изучение ЛТ отражено в трудах отечественных и зарубежных ученых О.А. Дмитриевой, Карасик В.И., Ярмахова Е.А. [Гернер, 2016; Карасик, 2007; Пospelова, 2021; Пospelова, Даурова, 2019].

Целью статьи является анализ ЛТ «будильщик» с помощью технологии «Дебаты с прошлым» на уроке английского языка в старших классах общеобразовательной школы.

Методы исследования: анализ научной литературы, семантизация, синтез, обобщение, систематизация, компонентный анализ.

Подготовительный этап подготовки дебатов. Дефиниционный анализ исследуемого лексической единицы “knocker-up”/“knocker-upper” с опорой на ряд авторитетных лексикографических источников. Knocker-up – a person employed to rouse workers in the morning by knocking at their doors or windows. Knocker-up’s job was to wake up workers by tapping on the bedroom window with a long pole [Mereja.com, 2023; Oxford Dictionaries, 2023]. Далее представим результаты компонентного анализа. Общекатегориальная сема: "relevance to professional activity". Архисема: "knocker-up". Родовые, видовые семы: sex (male/female); appearance (tall, hardy people); professional obligations (waking people up, lighting/extinguishing lanterns); tools (stick, pipe); historical period (Industrial revolution). Коннотативные семы: "unusual profession", "history of the country". Потенциальные семы: "privileged knocker-ups" [Пospelова, Даурова, 2019; Словарь иностранных слов, 1988]

Затем моделируем дефиницию слова с опорой на представленные лексикографические источники. Такая необычная профессия, как будильщик в Англии и Ирландии существовала до 20-40 -х годов XX века. В период Промышленной революции в Англии появилось много фабрик, заводов. Люди стали более организованы. На работу нужно было идти к определенному часу, без опозданий. Обязанности специально обученных людей этой профессии состояли в том, чтобы будить народ на работу. После изобретения будильника профессия была забыта.

Далее обратимся к организации и проведению дебатов на тему: «будильщик - необычная профессия в истории Англии». Возможно также использование картинок с изображением будильщиков Англии. Они дадут дополнительную информацию. Установить время для проведения дебатов. В зависимости от вашего рабочего времени и цели учебного спора можно провести дебаты за 20-30 минут. В процессе подготовительного этапа следует активизировать выражения, способствующие выражению своей точки зрения, согласия/ несогласия: I have no objection. I share your view. I hold the same opinion. You have never mentioned it before. We are of one mind. Этапы дебатов. Первый этап (10-12 минут). Лидеры команд делают вступительные заявления. Затем они подкрепляют свои утвердительные или отрицательные доводы. Выслушивая оппонентов, следует делать заметки о представленных аргументах, чтобы далее опровергнуть. Например, «Нужная / ненужная профессия «будильщик» в период Промышленной революции в Англии.

Первая команда. Knocker-up is a necessary and useful profession. Knocker-ups are employed to rouse workers in the morning. A person employed to rouse workers by knocking at their doors or windows. Chiefly an occupation is from pre-alarm clock, industrial revolution Britain. Вторая команда. Knocker-up is an unnecessary profession and even funny. You have to get up very early to be a knocker up. It is dangerous to go from house to house early in the morning to wake up their clients at pre-specified times. What is this profession for when people have watches?

Опровержение, второй этап длится 15-20 минут. Команды комментируют каждый аргумент оппонентов, стараясь поставить его под сомнение. Первая команда. A lot of people get up early.

Yes, it's dangerous to walk in the morning, but a lot of people in this profession had dogs. A respected and well-known knocker upper was Jack Felloys, who had a large and tiny dog. И часто в этой профессии были бывшие полицейские. And often there were former police officers in this profession. People did have watches, but in working-class neighborhoods, people often pawned them in a pawnshop. Вторая команда. Probably, this profession was of some use, but the neighbors of those whom they woke up, I think, were irritated and angry. And, in addition, the pay for this work is very low.

Заключительное заявление (2-3 минуты). После обмена аргументами студенты подводят итоги и показывают судье, кто боле убедительный в споре. Первая команда. The pay is low, 4 – 6 pence per month. Attitude towards knocker ups : gratitude of those who were woken up, goodwill in society. At the same time, there were whole dynasties of knocker ups that passed on the "secrets of mastery" from generation to generation. Privileged knocker ups sported top hats and jackets. Вторая команда. Still, the social status of knocker ups was low. Probably, the obligations of the knocker ups, to light/extinguish the lanterns, adjust the wicks in the lanterns, pour oil or kerosene, to light a candle, to make sure that the client finally woke up, the people themselves could perform.

Вопросы судей /преподавателей /студентов (3-5 минут). В конце оцените командную работу учеников: убедительные вступительные и заключительные заявления, действенное использование ключевых фраз, яркие доводы, логичность аргументации и т.д.

Продолжением дебатов может быть на тему ««Промышленная революция в Англии» Первый этап (10-12 минут). Лидеры команд делают вступительные заявления. Затем они подкрепляют свои утвердительные или отрицательные доводы. Выслушивая оппонентов, следует делать заметки о представленных аргументах, чтобы далее опровергнуть. Например, «Нужная / ненужная профессия «будильщик» в период Промышленной революции в Англии.

## Заклучение

Технология «дебаты» улучшает навыки говорения и аудирования, расширяет запас слов, помогает ученикам лучше выражать мысли, развивает навыки работы в команде и сотрудничества. Технология «дебаты с прошлым» предполагает формирование у учащихся социокультурной компетенции, включающей в себя культурные знания, социальное восприятие, самосознание, культурную осведомленность и компетентность, социальное умение, культурную чувствительность и восприимчивость.

## Библиография

1. Гернер М.В. Использование технологии «Дебаты» на уроках английского языка / М.В. Гернер . – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/572341/> (дата обращения: 26.03.2016).
2. Дмитриева О.А. Лингвокультурные типы России и Франции XIX века: монография /О.А. Дмитриева. – Волгоград: ВГПУ, 2007. – 307 с.
3. Дебаты как разновидность учебной дискуссии // <https://infourok.ru/debaty-kak-raznovidnost-uchebnoj-diskussii-4957005.html> (дата обращения: 15.03.2024)
4. Карасик В.И. Языковые ключи: монография / В.И. Карасик – Волгоград: ВГПУ, Науч.-иссл. лаборатория "Аксиологическая лингвистика", Парадигма, 2007. – 519 с.
5. Карасик В.И. Лингвокультурный типаж "английский чудак"/ В.И. Карасик, Е.А. Ярмахова: монография. – М.: Гнозис, 2006, 240с.
6. Никулица И.Н. Использование технологии «Дебаты» на уроках английского языка / И.Н. Никулица // Иностранные языки в школе, 2012 – №7. – 100с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов /1989.– М.: Рус.яз. 750с.
8. Пекушева Д.В. Дебаты как современный метод обучения английскому языку студентов направления «Туризм»/

- Д.В. Пекушева // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики - N1, 2018. - С.177 – 187
9. Пospelova, H.B. Панч как лингвокультурный типаж в британской культуре / Н.В. Пospelova // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. - Вып.10. Т.14. 2021.- С. 3112-3116.
  10. Пospelova, H.B. Лингвокультурный типаж «knocker up»: понятийные, образные и ассоциативные характеристики / Н.В.Пospelova, А.Б. Даурова // Современные исследования социальных проблем. - № 4, том 11. 2019. - С. 188-196.
  11. Словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1988. – 608с.
  12. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам» классифицирует классические / не классические / Т.В. Светенко [Электронный ресурс] //https://cmiso.ru/wp-content/uploads/2017/09/putevoditel-po-debatam.pdf (accessed date: 03.04. 2024)
  13. URL: [http://mereja.com/dictionary/Knocker\\_up](http://mereja.com/dictionary/Knocker_up) (accessed date :03.12. 2023)
  14. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/knocker-up>(addressed on:03.12. 2023)
  15. URL: [http://useful\\_english.enacademic.com/446248/knocker-up](http://useful_english.enacademic.com/446248/knocker-up) (addressed on: 03.12.2023)
  16. URL: <https://www.lexico.com/definition/knocker-up>(addressed on:03.12. 2023)
  17. URL: [https://www.dictionary.com/e/s\\_well-named\\_careers/#\\_knocker-up](https://www.dictionary.com/e/s_well-named_careers/#_knocker-up) (accessed date :03.12. 2023)

## **Studying Linguocultural Types in Foreign Language Lessons Using the "Debating the Past" Technology**

**Nadezhda V. Pospelova**

PhD in Philology, Associate Professor,  
Department of English Philology and Intercultural Communication,  
Elabuga Institute of Kazan Federal University,  
423604, 89 Kazanskaya str., Yelabuga, Russian Federation;  
e-mail: nad\_posp@mail.ru

**Natal'ya E. Koroleva**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of English Philology and Intercultural Communication,  
Elabuga Institute of Kazan Federal University,  
423604, 89 Kazanskaya str., Yelabuga, Russian Federation;  
e-mail: public.mail@kpfu.ru

### **Abstract**

The article explores the methodology of studying the linguocultural type "knocker up" (human alarm clock) through the "Debating the Past" technology in senior English language classes. The authors conduct a comprehensive analysis of this historical-cultural phenomenon that emerged during England's Industrial Revolution, examining its conceptual, figurative, and associative characteristics. The work details the methodology for organizing debates on the topic "Knocker Up - An Unusual Profession in England's History," including requirements for their implementation and expected educational outcomes. The methodological basis of the research includes analysis of scientific literature, semantization, systematization, and component analysis. Special attention is paid to the interdisciplinary nature of the proposed approach, which integrates linguistic, cultural, and historical aspects. The authors demonstrate how the application of the "Debating the Past" technology not only expands students' vocabulary but also develops critical thinking, argumentation

skills, and sociocultural competence. The article emphasizes the educational potential of studying historical linguocultural types as a means of immersion into the cultural-historical context of the target language. The proposed methodology activates students' cognitive activity, develops their research skills, and forms a holistic understanding of the cultural characteristics of English-speaking countries.

### For citation

Pospelova N.V., Koroleva N.E. (2024) Izuchenie lingvokulturnykh tipazhey na uroke inostrannogo yazyka s pomoshchyu tekhnologii «debaty s proshlym» [Studying Linguocultural Types in Foreign Language Lessons Using the "Debating the Past" Technology]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (11A), pp. 44-49.

### Keywords

linguocultural type, "knocker up," Industrial Revolution, England, English language, school, debating the past, intercultural communication.

## References

1. Gerner, M. V. (2016). Ispolzovanie tekhnologii «Debaty» na urokakh angliyskogo yazyka [Using the "Debates" technology in English lessons]. *Festival pedagogicheskikh idey "I Sentyabrya"*. <http://festival.1september.ru/articles/572341/> (Accessed March 26, 2016)
2. Dmitrieva, O. A. (2007). *Lingvokulturnye tipazhi Rossii i Frantsii XIX veka* [Linguocultural types of Russia and France in the 19th century]. VGSPU.
3. Debaty kak raznovidnost uchebnoy diskussii [Debates as a type of educational discussion]. (n.d.). *InfoUrok*. <https://infourok.ru/debaty-kak-raznovidnost-uchebnoj-diskussii-4957005.html> (Accessed March 15, 2024)
4. Karasik, V. I. (2007). *Yazykovye klyuchi* [Language keys]. Paradigma.
5. Karasik, V. I., & Yarmakhova, E. A. (2006). *Lingvokulturny tipazh "angliyskiy chudak"* [Linguocultural type "English eccentric"]. Gnozis.
6. Nikulitsa, I. N. (2012). Ispolzovanie tekhnologii «Debaty» na urokakh angliyskogo yazyka [Using the "Debates" technology in English lessons]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign Languages at School], 7, 100.
7. Ozhegov, S. I. (1989). *Slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Russkiy yazyk.
8. Pekusheva, D. V. (2018). Debaty kak sovremenny metod obucheniya angliyskomu yazyku studentov napravleniya «Turizm» [Debates as a modern method of teaching English to Tourism students]. *Vestnik PNI-PU. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki* [PNRPU Bulletin. Issues of Linguistics and Pedagogy], 1, 177-187.
9. Pospelova, N. V. (2021). Panch kak lingvokulturny tipazh v britanskoy kulture [Punch as a linguocultural type in British culture]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice], 14(10), 3112-3116.
10. Pospelova, N. V., & Daurova, A. B. (2019). Lingvokulturny tipazh 'knocker up': ponyatiynye, obraznye i assotsiativnye kharakteristiki [Linguocultural type 'knocker up': conceptual, figurative and associative characteristics]. *Sovremennye issledovaniya sotsialnykh problem* [Modern Studies of Social Problems], 11(4), 188-196.
11. *Slovar inostrannykh slov* [Dictionary of foreign words]. (1988). Russkiy yazyk.
12. Svetenko, T. V. (n.d.). *Putevoditel po debatam* [Guide to debates]. <https://cmiso.ru/wp-content/uploads/2017/09/putevoditel-po-debatam.pdf> (Accessed April 3, 2024)
13. Knocker up. (n.d.). *Mereja Dictionary*. [http://mereja.com/dictionary/Knocker\\_up](http://mereja.com/dictionary/Knocker_up) (Accessed December 3, 2023)
14. Knocker-up. (n.d.). *Oxford Dictionaries*. <https://en.oxforddictionaries.com/definition/knocker-up> (Accessed December 3, 2023)
15. Knocker-up. (n.d.). *Useful English Dictionary*. [http://useful\\_english.enacademic.com/446248/knocker-up](http://useful_english.enacademic.com/446248/knocker-up) (Accessed December 3, 2023)
16. Knocker-up. (n.d.). *Lexico*. <https://www.lexico.com/definition/knocker-up> (Accessed December 3, 2023)
17. Knocker-up. (n.d.). *Dictionary.com*. <https://www.dictionary.com/e/s-well-named-careers/#knocker-up> (Accessed December 3, 2023)