

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2024.44.75.073

Мотивационные факторы обеспечения качества образования в высших учебных заведениях в условиях дистанционного обучения

Вахабова Селима Асламбековна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории и технологии социальной работы,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: Tina1975@list.ru

Мерзликина Ирина Валерьевна

Научный сотрудник,
Институт стратегии развития образования
Российской академии образования,
101000, Российская Федерация, Москва, ул. Макаренко, 5/16;
e-mail: merzirina@mail.com

Халиева Хава Сеитхамзатовна

Старший преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Nava_ggni@mail.ru

Аннотация

В статье подчеркивается необходимость обеспечения качества образования в период дистанционного обучения. Отмечается, что выполнение данной задачи становится возможным при условии овладения научно-педагогическими работниками ИКТ-технологиями и методами взаимодействия с абитуриентами высшего образования на расстоянии, использования дополнительных интеллектуальных и временных затрат со стороны преподавателей, что во многом обусловлено формированием у них мотивов совершенствования и активизации своей деятельности. В соответствии с этим охарактеризованы актуальные внешние и внутренние демотивирующие факторы профессионального самосовершенствования научно-педагогических работников в данном направлении. Авторы акцентируют внимание на том, что популяризация дистанционных образовательных технологий способствует повышению мотивации к обеспечению качества образования; формирование культуры качества дистанционного образования в высших учебных заведениях; специальная подготовка для повышения ИКТ-компетентности педагогов; широкое информирование педагогов о нововведениях в системе дистанционного образования; обогащение академической среды высших учебных

заведений цифровыми инструментами, средствами визуализации образовательного процесса, интенсификация электронного документооборота и др.; оказание психологической поддержки преподавателям, создание комфортного климата на кафедрах и факультетах (институтах) высших учебных заведений; использование системы адекватных материальных и нематериальных стимулов для обеспечения педагогов качественным образованием.

Для цитирования в научных исследованиях

Вахабова С.А., Мерзликина И.В., Халиева Х.С. Мотивационные факторы обеспечения качества образования в высших учебных заведениях в условиях дистанционного обучения // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 1А. С. 539-546. DOI: 10.34670/AR.2024.44.75.073

Ключевые слова

Качество образования, дистанционное обучение, научно-педагогические кадры, мотивы, мотивация, демотивационные факторы, ИКТ-компетентность.

Введение

Реалии отечественного высшего образования, которое уже много лет функционирует в неопределенных ситуациях, вызванной сначала глобальной пандемией, обуславливают необходимость внедрения в учебный процесс дистанционного или смешанного обучения. Эти обстоятельства, естественно, выдвигают качественно иные требования к деятельности научно-педагогических работников. Прежде всего, это организация физически и психологически безопасного и в то же время эффективного образовательного процесса, который становится возможным благодаря активному использованию дистанционных технологий и доступных коммуникаций в электронной среде, использованию соответствующих методических инструментов и технических средств.

Стоит подчеркнуть, что реализация этих задач требует от педагогов значительных умственных и временных затрат, опосредованных личной инициативой и активностью. Поэтому мотивационный фактор педагогической деятельности приобретает большое значение в обеспечении качественного дистанционного обучения, что побуждает преподавателя высшей школы осваивать современные способы взаимодействия с абитуриентами высшего образования, создания электронного контента, построения оптимальной модели электронного обучения [Зеер, 2000].

Основная часть

Многие исследователи уделяют внимание анализу сущности дистанционного обучения, выявлению его преимуществ и, освещению специфики его методов, форм и средств, презентации его моделей и инновационных технологий реализации [Жигалев, 2009]. Реалии, вызовы высшего образования и пути решения актуальных образовательных проблем обсуждаются учеными на семинарах, форумах и конференциях. Изучение этих работ позволяет констатировать несомненные достижения в теории и практике дистанционного обучения и в то же время выделить ряд актуальных проблем, связанных, в частности, с его реализацией преподавателями вузов в современных условиях. В связи с этим внимание исследователей все больше привлекают проблемы, связанные с ролью педагога в обеспечении качественного

образования.

И хотя исследователи отмечают необходимость мотивации научно-педагогических кадров к реализации упомянутой образовательной задачи и необходимость ее усиления, этот вопрос сегодня остается малоизученным. Целью статьи является анализ причин недостаточной мотивации научно-педагогических работников к обеспечению качественного дистанционного обучения и выявление возможностей повышения данного фактора эффективности педагогической деятельности в современных условиях.

Анализ научных трудов и обобщение собственного опыта показывает, что преподавание в высших учебных заведениях сопровождается рядом ощутимых изменений в деятельности преподавателей [Байнова, 2003]. Основными из них являются: переориентация на обучение в дистанционном или смешанном режиме и, соответственно, интенсификация его информационного аспекта, замена традиционных курсов, учебные дисциплины с их дистанционными разновидностями, использование новых методических средств (методов, средств и форм обучения и контроля учебных достижений обучающихся), переход на новые социально-когнитивные модели взаимодействия со студентами, что сопровождается изменением отношения участников образовательного процесса к обучению и влияет на результаты их деятельности.

Следствием этих нововведений является появление новых заданий по освоению онлайн-педагогике, которые должны выполнять учителя с «минимальными ресурсами» [Гальперин, 2002]. Поскольку основным условием надлежащего обеспечения дистанционного обучения является использование технических средств, первоочередной задачей, актуальной для большинства научно-педагогических работников, является совершенствование навыков (в некоторых случаях – овладение ими) в использовании технических средств связи и средств дистанционного обучения: платформ (систем) (Moodle, Google Classroom, Classtime, Kahoot, Zoom, Microsoft Teams, Google Meet, LearningApps и др.), мессенджеров (Telegram, Viber, WhatsApp) [Андреев, Солдаткин, 2009], интернет-сервисы (электронная почта, онлайн-доска, мультимедийные видео- и аудиоматериалы, инструменты онлайн-тестирования, способы модерации чатов и форумов, создание блогов и т.д.) для проведения занятий и контрольных мероприятий, разработки заданий и материалов для студентов, консультирования, обмена оперативной информацией.

В ситуации дистанционного обучения возникает необходимость разработки учебных курсов в новом онлайн-формате: обновление содержания (учебно-методические комплексы дисциплин, программы для самостоятельной работы студентов, видеоматериалы, инфографика, медиатеки и т.д.) для их правильного представления в информационной среде (создание методических кабинетов преподавателей, форумов вопросов и ответов, электронных журналов и т.д.) [Аминов, 1994].

При этом условии преподаватель должен выполнять ранее не присущие его деятельности функции администратора и программиста, которые должны оказывать необходимую техническую помощь соискателям высшего образования, обеспечивать их эффективное взаимодействие с системой, реализовывать такое взаимодействие в синхронном (вебинар, видеоконференция, виртуальный класс, онлайн-обучение) и асинхронном форматах (блог, форум, чат, электронная почта).

Объективной потребностью современного образования, которая, очевидно, сохранится и в будущем, является переориентация на иную систему коммуникативных отношений [Гапонова, Чилипенко, 2013], смыслообразующим ядром которой является взаимодействие посредством

цифровых технологий (цель обучения – взаимодействие педагога с учащимися с использованием ИКТ для развития их компетенций, реализации их индивидуальных образовательных траекторий).

С позиций субъектно-субъектности такая система предстает как инструмент, помогающий абитуриентам успешно овладеть содержанием дисциплины; средство, мотивирующее к обучению и саморазвитию [Бойцова, 2007]. Поэтому, принимая во внимание сущность субъект-субъектности как целесообразных двусторонних отношений равноправных активных партнеров и принимая во внимание существующие проблемы снижения качества образования из-за изоляции от физической образовательной среды и накопления негативных впечатлений участниками образовательного процесса в период длительной пандемии.

На сегодняшний день эффективны следующие: интерактивные технологии, позволяющие вести партнерский дидактический диалог между участниками образовательного процесса на расстоянии; тьюторство, «когда тьютор взаимодействует на индивидуальной основе со студентом, оказывая «консультационные и проектные» услуги для овладения последним учебным материалом и адекватной оценки прогресса на этом пути»; коучинг, основанный на доверии, поддержке, эмпатии, толерантности и стимулировании самомотивации.

Как констатирует К. Гаврилов, фактически в период пандемии «учителя остались один на один с проблемой всеобщего перехода от традиционного к дистанционному обучению, и лишь небольшая часть из них была готова к вызовам дистанционного обучения». По мнению авторов, «в вузах развертывание систем дистанционного образования происходило посредством соответствующих приказов, а тренинги по ознакомлению и обучению навыкам их использования проводились каждым учреждением отдельно».

Одной из наиболее сложных проблем в работе преподавателей является проблема технического обеспечения, которая заключается, прежде всего, в отсутствии достаточных возможностей высших учебных заведений в целом и участников образовательного процесса в частности по приобретению качественных компьютеров, налаживанию должной интернет-связи. Эти обстоятельства отрицательно сказываются на качестве подготовки и проведения учебных занятий [Аванесов, 2004].

Как справедливо отмечают А. Тролов, Л. Рыбалова, Г. Кириллов и Г. Трушев, несмотря на значительное количество публикаций по проблеме дистанционного обучения, сегодня приходится констатировать недостаточный уровень развития теории и практики информатизации высшего образования и в связи с этим недостаточную готовность научно-педагогических кадров к цифровизации учебного материала, его техническому обеспечению и работе на расстоянии. Мы согласны с выводом наших уважаемых коллег о том, что «готовность преподавателей к профессиональному самосовершенствованию в условиях внедрения дистанционного обучения в высших учебных заведениях остается низкой, качество образования желательно и только декларируется в официальных приказах и отчетах», а процесс предоставления этой формы обучения является «безынициативным и пассивным», поэтому недостаточно мотивирован.

Основной причиной такого отношения к переориентации своей деятельности на новые принципы является, на наш взгляд, восприятие цифровых технологий как временного явления. В связи с этим многие педагоги сомневаются в целесообразности внедрения инноваций, что требует значительных усилий, и ждут возврата к традиционным формам и методам обучения [Белошицкий, 2007].

Таким образом, если в период пандемии большинство преподавателей негативно

реагировали на заметное увеличение их нагрузки (подготовка методических материалов для проведения онлайн-занятий, увеличение объема студенческих работ, предназначенных для проверки, поддержание обратной связи со студентами), то сегодня этот процесс зачастую затруднен из-за ограниченных технических возможностей и их эмоционального истощения от длительного стресса. Это заметно сказывается на мотивации преподавателей и отсутствии непосредственного взаимодействия и полноценного контакта с учениками, чьи изображения на мониторе стали суррогатами.

Мы согласны с мнением, высказанным Ю. Мозговой о том, что в этой ситуации, «оставаясь один на один с единственным собеседником – экраном», педагог лишается тех значимых возможностей и эмоциональных впечатлений, которые дает ему физический контакт с аудиторией. Ведь, как справедливо подчеркивает автор, «как бы ни был вовлечен учитель в отношения со слушателями, ему будет не хватать ежедневного присутствия в классе, непосредственного взаимодействия». Бывают ситуации, когда требуется поиск решений, что, безусловно, должно быть связано с повышением уровня мотивации научно-педагогических работников, в первую очередь, в части качественного выполнения ими своих обязанностей, в частности, прилагать дополнительные усилия для повышения их цифровой компетентности и владения ИКТ.

Принимая во внимание результаты исследований ученых по проблеме профессиональной мотивации педагогов, в частности по вопросу усиления мотивационных факторов повышения ИКТ-компетентности, мы пришли к выводу, что повышение мотивации научно-педагогических работников к обеспечению качественного образования в условиях дистанционного обучения может быть обеспечено при следующих условиях:

- популяризация дистанционных образовательных технологий;
- формирование культуры качества дистанционного образования в высших учебных заведениях;
- специальное обучение (курсы, тренинги, семинары, мастер-классы и т.д.), обеспечивающее повышение ИКТ-компетентности педагогов;
- широкое информирование педагогов о нововведениях в системе дистанционного образования;
- обогащение академической среды высших учебных заведений цифровыми инструментами, средствами визуализации образовательного процесса, интенсификация электронного документооборота и т.д.;
- оказание психологической поддержки преподавателям, создание комфортного климата на кафедрах и факультетах (институтах) высших учебных заведений;
- использование системы адекватных материальных и нематериальных стимулов для обеспечения педагогов качественным образованием.

Заключение

Подводя итог, заключим, что мотивационный аспект обеспечения качества дистанционного образования является предметом пристального внимания ученых и педагогов-практиков. Несмотря на наличие внешних (политических, организационных, нормативно-правовых, финансовых) и внутренних (связанных с психолого-методической и технологической готовностью педагогов) демотивирующих факторов дистанционного обучения определяется, с одной стороны, адаптацией участников образовательного процесса к дистанционному

обучению и решением определенных задач, а с другой стороны, разочарованием числа преподавателей, сомнениями в целесообразности применяемого фактора. Одна из важных задач высших учебных заведений – повышение мотивации преподавателей высшей школы через повышение квалификации, психологическую поддержку, материальное и нематериальное стимулирование, совершенствование образовательной среды. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке проблемы мотивации научно-педагогических работников путем ранжирования результатов их деятельности, нахождения адекватных критериев ее оценки и стимулирования.

Библиография

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М., 2004. 98 с.
2. Аминов Н.А. Модели управления образованием и стили преподавания. М., 1994. С. 88.
3. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М., 2009. 196 с.
4. Байнова М.С. Мотивация труда преподавателей вузов России: концепция современного социального управления: дис. ... канд. соц. наук. М., 2003. 202 с.
5. Белошицкий А.В. Детерминанты профессионального развития курсантов // Мир образования – образование в мире. 2007. № 1. С. 125-131.
6. Бойцова Н.В. Мотивация профессиональной деятельности преподавателя высшей школы // Акмеология. 2007. № 2. С. 15-20.
7. Гальперин П.Я. Лекции по психологии. М.: Университет; Высшая школа, 2002. 400 с.
8. Гапонова О.С., Чилипенко Ю.Ю. Мотивационные аспекты социального взаимодействия участников команды инновационного проекта // Вестник Пермского университета. Экономика. 2013. Вып. 2 (17). С. 14-19.
9. Жигалев Б.А. Педагогическая система оценки качества образования в вузе: современное состояние и перспективы развития // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 1. С. 24-29.
10. Зеер Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. Екатеринбург, 2000. 257 с.

Motivational factors of ensuring the quality of education in higher education institutions in the context of distance learning

Selima A. Vakhabova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Theory
and Technology of Social Work,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Tina1975@list.ru

Irina V. Merzlikina

Researcher,
Institute for Education Development Strategy
of the Russian Academy of Education,
101000, 5/16, Makarenko str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: merzirina@mail.com

Khava S. Khalieva

Senior Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Hava_ggni@mail.ru

Abstract

The article emphasizes the need to ensure the quality of education during distance learning. It is noted that the fulfillment of this task becomes possible provided that scientific and pedagogical workers master ICT technologies and methods of interaction with applicants of higher education at a distance, use additional intellectual and time costs on the part of teachers, which is largely due to the formation of their motives for improving and activating their activities. In accordance with this, the current external and internal demotivating factors of professional self-improvement of scientific and pedagogical workers in this area are characterized. The authors focus on the fact that the popularization of distance education technologies contributes to increasing motivation to ensure the quality of education; the formation of a culture of quality of distance education in higher education institutions; special training to improve the ICT competence of teachers; wide awareness of teachers about innovations in the distance education system; enriching the academic environment of higher educational institutions with digital tools, visualization of the educational process, intensification of electronic document management, etc.; providing psychological support to teachers, creating a comfortable climate in departments and faculties (institutes) of higher educational institutions; using a system of adequate material and non-material incentives to provide teachers with high-quality education.

For citation

Vakhabova S.A., Merzlikina I.V., Khalieva Kh.S. (2024) Motivatsionnye faktory obespecheniya kachestva obrazovaniya v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [Motivational factors of ensuring the quality of education in higher education institutions in the context of distance learning]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (1A), pp. 539-546. DOI: 10.34670/AR.2024.44.75.073

Keywords

Quality of education, distance learning, scientific and pedagogical staff, motives, motivation, demotivation factors, ICT competence.

References

1. Aminov N.A. (1994) *Modeli upravleniya obrazovaniem i stili prepodavaniya* [Educational management models and teaching styles]. Moscow.
2. Andreev A.A., Soldatkin V.I. (2009) *Distantsionnoe obuchenie: sushchnost', tekhnologiya, organizatsiya* [Distance learning: essence, technology, organization]. Moscow.
3. Avanesov V.S. (2004) *Nauchnye problemy testovogo kontrolya znaniy* [Scientific problems of testing knowledge control]. Moscow.
4. Bainova M.S. (2003) *Motivatsiya truda prepodavatelei vuzov Rossii: kontseptsiya sovremennogo sotsial'nogo upravleniya. Doct. Dis.* [Labor motivation of university teachers in Russia: the concept of modern social management. Doct. Dis.]. Moscow.
5. Beloshitskii A.V. (2007) *Determinanty professional'nogo razvitiya kursantov* [Determinants of professional development

-
- of cadets]. *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire* [World of Education – Education in the World], 1, pp. 125-131.
6. Boitsova N.V. (2007) Motivatsiya professional'noi deyatel'nosti prepodavatelya vysshei shkoly [Motivation for the professional activity of a higher school teacher]. *Akmeologiya* [Acmeology], 2, pp. 15-20.
7. Gal'perin P.Ya. (2002) *Lektsii po psikhologii* [Lectures on psychology]. Moscow: Universitet; Vysshaya shkola Publ.
8. Gaponova O.S., Chilipenok Yu.Yu. (2013) Motivatsionnye aspekty sotsial'nogo vzaimodeistviya uchastnikov komandy innovatsionnogo proekta [Motivational aspects of social interaction among innovation project team members]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of Perm University. Economics], 2 (17), pp. 14-19.
9. Zeer E.F. (2000) *Psikhologiya lichnostno orientirovannogo professional'nogo obrazovaniya* [Psychology of personality-oriented professional education]. Yekaterinburg.
10. Zhigalev B.A. (2009) Pedagogicheskaya sistema otsenki kachestva obrazovaniya v vuze: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Pedagogical system for assessing the quality of education at a university: current state and development prospects]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod State University], 1, pp. 24-29.
-