

УДК 377.112

DOI: 10.34670/AR.2024.52.94.011

## Дидактическая готовность студента профессионально-педагогического вуза к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена

**Ильина Наталья Николаевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Российский государственный  
профессионально-педагогический университет,  
620012, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Машиностроителей, 11;  
e-mail: nataly\_ul@mail.ru

**Радченко Елена Викторовна**

старший преподаватель,  
Российский государственный  
профессионально-педагогический университет,  
620012, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Машиностроителей, 11;  
e-mail: Lenysay68@mail.ru

### Аннотация

В статье представлено научно-методическое обоснование процесса формирования дидактической готовности студента профессионально-педагогического вуза к участию в разработке оценочного инструментария, в частности оценочных средств, для организации и проведения демонстрационного экзамена в системе среднего профессионального образования. Разработка оценочных средств для организации и проведения демонстрационного экзамена определяет дидактическую готовность будущего педагога профессионального обучения к образовательной деятельности в целом. Стремление создать оценочный инструментарий для конкурса профессионального мастерства является непростой задачей, так как после разработки последует этап его внедрения в реальный образовательный процесс. Оценочные средства должны отвечать современным требованиям, а также учитывать специфический характер подготовки студентов колледжа. Ключевыми аспектами данной статьи становятся предложенные алгоритмы обновления содержания подготовки будущего педагога профессионального обучения с целью определения степени готовности к разработке инструментария демонстрационного экзамена. Авторами описана модель формирования дидактической готовности студентов профессионально-педагогического вуза к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ильина Н.Н., Радченко Е.В. Дидактическая готовность студента профессионально-педагогического вуза к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 1А. С. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2024.52.94.011

**Ключевые слова**

Демонстрационный экзамен, дидактическая готовность, оценочные средства, оценочный инструментарий, педагог профессионального обучения, модель формирования дидактической готовности.

**Введение**

Для студентов профессионально-педагогического вуза одним из ведущих видов деятельности становится готовность к осуществлению процесса преподавания в организациях среднего профессионального образования (СПО). Именно колледж становится стартовой площадкой для формирования дидактических навыков у будущих педагогов профессионального обучения. Умение разработать инструментарий для проведения конкурсных заданий – задача высшей современной школы. *Цель* данной статьи направлена на изучение вопросов возможного преобразования содержательной и отраслевой подготовки будущего педагога профессионального обучения для определения дидактической готовности к разработке оценочных средств демонстрационного экзамена. Демонстрационный экзамен (ДЭ) – заключительный этап обучения по профессии, где представлен весь спектр отраслевой готовности, а также презентация лучших результатов среди студентов колледжа. Рассмотрим особенности разработки и проведения демонстрационного экзамена с научно-методических позиций.

**Методологическая основа исследования**

В настоящее время в системе СПО организация и проведение демонстрационного экзамена занимает одно из приоритетных направлений. В соответствии с постановлением правительства на региональном уровне установлена взаимосвязь отраслевого содержания и оценочных материалов, определяющих уровень сформированных компетенций по рабочим профессиям у студентов колледжа. Институтом развития профессионального образования определены графики работы с регионами на 2024 год, а также сроки подачи заявок на организационно-техническое и информационный инструментарий ДЭ. Но в обсуждениях на уровне нормативно-правового обеспечения отсутствуют предъявления требований с точки зрения методической базы, направленной на системную организацию требований к разработке оценочных материалов. В связи с этим возникает противоречие, с одной стороны – утвержденные регламенты проведения ДЭ в образовательных организациях системы СПО, с другой стороны – отсутствие методического обоснования выстроенных заданий в определенной системной логике. Общее системное представление о формируемых заданиях не дает возможности отследить единого подхода к разрабатываемым оценочным средствам.

В системе подготовки кадров высшей профессионально-педагогической квалификации наиболее важным становится теоретико-методологическое обоснование подготовки по профессии с позиции дидактической готовности выпускников вуза. Дидактическая готовность представляет собой совокупность требований по реализации педагогических умений и навыков, а также сформированных профессионально-педагогических компетенций, реализующихся в теории и практике обучения и воспитания. Процесс обучения и воспитания интегрирован в понятие о дидактических образовательных системах.

Изначально понятие «дидактика» определялось как раздел педагогики и рассматривалось как теоретический уровень обучения. Но позднее к дидактическим основам стали относиться с позиции ее предметной направленности и включать в качестве связующего элемента. На современном этапе дидактика становится уже не частью науки, а смысловым центром и определяющим фактором развития методической мысли. Для студента профессионально-педагогического вуза важно отличать дидактическую готовность от других видов деятельности [Ульяшина, 2010]. К дидактической готовности могут относиться такой вид деятельности как умение организовывать и проводить процесс обучения, насыщенный ценностно-смысловыми ориентирами. Также для студента вуза в качестве ценностно-смыслового ориентира можно отнести готовность к разработке оценочного инструментария для проведения конкурсных испытаний.

Оценочный инструментарий представляет собой средства для контроля знаний, умений, владений студентов в соответствии с требованиями стандарта в рамках профессии (профессиональной области). Вопросами оценки знаний студентов в ряде исследований занимались отечественные и зарубежные авторы. Особую роль в оценке усвоения учебного материала с позиции компетентностного подхода можно отметить в работах И.А. Зимней, где автор особое внимание уделяет определению уровня готовности обучающегося к выполнению профессиональных функций [Зимняя, 2014]. Также в ряде работ автора отмечено, что для процесса формирования компетентностных составляющих необходимо учитывать уровни компетенций, определяя в ней составные части (дескрипторы или результаты обучения) [Zimnaya, 2013].

В связи с тем, что существует ряд теорий о структуре и формировании представлений об оценке общего уровня готовности обучающегося по профессии, в данном исследовании необходимо уточнить категориальное понятие, связанное с определением уровня дидактической готовности к разработке оценочных средств.

В данном исследовании к уровню дидактической готовности будет относиться степень направленности будущего педагога профессионального обучения к проработке нормативного и методического обеспечения, связанного с разработкой инструментария для организации и проведения демонстрационного экзамена.

Рассмотрим этапы формирования дидактической готовности к разработке оценочных средств для организации и проведения демонстрационного экзамена. Формирование дидактической готовности должно стать основой в подготовке будущего педагога профессионального обучения, а сам процесс должен носить системный характер. О необходимости системной проработки вопросов, направленных на формирование ценностных ориентиров, говорят ряд исследований. Так, например, с позиции взаимодействия компонентного состава элементов системный подход находит отражение в трудах И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина [Блауберг, 1973; Юдин, 1997]. Системное моделирование образовательной среды и проектирование образовательного пространства определены в исследованиях В.А. Ясвина [Ясвин, 2001]. Системный подход как сущность взаимообусловленных действий рассмотрен в трудах А.Д. Холла [Холл, 1975]. Также системный подход на современном этапе становится методологической базой в оценке уровня профессиональной готовности студентов высшей школы [Бердюгин, Митрахович, Старшинов, 2022].

В данном исследовании нами рассматривается системный подход как методологическая основа, направленная на построение поэтапного представления о процессах формирования

дидактической готовности будущих педагогов профессионального обучения с позиции моделирования образовательной среды, которая в дальнейшем станет экспериментальной площадкой для разработки необходимого инструментария [Ильина, Осипова, Ульяшин, Феоктистов, Шульц, 2021].

Процесс моделирования образовательной среды необходим для общего понимания субъектами деятельности этапов разработки оценочных средств. В связи с этим необходимо определить какими компонентами будет описана образовательная среда, направленная на процесс организации демонстрационного экзамена.

Проведение демонстрационного экзамена осуществляется в среде колледжа в организованных учебно-производственных мастерских, оснащенных специальным оборудованием в соответствии с выбранной специальностью.

Рассмотрим процесс формирования дидактической готовности к разработке оценочных средств на примере квалификации «Газосварщик» на примере модели, состоящих из следующих компонентов: целевой, методологический, содержательный, методико-инструментальный, результативный.

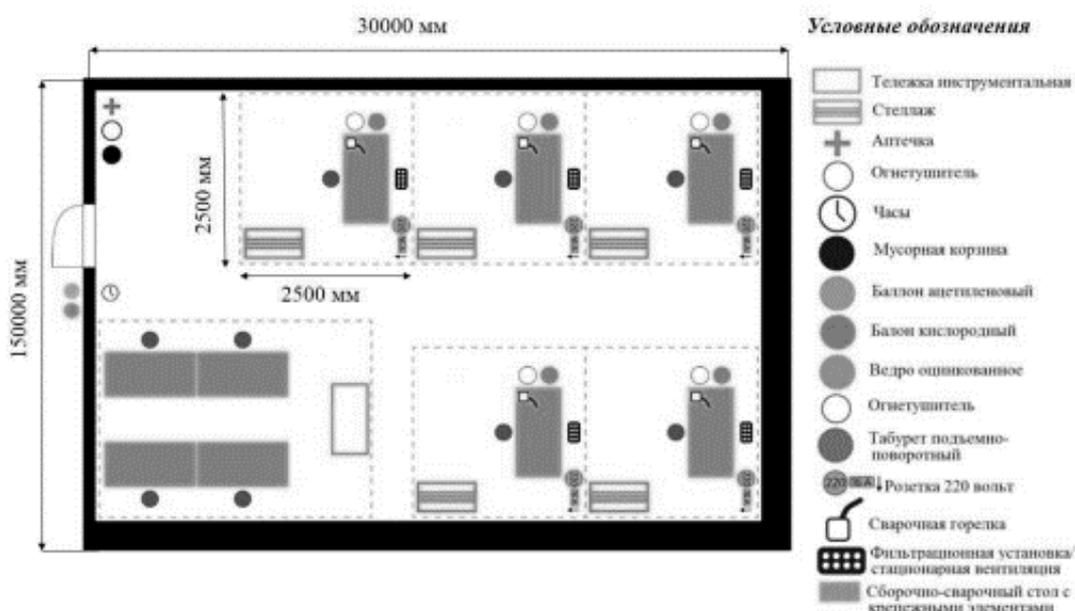
*Целевой* компонентом модели отражает процесс формирования дидактической готовности к разработке оценочных средств у студентов профессионально-педагогического вуза. Целевой компонент будет формироваться в образовательной среде, максимально приближенной к условиям демонстрационного экзамена и учитывать требования к аттестации будущего рабочего (в данном случае профессия «Сварщик», квалификация «Газосварщик»).

*Методологический* компонент модели определен системным и деятельностным подходами, отражающими специфику вида подготовки по профессии с одной стороны и учитывающий направленность модели с другой. Таким образом системное представление о разработке оценочных средств будет реализовано через деятельность, связанную с профессиональным обучением. В методологическом компоненте также присутствует элемент, направленный на обоснование *принципов* разработки оценочного инструментария. К данным принципам мы относим: 1) ориентир на нормативно-правовую документацию, необходимую для изучения специфики подготовки Газосварщика; 2) систематичность (определяет возможность поэтапного построения оценочного инструментария для оценки уровня сформированных компетенций по профессии); 3) связь теории с практикой (охарактеризован единством теоретического и прикладного содержания подготовки). Все вышеперечисленные принципы заложены в основу разработки оценочного инструментария (комплекта оценочной документации) по профессии.

Центральным элементом модели становится *содержательный* компонент. Его основой становится целенаправленная готовность будущего педагога профессионального обучения на изучение вопросов, связанных с теорией и практикой подготовки по профессии в среде колледжа, а именно изучение профессионального стандарта, ФГОС СПО, учебного плана, рабочих программ профессиональных модулей и учебно-производственных практик. При формировании дидактической готовности каждый из нормативных документов должен быть методически проработан и проанализирован. Должны быть изучены документы по изучению площадки сдачи демонстрационного экзамена, так как для разработки оценочных средств необходимо учитывать планы застройки площадки ДЭ с ориентиром на уровни организации. Результатом должно стать единое базовое ядро, представленное по видам профессиональной деятельности, включающее инвариантную и вариативную части формируемых видов деятельности.

*Методико-инструментальным* компонентом модели определяется готовность к разработке

дидактического инструментария и оценочных средств по модулям. Формируя дидактическую готовность будущей педагог профессионального обучения опирается на следующие этапы разработки оценочных средств: 1) учитывает критерии оценивания и соотносит с критериальными баллами; 2) описывает и подготавливает перечень оборудования; 3) определяет готовность оборудования к проведению испытаний; 4) устанавливает необходимый минимум ресурсного обеспечения, а именно какое количество расходных материалов потребуется для организации ДЭ; 5) распределяет количество ресурсных единиц по секторам и площадкам; 6) проектирует и организует план застройки площадок ДЭ; 7) описывает общие требования к техническим характеристикам площадок (рисунок 1); 8) разрабатывает образцы заданий в соответствии с видами аттестаций; 9) предлагает формы заданий, устанавливающие соответствие формируемых видов деятельности и перечень оцениваемых дескрипторов.



**Рисунок 1 – Примерный план застройки площадок ДЭ**

Заключительным компонентом становится элемент, позволяющий определить уровень дидактической готовности к разработке оценочных средств для проведения ДЭ – *результативный*. Оценка готовности к проработке данного вида инструментария определяется на «базовом», «среднем» и «высоком» уровнях. К «базовому» уровню мы относим сформированные дидактические навыки, но действия обучающегося содержат ряд неточных предположений по организации плана застройки площадок ДЭ, также значительное участие педагога в разработке оценочных средств. На «среднем» уровне определяется хорошая степень проработки вопросов, связанных с подготовкой оценочных средств в соответствии с нормативными требованиями, но отсутствует творческий характер к реализации оценочных средств. Для «высокого уровня» характерна сформированная дидактическая готовность на компетентностном уровне, где обучающийся изучает не только нормативную документацию по разработке оценочных средств, но и использует дополнительные сведения по вопросам организации ДЭ, успешно представляет проект плана застройки площадки ДЭ, легко отвечает на дополнительные вопросы, внедряет результаты деятельности в среду колледжа.

## Заклучение

В заклочении вышесказанного следует отметить эффективность представленной модели в формировании дидактической готовности будущих педагогов профессионального обучения к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена. Моделирование данного процесса реализуется с позиции дидактической готовности в рамках дисциплины «Методика профессионального обучения», а элементы разработки оценочного инструментария могут быть внедрены в курсы дисциплин, связанных с проектированием сварочных участков и лабораторий по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

## Библиография

1. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 257 с.
2. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в образовании: - Эйдос. 2014. № 4. С. 7.
3. Ильина Н.Н., Осипова И.В., Ульяшин Н.И., Феокистов А.В. Совершенствование модели подготовки по рабочей профессии к конкурсу WORLDSKILLS в условиях профессионально-педагогического вуза // Высшее образование сегодня. 2021. № 6. С. 38-44.
4. Митрахович В.А., Бердюгин С.Ю., Старшинов В.Н. Системный подход в подготовке средств оценки уровня профессиональной подготовки курсантов в военном вузе // Основные вопросы педагогики, психологии, лингвистики и методики преподавания. сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань, 2022. С. 86-91.
5. Осипова И.В., Ильина Н.Н., Ульяшин Н.И., Шульц О.Н. Роль и значение конкурса WORLDSKILLS в подготовке транспрофессионала в профессионально-педагогическом вузе // Среднее профессиональное образование. 2021. № 8 (312). С. 8-11.
6. Ульяшина Н.Н. Формирование компетенции по рабочей профессии студентов профессионально-педагогического вуза // диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Екатеринбург, 2010. - 279 с.
7. Холл А.Д. Опыт методологии для системотехники. – М.: Сов. радио, 1975. - 447 с.
8. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997. – 444 с.
9. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М.: Смысл, 2001. - 365 с.
10. Zimnaya I.A. Competence in the context of the competency-based approach in education. sci. notes of the national society of Applied Linguistics. 2013. T. 4. № 4. С. 16.

## Didactic readiness of a student of a vocational pedagogical university to develop assessment tools for a demonstration exam

**Natal'ya N. Il'ina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
620012, 11, Mashinostroitelei str., Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: nataly\_ul@mail.ru

**Elena V. Radchenko**

Senior lecturer,  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
11 Mashinostroiteley str., Yekaterinburg, 620012, Russian Federation;  
e-mail: Lenysay68@mail.ru

## Abstract

The article presents a scientific and methodological substantiation of the process of forming the didactic readiness of a student of a vocational pedagogical university to participate in the development of assessment tools, in particular assessment tools, for organizing and conducting a demonstration exam in the system of secondary vocational education. The development of evaluation tools for the organization and conduct of a demonstration exam determines the didactic readiness of a future teacher of vocational training for educational activities in general. The desire to create assessment tools for the professional skills competition is not an easy task, since after the development, the stage of its implementation into the real educational process will follow. Assessment tools should meet modern requirements, as well as take into account the specific nature of college students' training. The key aspects of this article are the proposed algorithms for updating the content of the training of a future teacher of vocational training in order to determine the degree of readiness for the development of a demonstration exam toolkit. The authors describe a model for the formation of didactic readiness of students of a vocational pedagogical university to develop assessment tools for a demonstration exam.

## For citation

Ilina N.N., Radchenko E.V. (2024) Didakticheskaya gotovnost studenta professionalno-pedagogicheskogo vuza k razrabotke otsenochnykh sredstv dlya demonstratsionnogo ekzamina [Didactic readiness of a student of a vocational pedagogical university to develop assessment tools for a demonstration exam]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (1A), pp. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2024.52.94.011

## Keywords

Demonstration exam, didactic readiness, assessment tools, assessment tools, teacher of vocational training, model of formation of didactic readiness.

## References

1. Blauberger I.V., Yudin E.G. (1973) Stanovlenie i sushchnost sistemnogo podkhoda [The formation and essence of a systematic approach]. *Nauka*. 257 p.
2. Zimnyaya I.A. (2014) Kompetentsiya i kompetentnost v obrazovanii [Competence and competence in education]. *Eydos*. No 4. P. 7.
3. Ilina N.N., Osipova I.V., Ulyashin N.I., Feoktistov A.V. (2021) Sovershenstvovanie modeli podgotovki po rabochey professii k konkursu WORLDSKILLS v usloviyakh professionalno-pedagogicheskogo vuza [Improving the model of training in the working profession for the WORLDSKILLS competition in the conditions of a vocational pedagogical university]. *Vysshee obrazovanie segodnya*. No 6. pp. 38-44.
4. Mitrakhovich V.A., Berdyugin S.Yu., Starshinov V.N. (2022) Cistemnyy podkhod v podgotovke sredstv otsenki urovnya professionalnoy podgotovki kursantov v voennom vuze [A systematic approach in the preparation of tools for assessing the level of professional training of cadets in a military university]. *IX Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Astrakhan*. pp. 86-91.
5. Osipova I.V., Ilina N.N., Ulyashin N.I., Shults O.N. (2021) Rol i znachenie konkursa WORLDSKILLS v podgotovke transprofessionalnogo v professionalno-pedagogicheskoy vuze [The role and significance of the WORLDSKILLS competition in the training of a transprofessional in a vocational pedagogical university]. *Srednee professionalnoe obrazovanie*. No. 8 (312). pp. 8-11.
6. Ulyashina N.N. (2010) Formirovanie kompetentsii po rabochey professii studentov professionalno-pedagogicheskogo vuza [Formation of competence in the working profession of students of a vocational pedagogical university]. *Ekaterinburg*. 279 p.
7. Khol A.D. (1975) Opyt metodologii dlya sistemotekhniki [The experience of methodology for system engineering]. *Sov. Radio*. 447 p.
8. Yudin E.G. (1997) Metodologiya nauki. Sistemnost. Deyatel'nost [Methodology of science. Consistency. Activity]. 444 p.

- 
9. Yasvin V.A. (2001) *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu* [Educational environment: from modeling to design]. *Smysl*. 365 p.
  10. Zimnaya I.A. Competence in the context of the competency-based approach in education. sci. notes of the national society of Applied Linguistics. 2013. T. 4. No 4. P. 16.