

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2024.56.37.084

Неадаптивная активность как мощный фактор личностного роста студентов вуза

Леонова Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: mail@pnu.edu.ru

Аннотация

Современный мир предъявляет жесткие вызовы молодым людям. Справиться с подобными вызовами можно только при нестандартном подходе к кризисной ситуации при помощи неадаптивной активности. Но молодые люди испытывают трудности с поиском выхода из подобного рода ситуаций, поскольку у них нет опыта совладающего поведения. Для того, чтобы выработать алгоритм поисков выхода, необходима помощь Значимого Другого, педагога-наставника. Для того, чтобы опыт самопреодоления прошел успешно, и молодой человек, переживающий кризис получил положительный результат, должен быть Значимый Другой, педагог-наставник, который осуществит педагогическое сопровождение, заключающееся в том, что педагог просто идет рядом, оказывая помощь, если необходимо, тем самым снимая страхи перед осуществлением личностного выбора и совладанием с кризисной ситуацией. Продуктом такой педагогической деятельности является новый опыт успешного самопреодоления, который воспитанник сможет ни раз повторить, выйдя за стены вуза. Таким образом воспитанник проходит путь «созидательного разрушения» себя-вчерашнего и создания себя-будущего для реализации своей жизненной стратегии, где самосовершенствование через образование как «образовывания себя» всегда будет неотъемлемой частью. В этом случае молодой человек будет готов к «преадаптации к неопределенности» и сможет играть на опережение при любых изменениях, не боясь при этом делать ошибки, т.к. именно они – ключ к успеху.

Для цитирования в научных исследованиях

Леонова Е.Н. Неадаптивная активность как мощный фактор личностного роста студентов вуза // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 1А. С. 49-55. DOI: 10.34670/AR.2024.56.37.084

Ключевые слова

Неадаптивная активность, предадаптация, совладающее поведение, Значимый Другой, личностный рост, студенты.

Введение

Психическая зрелость человека заключается в его стремлении к самоактуализации. Проблема самоактуализации была глубоко изучена российскими и зарубежными психологами. В контексте личностного саморазвития через самопреодоление этой проблемой занимались Б.А. Ананьев, А.А. Бодалев, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй и др.; прохождение личностью своей духовной вертикали на пути к себе-лучшему – С.Л. Рубинштейн; стратегией жизни – К.А. Абульханова-Славская; неадаптивная активность личности, как акт преодоления себя-настоящего была изучена в работах В.А. Петровского; А. Асмолова; выход личности за пределы своего внутреннего мира с целью преобразования внешнего – В.С. Мерлиным. Проблема самореализации личности в реальной социальной среде была рассмотрена в работах таких психологов как К.А. Абульханова-Славская, Г.А. Балл, А.А. Реан, А.А. Началджян и др. А.А. Реан определяет понятие самоактуализация как «деятельную активность по реализации внутриличностного потенциала», он также считает стремление к самоактуализации признаком социальной адаптации личности [Реан, 2006, 102]. Далеко не каждый человек способен осознать свою незавершенность. Ведь именно осознание своей незавершенности способствует выходу человека за рамки своего бытия, а отсюда и ответственности человека за себя и за мир вокруг. Растворившийся в социуме «одномерный человек» (Г. Маркузе), не способен понять свою неспециализированность, для этого нужен толчок, мощный импульс, способный заставить человека переживать свое состояние, «заболеть» им. В момент осознания своей неспециализированности человеческая система теряет состояние равновесия, поскольку экзистенциальный элемент этой системы нарушает баланс целостности человека. Человек ощущает экзистенциальный вакуум.

Основная часть

Проблема заключается в том, что молодые люди не всегда осознают, что с ними происходит, они не могут подняться над ситуацией, чтобы оценить всю проблему. Их никто не учил как надо с этими проблемами справляться.

ЕГЭ готовит конформистов и репродуктов, неспособных к творческому мышлению. С ранних лет дети нацелены на тесты множественного выбора, разработанные в США для детей с задержкой развития. Даже креативные, нестандартно мыслящие, мотивированные дети, попав в школу, превращаются в серый материал репродуктов, способных воспроизводить заученные тексты и ставить галочки в тестах.

Налицо противоречие между вызовами современности быть гибким, способным не только просто приспосабливаться к изменениям окружающей действительности, но и опережать их, проявляя «преадаптивную активность», которую А. Асмолов определяет, как «готовность к встрече с непредсказуемыми ситуациями». В преадаптации психолог видит бесконечное количество возможностей. «Сегодня в обществе выигрывают те, кто идет на риск ради риска, на игру ради игры, которые поддерживают дизруптивные (disruptive) инновации» [Асмолов, Шехтер, Черноризов, 2018].

Феномен преадаптивной активности был описан ранее советским и российским психологом В.А. Петровским, который ввел термин «неадаптивная (надситуативная) активность».

Сейчас мы сталкиваемся со следующими вызовами времени:

1. Стремительно меняющаяся действительность, ход которой трудно прогнозировать

создает многовекторность развития внешнего мира, где человек должен не просто выжить, но и найти себе достойное место в жизни и конструктивно воздействовать на мир вокруг.

2. Развитие инновационных технологий создает новую реальность, предоставляющую огромный спектр возможностей для развития человека, что способствует развитию гибкости не только человеческого ума, но и усилению его мотивации к дальнейшему профессиональному и личностному росту.

3. Но, как любое творение человеческого гения, инновационные технологии имеют свою обратную сторону. Современные молодые люди проводят все свое свободное время во всемирной паутине, получая такое количество информации, которую они не могут «переварить». Тем не менее, поток информации не прекращается, и поступающая информация не подвергается тщательному глубокому критическому анализу и осмыслению. Вместо этого человеческое сознание пропускает через себя поток информации, который оно просто не в состоянии обработать, что приводит к развитию поверхностного (клипового) мышления, которое в настоящее время характерно для подавляющего большинства молодых людей. «Богатство информации приведет к убогости внимания» (Г. Саймон). Это приводит к ухудшению качества довременной памяти. Привыкшие к ярким иллюстрациям из социальных сетей, молодые люди не способны адекватно воспринимать презентации преподавателей на лекциях, более того, им трудно концентрировать внимание на предмете обсуждения более двадцати минут.

4. Уже с первых дней пребывания в вузе студенты сталкиваются с огромными объемами материала, подлежащего изучению, которые они не могут обработать и осмыслить.

5. Поверхностность интеллектуального развития современных студентов и клиповость их мышления напрямую являются результатом «поглощаемого» ими информационного контента: вместо серьезных литературных произведений и глубоких научных книг – просматривание ленты YouTube, пикабу, тик-ток и т.д. Такие студенты не могут вести дискуссии, выражать свое мнение, им трудно участвовать в научной жизни вуза из-за неспособности подвергать глубокому анализу эмпирический материал.

Все эти вызовы приводят к тому, что молодые люди заявляют, что им тяжело учиться. Многие из них не осознают, что они оказались в кризисной ситуации, выход из которой им сложно найти. Молодые люди пытаются «разрубить» этот узел: уходят в академический отпуск или вообще бросают вуз.

Говоря о преадаптации в асмоловском понимании этого термина, ключевой функцией которой психолог считает готовность к изменениям, и основной идеей которой является мотивация роста вместо мотивации нужды [Интервью с академиком РАО..., [www](#)], можно констатировать неготовность подавляющего большинства молодых людей взять на себя ответственность за свою жизнь и уверенно ориентироваться в стремительно меняющемся современном мире. Для того, чтобы интегрироваться в ситуацию сегодняшнего дня, молодой человек должен мыслить нестандартно (*outside the box*) и быть готовым достойно принять любые вызовы изменчивого мира. Творческая активность является залогом успешности личности, а в будущем – условием ее выживания. По мнению Э. Фромма: «если влечение к творчеству не получает реального выхода, возникает тяготение к разрушению. Психологическое напряжение таково, что если человек не может соединить себя с миром в акте творчества, то рождается побуждение к устранению и разрушению мира... Альтернатива вполне четкая – творить или уничтожать». [Цит. по Максимова, [www](#)].

Обществу требуются креативные люди с неадаптивной активностью, что означает уметь подняться над ситуацией и проявить нестандартный подход к решению проблемы.

Неадаптивная активность необходима для генерирования новых идей, развития и реализации творческого потенциала личности. Креативность субъекта не может быть реализована, если он испытывает страхи сомнения, неуверенность – словом, все те экзистенциальные переживания, которые мешают ему быть. По мнению С.В. Максимовой, высокий, но не реализующийся творческий потенциал может являться причиной социальной дезадаптации [там же]. Вместе с тем, сама природа экзистенциального страха толкает человека к застою и последующей дезадаптации. С. Кьеркегор показал двойственную природу страха: страх как «скованная свобода» и как «выражение совершенства человеческой природы», страх как «головокружение свободы» [Кьеркегор, 1993, 160]. Чтобы обрести свободу к воплощению своего творческого потенциала, молодой человек должен избавиться от страхов, сомнений и обрести «свободу от» для реализации «свободы для» (Э. Фромм).

В этой связи возникает вопрос: на каком этапе своей жизни человек научится воспринимать действительность как поле для креативного преобразования? Иными словами, когда же произойдет мотивация роста вместо мотивации нужды? Это практически невозможно сделать в школе, т.к. идет натаскивание на тесты как репетиции к генеральному выступлению ЕГЭ, государственному экзамену, который в дальнейшем определит судьбу молодых людей. Остается вуз, программа в котором более гибкая, да и сам переход из школы (защищенного социума) в измененную образовательную среду уже является нестандартной жизненной ситуацией. Данная ситуация предполагает выход из зоны комфорта и ломки привычных стереотипов: семья-школа-друзья. Переход из школы в вуз для многих болезненный процесс еще и потому, что молодой человек обнаруживает себя в состоянии хаоса с его бесконечной многовекторностью. На этом этапе он сталкивается с ситуацией личностного выбора (самостоятельного, а не выбора, продиктованного родителями) своей траектории развития, определяющей его жизненную стратегию. Но в стенах вуза он принимает требования и выстраивает новую систему, а, следовательно, входит в новую (пусть не всегда простую) зону комфорта. Происходит адаптация как приспособление к условиям и требованиям вуза, где студент прилежно учится получает знания, умения и навыки, овладевает профессиональными компетенциями. В результате мы имеем дело с человеком – носителем знаний, но будет ли он способен ответить на вызовы окружающего мира, когда закончит вуз? И почему выпускники вузов, получив отличные знания и профподготовку в вузе, не всегда могут найти им достойное применение в жизни?

На взгляд автора статьи, проблема состоит в том, что происходит адаптация к вузовской среде, а не адаптация к жизни. Вузовская среда создана искусственно для комфортного получения студентами знаний. Необходима адаптация к жизни как процесс постоянного личностного выбора, рефлексии и поступка через волевое усилие (Ф.Е. Василюк). Чтобы спроектировать подобную стратегию, молодые люди должны как можно чаще оказываться в ситуации множественного выбора с его хаосом и многовекторностью, чтобы, пройдя через точки бифуркации, выйти на новый более высокий виток личностного развития, преодолев внутренний конфликт и справившись с внешним.

Но где гарантия, что молодой человек, оказавшись в кризисной ситуации, сделает правильный выбор? Оказавшись в кризисной ситуации, молодой человек совершенно естественно испытывает страх, который имеет экзистенциальную природу, т.е. страх перед неизвестностью. А.Асмолов определяет страх как «реакцию в ситуации избегания опасности, которая подталкивает к выбору стратегии простого решения сложных вопросов» [Интервью с академиком РАО..., www.iao.ru]. Тем самым поведение в ситуации страха укладывается в разные схемы, интерпретирующие поведение как стремление к гомеостазу и равновесию. А. Асмолов называет это феномен «страха войти в открытую дверь». Стремление к безопасности,

блокируют личностное развитие, поскольку суть процесса трансценденции- трансгрессии заключается в выходе за рамки своего бытия через преодоление хаоса внутреннего мира, а это всегда связано с риском.

Заключение

Для того чтобы опыт самопреодоления прошел успешно, и молодой человек, переживающий кризис получил положительный результат, должен быть Значимый Другой, педагог-наставник, который осуществит педагогическое сопровождение, заключающееся в том, что педагог просто идет рядом, оказывая помощь, если необходимо, тем самым снимая страхи перед осуществлением личностного выбора и совладанием с кризисной ситуацией.

Продуктом такой педагогической деятельности является новый опыт успешного самопреодоления, который воспитанник сможет ни раз повторить, выйдя за стены вуза.

Таким образом воспитанник проходит путь «созидательного разрушения» (Й. Шумпетер) себя-вчерашнего и создания себя-будущего для реализации своей жизненной стратегии, где самосовершенствование через образование как «образовывания себя» всегда будет неотъемлемой частью. В этом случае молодой человек будет готов к «преадаптации к неопределенности» (А.Асмолов) и сможет играть на опережение при любых изменениях, не боясь при этом делать ошибки, т. к. именно они – ключ к успеху.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования: антропоцентризм и видимое обучение. В сборнике: Гуманизация образования: принципиальные позиции и положения. Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 6-16.
2. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации научного продюсинга // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2020. № 4 (26). С. 100–108. DOI 10.25688/2312-6647.2020.26.4.09
4. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции. М.: Акрополь, 2018. 212 с.
5. Интервью с академиком РАО, советником ректора РАНХиГС Александром Асмоловым. URL: <https://voprosy.ru/articles/2017/10/27/person/723>
6. Кьеркегор С. Страх и трепет. М.: Республика, 1993. 112 с.
7. Максимова С.В. Концепция дуальности неадаптивной и адаптивной активности в творчестве. URL: <https://psy.su/feed/3765/>
8. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М., 1998. С. 257-261.
9. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6.263. С. 46-
10. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. 479 с.

Unadaptive activity as a powerful factor of university students' powerful personal growth

Elena N. Leonova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Pacific State University,
680000, 68, Karla Marksa str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: mail@pnu.edu.ru

Abstract

The modern world presents tough challenges to young people. It is possible to cope with such challenges only with a non-standard approach to a crisis situation using non-adaptive activity. But young people have difficulty finding a way out of these types of situations because they have no experience of coping behavior. In order to develop an algorithm for finding a way out, you need the help of a Significant Other, a teacher-mentor. In order for the experience of self-overcoming to be successful, and for a young person experiencing a crisis to receive a positive result, there must be a Significant Other, a teacher-mentor, who will provide pedagogical support, which consists in the fact that the teacher simply walks alongside, helping, if necessary, thereby removing fears of making personal choices and coping with a crisis situation. The product of such pedagogical activity is a new experience of successful self-overcoming, which the student will be able to repeat more than once when leaving the walls of the university. Thus, the student goes through the path of “creative destruction” of the self-yesterday and the creation of the self-future to implement his life strategy, where self-improvement through education as “educating oneself” will always be an integral part. In this case, the young person will be ready to “pre-adapt to uncertainty” and will be able to stay ahead of any changes, without being afraid to make mistakes, because they are the key to success.

For citation

Leonova E.N. (2024) Neadaptivnaya aktivnost' kak moshchnyi faktor lichnostnogo rosta studentov vuza [Unadaptive activity as a powerful factor of university students' powerful personal growth]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (1A), pp. 49-55. DOI: 10.34670/AR.2024.56.37.084

Keywords

Unadaptive activity, coping strategy, Significant Another, personal growth, students.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya: antropocentrizm i vidimoe obuchenie. [The humanization of education: Anthropocentrism and visible learning] V sbornike: Gumanizatsiya obrazovaniya: principial'nye pozitsii i polozheniya. Sbornik statej. YARoslavl' [In the collection: Humanization of education: fundamental positions and positions. Collection of articles. Yaroslavl], pp. 6-16.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
3. Alekseicheva E.Yu. (2020) Sovremennye podhody k organizatsii nauchnogo prodyusinga [Modern approaches to the organization of scientific production] Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Ekonomika» [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 4 (26), pp. 100-108.
4. Asmolov A.G., Shekhter E.D., Chernorizov A.M. (2018) *Preadaptatsiya k neopredelennosti: nepredskazuemye marshruty evolyutsii* [Preadaptation to uncertainty: unpredictable evolutionary routes]. Moscow: Akropol' Publ.
5. Interv'yu s akademikom RAO, sovetnikom rektora RANKEiGS Aleksandrom Asmolovym [Interview with Academician of the Russian Academy of Education, Advisor to the Rector of RANEPa Alexander Asmolov]. Available at: <https://voprosy.ru/articles/2017/10/27/person/723> [Accessed 02/02/2024]
6. Kierkegaard S. (1993) *Strakh i trepet* [Fear and Trembling]. Moscow: Respublika Publ.
7. Maksimova S.V. *Kontseptsiya dual'nosti neadaptivnoi i adaptivnoi aktivnosti v tvorchestve* [The concept of the duality of non-adaptive and adaptive activity in creativity]. Available at: <https://psy.su/feed/3765/> [Accessed 02/02/2024]
8. Petrovskii A.V., Yaroshevskii M.G. (1998) *Osnovy teoreticheskoi psikhologii* [Fundamentals of theoretical psychology]. Moscow.
9. Prigozhin I. (1991) *Filosofiya nestabil'nosti* [Philosophy of instability]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy],

6.263, pp. 46-57.

10. Rean A.A. (2006) *Psikhologiya adaptatsii lichnosti. Analiz. Teoriya. Praktika* [Psychology of personality adaptation. Analysis. Theory. Practice]. St. Petersburg: Prain-EVROZNAK Publ.