

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.55.51.058

**Дидактические принципы создания
учебных материалов по английскому языку
в техническом вузе на основе
социолингвистического подхода**

Полюдова Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Иностранный язык»,
Российский университет транспорта,
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9, стр. 9;
e-mail: epolyudova@gmail.com

Быкова Екатерина Александровна

Преподаватель кафедры «Иностранный язык»,
Российский университет транспорта,
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9, стр. 9;
e-mail: epolyudova@gmail.com

Аннотация

Проблема эффективного изучения иностранного языка остро стоит перед студентами неязыковых вузов. С одной стороны, им необходимо освоить программу в рамках профессиональной компетенции, с другой стороны, изучение иностранного языка в современном мире требует знания норм общения и сформированности умений взаимодействия в различных коммуникативных ситуациях. Таким образом, перед преподавателями стоит задача объединения в одном курсе иностранного языка развития сферы профессиональных умений с коммуникативными компетенциями общего и делового характера. В статье рассматривается процесс создания дидактических материалов для преподавания английского языка в неязыковом вузе, Российском университете транспорта (МИИТ). Для реализации программы «Моноязык», введенной в университете в рамках развития профессиональной компетенции студентов, были разработаны учебные материалы для различных уровней владения английским языком в рамках рабочей программы РУТ. Особенностью созданных материалов являются сквозные темы, изучаемые студентами с разным уровнем языковой подготовки. Авторами пособия были выделены принципы отбора и формирования учебных материалов с использованием элементов социолингвистического подхода к изучению иностранного языка: принцип социолингвистической целесообразности использования определенных моделей для применения и тем для изучения; принцип профессионального развития студентов в рамках тематики специальности и учебной программы. Представлены методические основы разработки материалов, а также приведены примеры, иллюстрирующие применение сформулированных принципов.

Для цитирования в научных исследованиях

Полюдова Е.Н., Быкова Е.А. Дидактические принципы создания учебных материалов по английскому языку в техническом вузе на основе социолингвистического подхода // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9А. С. 444-453. DOI: 10.34670/AR.2023.55.51.058

Ключевые слова

Социолингвистика, принципы социолингвистики, английский язык для специальных целей, учебное пособие, проектирование учебных материалов, высшее образование, технический университет.

Введение

Проблема эффективного изучения иностранного языка остро стоит перед студентами неязыковых вузов. С одной стороны, им необходимо освоить программу в рамках профессиональной компетенции, с другой стороны, изучение иностранного языка в современном мире требует знания норм общения и сформированности умений взаимодействия в различных коммуникативных ситуациях. Таким образом, перед преподавателями стоит задача объединения в одном курсе иностранного языка развития сферы профессиональных умений с коммуникативными компетенциями общего и делового характера.

Принимая во внимание современные подходы преподавания иностранных языков, которые активизируют узконаправленное изучение материала (ESP, CLIL), умение ориентироваться в проблемных ситуациях (TBL), а также реализацию проектной деятельности на иностранном языке (PBL), необходимо остановиться на подходе, который формируется на основе социолингвистики, предлагающей «уникальную возможность объединить теорию, описание и применение изучения языка» [Wolfram, 1991]. В широком смысле социолингвистика включает в себя исследования влияния использования языка для общества, а также культурных норм, ожиданий и контекста использования языка как «эмблемы социального поведения», по справедливому замечанию. [там же]. Используя принципы социолингвистики, сутью которой является изучение влияния социальных факторов на структуру и использование языка, дает возможность акцентировать внимание на социальных и культурных факторах в преподавании языка, его взаимосвязи с обществом и культурой, использование актуального, живого языка в системе коммуникативных ситуаций. Подготовка студентов неязыкового вуза к успешному участию в общении на другом языке должна быть направлена не только на изучение самого языка, но и на развитие способностей идентифицировать иноязычные средства кодирования информации для подключения к концептам, актуальным в другой системе, осмысливать картины мира иной социальной общности [Зайцева, 2012, 25].

Краткий обзор исследований

Социолингвистика, изучая проблемы социальной дифференциации языка на всех уровнях его структуры, является основой для плодотворного применения в преподавании иностранных языков. Преподавателей интересует использование элементов разнородной социальной структуры, выраженной в языке, так как это порождает многообразие социальных ситуаций и, как следствие, разнообразие языковых средств [Социолингвистика, 1990, 482].

R. Ellis еще в 1994 году отмечал необходимость использовать исследования

социолингвистики в преподавании иностранных языков для активизации коммуникативной деятельности студентов. Современные исследователи отмечают, что «полноценное освоение языка невозможно без знания и понимания социальных и культурных особенностей, в которых язык существует» [Ellis, 1994, 24]. Преподавание переходит с уровня освоения знаний на уровень понимания использования этих знаний в определенных социальных контекстах. По мнению Н. Zhang, введение социального и культурного знания в преподавание английского языка является крайне необходимым. При таком подходе происходит овладение контекстом знаний: студенты осваивают не только лексику и грамматику как единицы и структуры языка, но «знают, что сказать и в какой ситуации сказать» [Zhang, 2016, 830]. По мнению современных исследователей, отношение к изучению иностранного языка формируется комплексно, через включение культуры в уроки иностранного языка, а также при языковом планировании в обучении иностранному языку [Bayuurt, 2013, 69]. При этом особое внимание уделяется важности социальных и культурных факторов, переплетенных друг с другом в едином комплексе учебного пространства [Zhang, 2016, 831]. Ситуативное изучение языка, внимание к эмоциональному состоянию студентов при освоении материала не только повышает мотивацию, но вводит студентов в пространство языка [там же; Ковалев, 2019; Зайцева, 2012; Путиловская, 2018]. Это отношение является особенно важным, так как английский язык, будучи лингва франка современности [Caspari et al., 2018], должен изучаться с позиций универсальности использования в мировом пространстве и «ни одна страна и ни одна культура не могут претендовать на единоличное владение английским языком» [Bayuurt, 2013, 70].

Методы и методики

В Российском университете транспорта (МИИТ) после создания программы «Моноязык» (английский) возникла необходимость в создании учебного пособия, которое бы охватывало всех студентов-первокурсников, независимо от их уровня владения английским языком. Коллективу авторов была поставлена задача создать материалы, которые бы соответствовали современным требованиям учебного пособия по иностранному языку, охватывали тематику рабочей программы, а также учитывали разноуровневость студентов. На основе Рабочей программы «Иностранный язык (английский)» был создан комплект учебных материалов для уровней А0, А1, А2, В1 и В2 для сквозного изучения программы всеми студентами вуза. Был разработан единый шаблон каждого урока (темы) в рамках изучения модуля. Подбор тематических, лексических и грамматических материалов основывался, в частности, на принципах социолингвистики, которая предполагает изучение языка на основе широко используемых социальных норм и продуктивных моделей.

Перед началом занятий на 1 курсе было проведено входное тестирование в письменной и устной форме, которое позволило определить уровень студентов и разделить их на подгруппы в соответствии со знанием английского языка. В результате около четырех тысяч студентов первого курса изучают темы рабочей программы параллельно, но с учетом их уровня владения языком. Такой подход связан с тем, что количество часов изучения английского языка ограничено и не предполагает повышение уровня знания языка, но требует изучения определенной тематики в рамках программы.

В работе над пособием авторы руководствовались принципами социолингвистической сообразности материала: тексты, диалоги, упражнения были составлены на основе педагогического прогнозирования возможных ситуаций общения по данной теме. В основе

создания учебных материалов использованы современные методы по формированию социалингвистической компетенции, в число которых входят коммуникативно-ситуативная направленность языкового общения и способов решения социалингвистических задач, интерактивность и вариативность учебного процесса, использование лингвострановедческих фоновых знаний, аутентичность использованных материалов [Зайцева, 2012, 22]. Также была использована идея «лингвистических маркеров» социальных отношений разных языков и культур, которые варьируются во времени и месте общения, зависят от цели общения и статуса общающихся, их отношений [там же, 23]. Для концепции учебного пособия наиболее важным из них является маркер выбора форм общения в стилистике официального, неофициального, дружеского и условности ведения диалога [там же, 24; Ковалев, 2019, 20; Zhang, 2016, 834]. Овладение именно этим спектром знаний формирует вторичную лингвистическую личность. Важным аспектом в работе была реализация принципа создания «лингвистической вариативности» [Roger, 1969, 24], позволяющий расширить спектр материалов и многообразие ситуаций. Уровневость, как принцип создания учебных материалов [Путиловская, 2018, 40], способствует гармоничному формированию вторичной языковой личности, активизируя деятельность и мотивацию студентов, прививают интерес к изучению иностранного языка в разных сферах жизни. Именно уровневость, при сквозном тематическом наполнении, создает среду посильности освоения тематики рабочей программы.

Результаты и их обсуждение

В контексте создания учебных материалов с использованием социалингвистического подхода важно акцентировать внимание на продуктивности языковых моделей. Для изучения отбирается материал, наиболее характерный для универсального применения языка в разнообразных коммуникативных ситуациях. Грамматика в этом случае носит функциональную роль: ее изучение подразумевается в дозированной форме – она предлагается как своего рода инструмент для поддержки выражения определенного дискурса. Например, для изучения темы «Career Growth», где контекстуальной и тематической основой являются рассуждения-размышления о будущем, предлагается, в зависимости от уровня владения языком, изучение и ревью моделей будущего времени (Future Simple, уровни A1, A2) или условных времен (Conditionals, уровни B1, B2).

Вопрос формирования содержания учебных материалов является наиболее проблематичным в рассматриваемой ситуации: необходимо дать студентам возможность погрузиться в продуктивные языковые нормы и модели, отработать их в различных ситуациях, предложить введение их в речь в процессе решения коммуникативных задач. При этом лексическое наполнение таких материалов требует особого подхода, так как объединяет частотную, общую и профессиональную лексику. Как результат, создаваемые материалы не могут быть универсальными: они содержат тот элемент специфики, которая необходима, чтобы ввести терминологию определенной сферы деятельности. В этом случае глагольные и синтаксические конструкции подбираются исходя из принципа универсальности и частотности, а тематико-лексическое наполнение дает возможность ввести элемент профессионализма. Например, при изучении темы профессионального портфолио и резюме студентам железнодорожного вуза предлагаются примеры резюме инженеров сферы транспорта, которые оперируют узкоспециальной терминологией. Для студентов работа над проектом в рамках этой темы также предполагает знание и применение терминологии их специализации. Лексическая

работа такого рода обостряет внимание студентов к специфике применения широкого спектра лексических реалий: точного перевода специальности, названий сфер деятельности, описания профессиональных компетенций. Так, при создании постера для самопрезентации будущие инженеры-программисты особое внимание уделили различению определения и использования названия их профессии «программист», которое существует в современном английском языке. Отталкиваясь от определений в толковых словарях (Cambridge English Dictionary, Oxford English Dictionary), которые предлагают название этой профессии как «programmer», с помощью преподавателя студенты выяснили, что в современной профессиональной среде это слово используется для определения будущего инженера-программиста, студента, а также специалиста, который работает в узких рамках «написания кода». Работающие специалисты определяются понятием «инженер программного обеспечения» - «software engineer». Различение определений, аргументация и трактовка понятий были предложены из современного издания 2020 года, написанного самими инженерами-программистами компании Google. Приведем небольшую выдержку из книги: «The terms “programming” and “software engineering” have been used interchangeably for quite some time in our industry, although each term has a different emphasis and different implications. University students tend to study computer science and get jobs writing code as “programmers.” “Software engineering,” however, sounds more serious, as if it implies the application of some theoretical knowledge to build something real and precise» [Winters, Manshreck, Wright, 2020, 23]. И это лишь один из примеров того, как модели современного языка корректируют академические стандарты. Внимание к бытованию слова в контексте современного социума, которую предполагает социолингвистический подход, позволяет расширить границы изучения иностранного языка, быть в потоке современных трендов, как тематических, так и лексических.

Введение социальной и культурной составляющей в учебные пособия по иностранному языку является обязательным элементом пособий последних десятилетий. Однако создание учебных материалов для сквозного изучения тем потребовало формулирования определенных принципов отбора и применения материалов на основе социолингвистического подхода, который рассматривает язык как отражение социального поведения человека [Wolfram, 1991]. Были сформулированы следующие принципы: 1. Принцип социолингвистической целесообразности использования определенных моделей для применения и тем для изучения. 2. Профессиональное развитие студентов в рамках тематики специальности и учебной программы. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Принцип 1. При создании учебного пособия, принцип социолингвистической целесообразности понимается как «соответствие языковых форм условиям и целям общения» [Зайцева, 2012, 25]. Данный принцип позволяет собеседникам за самое короткое время из множества вариантов конструкций, фраз, слов выбрать один, который необходим в конкретных условиях диалога, стиля общения и ситуации и значим для каждого из собеседников для реализации цели общения. Принцип целесообразности реализуется через разнообразие продуктивных грамматических норм английского языка, которые формируют содержание диалога.

На занятиях рассматриваются ситуации, максимально приближенные к реальной жизни, в которых студенты смогут применить различные речевые обороты, фразы и проявить свои знания в данной области. Для отработки данной сферы содержания особое внимание уделялось речевым оборотам разного стиля общения (формальный/официальный, нейтральный, неформальный/неофициальный) для выражения одинаковых по смыслу фраз, но кардинально

отличающиеся в зависимости от ситуации, места и собеседника. Например, студентам уровня В1 предлагается ролевая игра – создание диалога на тему «Выбор института». Данная тема обсуждается в трех языковых регистрах: между студентом и представителем института – формальный стиль, между друзьями – неформальный стиль общения и между членами семьи – нейтральный (но эмоциональный) стиль общения. Обучение с использованием принципа социолингвистической целесообразности происходит системно и зачастую основывается на контрасте речевых моделей: студент изучает различные речевые обороты в тесной связи с определенными коммуникативными задачами, близкими к реальным ситуациям. Английский язык становится языком общения на различные темы с учетом стилистического регистра, когда присутствует не только понимание особенностей коммуникативной ситуации с точки зрения ее бытования в социуме, но и владение речевыми оборотами для обеспечения успешного решения проблемы с выбором необходимой грамматической нормы, стилистики, оборотов в зависимости от смысла высказывания. При таком подходе студенты видят различия использования той или иной грамматической формы, приобретают опыт ее использования в проектируемой коммуникативной практике, понимая посыл, который стоит за каждой из моделей. Самостоятельно определяя цель высказывания, студенты учатся ориентироваться в речевых моделях и оперировать их выбором в предложенной ситуации. Например, в коммуникативной игре «Mind Map» на тему «My Career Growth» выбор использования будущего времени (A1, A2) и использование условных времен (B1, B2) предопределены темой, и грамматика вводится как необходимая часть для рассказа о своей карьере.

С точки зрения социолингвистической целесообразности система упражнений разделена на упражнения рецептивного характера (связаны с получением информации, т.е. знаний об индивидуальной и социальной интеракции, а также подготовкой студентов к межкультурному общению в учебных ситуациях) и упражнения рецептивно-продуктивного характера (направлены на моделирование ситуаций межкультурного общения в устных формах). Материалы уровней А0-А2 ориентированы на задания с опорой на пройденные диалоги, тексты и грамматику в нейтральном стиле, чтобы исключить излишнюю экспрессивность и возможность по несформированности умения допустить ошибку. Для уровней В1-В2 акцент делается на критическую оценку материала и обсуждение в группе. Постепенное усложнение заданий, переход от одного вида речевой деятельности к другой снижает языковые трудности, так как основывается не на заучивании моделей, а на формировании способности осуществлять адекватный выбор речевых формул и стилистических средств в соответствии с заданной ситуацией. Студенты анализируют ситуацию, принимают самостоятельные решения в разрешении проблемных ситуаций. В ходе решения коммуникативных задач с опорными диалогами студенты сопоставляют различные языковые средства и условия общения, что формирует их понимание социальных норм, элементов культуры и традиций стран изучаемого языка.

Таким образом, при обучении иностранному языку с позиции социолингвистической целесообразности важно предоставить студентам вариативность речевых оборотов, которые можно использовать в ситуациях с различным стилистическим и социальным контекстом. Проектирование тренинговых ситуаций и предоставление речевых моделей для каждой из них дает возможность научить студентов успешно взаимодействовать в различных ситуациях на большинство актуальных тем.

Принцип 2. Профессиональное развитие студентов в рамках тематики специальности и учебной программы. Задания, и проекты учебного пособия разработаны с учетом

профессиональных интересов студентов в сфере транспорта и коммуникаций. Изучая Модуль 1, Высшее образование (“Higher Education”), студенты знакомятся с академической средой своей страны, узнают больше про свой университет и учатся составлять свое собственное резюме на английском языке. На уровне B1 в качестве примера предлагается резюме специалиста – Railway Engineer из Великобритании, на основе которого обучающиеся знакомятся с оригинальным резюме и оригинальной специализированной лексикой, анализируют, какие выражения и фразы можно использовать в своем резюме. Финальным проектом данного уровня является составление и представление своего резюме и коммуникативная игра «Собеседование» на различные позиции в железнодорожную компанию. Таким образом студенты развивают коммуникативные умения, обыгрывают реальную ситуацию собеседования и приобретают навык составления резюме на английском языке.

Модуль 2 посвящен теме «Самоопределение и траектория личностного роста». Задания этого модуля основываются на освоении и применении таких широких концепций профессиональной деятельности, как Mind Map (составляется и дополняется на протяжении изучения модуля), Hard and Soft skills. Задания на изучение этих тем концентрируют внимание студентов на рефлексии в сфере профессионального развития, умения анализировать текст, видеть его общие идеи и детали. Студентам предлагается соотнести, какие из навыков у них уже есть и какие необходимо развивать для успешной карьеры специалиста, ранжировать навыки по важности, выбрать те, которые они развивают в процессе обучения в университете. Главный аспект данного проекта – максимальное вовлечение в проблематику профессионального развития, критическая оценка себя как будущего специалиста, построение траектории дальнейшего развития и профессиональных, и личных качеств. Учебные материалы построены таким образом, что студентам предлагаются проектные задания для анализа и критического осмысления сферы профессионального развития с учетом особенностей, знаний и планов на будущее каждого студента. Каждый проект – это результат работы на английском языке, наполненный соответствующими оборотами и лексикой, который при этом является максимально персонализированным. Подобные проектные задания предлагаются на каждом уровне в соответствии с возможностями уровня владения языком. Данный подход в составлении учебного пособия был обусловлен тем фактом, что социолингвистика рассматривает изучение языка во взаимосвязи с обществом и культурой, так как каждый язык является отражением определенной культуры и имеет глубокие культурные коннотации [Zhang, 2016, 831]. В случае создания учебного пособия для студентов железнодорожного вуза – это еще и расширение границ понимания профессиональной терминологии и сферы общения.

Заключение

Итак, руководствуясь принципами социолингвистики, коллективом авторов Российского университета транспорта (МИИТ) было создано учебное пособие для преподавания английского языка в рамках реализации концепции «Моноязык». Авторы выделили два принципа, которые легли в основу подбора материала и создания системы упражнений: принцип социолингвистической целесообразности использования определенных моделей для применения и тем для изучения; принцип профессионального развития студентов в рамках тематики специальности и учебной программы. Используя концепцию педагогического прогнозирования в условиях сквозного изучения тем рабочей программы, была создана система текстов, диалогов и упражнений по освоению и отработке взаимодействия в рамках возможных

ситуаций общения по данной теме. Материалы соответствуют коммуникативно-ситуативной направленности языкового общения и способам решения социолингвистических задач. Использование лингвострановедческих фоновых знаний и аутентичных материалов обеспечивает интерактивность и вариативность учебного процесса. Для реализации задач для каждого уровня и стиля общения были выделены лингвистические маркеры социальных отношений разных языков и культур, например, официального, неофициального или дружеского ведения диалога. Лингвистическая вариативность позволила расширить спектр материалов и многообразие ситуаций, перевести их на профессиональный уровень взаимодействия. Уровневость материалов (при сквозном тематическом наполнении) активизирует деятельность и мотивацию интереса к изучению иностранного языка в разных сферах жизни, создавая среду посильности освоения тематики рабочей программы.

Учебные материалы, будучи пилотным проектом, постоянно анализируются в рамках экспериментальной работы кафедры «Иностранный язык» РУТ (МИИТ), редактируются и пополняются новыми элементами в соответствии с выработанными теоретико-методическими образовательными принципами.

Библиография

1. Зайцева С.Е. Исследование методики формирования социолингвистического компонента коммуникативной компетенции при обучении английскому языку студентов неязыковых вузов // Вестник Московской международной академии. 2012. № 2. С. 20-28.
2. Ковалев М.Н. Методика преподавания английского языка в вузе в социологическом аспекте // Социология. 2019. № 3. С. 18-22.
3. Путиловская Т.С. Овладение иностранным языком в современной парадигме нелингвистического образования // Лингвокультурное образование в системе вузовской подготовки бакалавров и магистров. М., 2018. С. 39-52.
4. Социолингвистика // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 481-482.
5. Bayyurt Y. Current Perspectives on Sociolinguistics and English Language Education // The Journal of Language Teaching and Learning. 2013. 1. P. 69-78.
6. Caspari M., Polyudova E. et al. Acquiring Lingua Franca of the Modern Time: Current Issues and Strategies in ESL Studies (Volume II). Cambridge Scholars Publishing, 2018. 169 p.
7. Ellis R. The Study of Second Language Acquisition. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 1994. 824 p.
8. Roger W. The Relevance of Sociolinguistics for Language Teaching // TESOL Quarterly. 1969. No. 1 Mar. P. 13-22.
9. Winters T., Manshreck T., Wright H. Software Engineering at Google. Sebastopol, 2020. 617 p.
10. Wolfram W. Dialects and American English. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1991. 324 p.
11. Zhang H. Sociolinguistics and English Teaching in China // Theory and Practice in Language Studies. 2016. № 4. April. P. 830-834.

Educational Principles of Creating English Language Learning Materials in a Technical University Based on the Sociolinguistic Approach

Elena N. Polyudova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Foreign Language,
Russian University of Transport,
127994, 9, buil.9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: epolyudova@gmail.com

Ekaterina A. Bykova

Lecturer of the Department of Foreign Language,
Russian University of Transport,
127994, 9, buil.9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: epolyudova@gmail.com

Abstract

The problem of effective learning of a foreign language is acute for students of non-linguistic universities. On the one hand, they need to master the program within the framework of professional competence, on the other hand, learning a foreign language in the modern world requires knowledge of communication norms and the development of interaction skills in various communicative situations. Thus, teachers are faced with the task of combining in one foreign language course the development of the sphere of professional skills with communicative competencies of a general and business nature. The article considers didactic materials for teaching English at a non-linguistic university, the Russian University of Transport (MIIT). In order to implement the "Mono-language" program introduced at the university as a part of students' professional competence, educational materials for various levels of English language proficiency were designed within the university's curriculum. A specific standpoint of the materials is a range of the same cross-related topics studied by students of different language levels. Based on the sociolinguistic approach to foreign language acquisition, the authors formulated the principles of making teaching materials: the principle of sociolinguistic usefulness in certain models of application and topics to study; and the principle of students' professional development within the scope of the specialty and curriculum. The article discusses the theoretical and methodical bases of material development as well as provides examples that illustrate the application of formulated principles.

For citation

Polyudova E.N., Bykova E.A. (2023) Didakticheskie printsipy sozdaniya uchebnykh materialov po angliiskomu yazyku v tekhnicheskoy vuzey na osnove sotsiolingvisticheskogo podkhoda [Educational Principles of Creating English Language Learning Materials in a Technical University Based on the Sociolinguistic Approach]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (9A), pp. 444-453. DOI: 10.34670/AR.2023.55.51.058

Keywords

Sociolinguistics, applied sociolinguistics, English for specific purposes, studying materials, creating educational materials for ESP, higher education, school of engineering.

References

1. Bayyurt Y. (2013) Current Perspectives on Sociolinguistics and English Language Education. *The Journal of Language Teaching and Learning*, 1, pp. 69-78.
2. Caspari M., Polyudova E. et al. (2018) *Acquiring Lingua Franca of the Modern Time: Current Issues and Strategies in ESL Studies (Volume II)*. Cambridge Scholars Publishing.
3. Ellis R. (1994) *The Study of Second Language Acquisition*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
4. Kovalev M.N. (2019) Metodika prepodavaniya angliiskogo yazyka v vuzey v sotsiologicheskoy aspektye [Methods of teaching English at university in the sociological aspect]. *Sotsiologiya* [Sociology], 3, pp. 18-22.
5. Putilovskaya T.S. (2018) Ovladenie inostrannym yazykom v sovremennoy paradigme nelingvisticheskogo obrazovaniya [Mastering a foreign language in the modern paradigm of non-linguistic education]. In: *Lingvokul'turnoe obrazovanie v*

-
- sisteme vuzovskoi podgotovki bakalavrov i magistrrov* [Linguistic and cultural education in the system of university training for bachelors and masters]. Moscow.
6. Roger W. (1969) The Relevance of Sociolinguistics for Language Teaching. *TESOL Quarterly*, 1, pp. 13-22.
 7. (1990) Sotsiolingvistika [Sociolinguistics]. In: *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic encyclopedic dictionary]. Moscow.
 8. Winters T., Manshreck T., Wright H. (2020) *Software Engineering at Google*. Sebastopol.
 9. Wolfram W. (1991) *Dialects and American English*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
 10. Zaitseva S.E. (2012) Issledovanie metodiki formirovaniya sotsiolingvisticheskogo komponenta kommunikativnoi kompetentsii pri obuchenii angliiskomu yazyku studentov neyazykovykh vuzov [Study of the methodology for the formation of the sociolinguistic component of communicative competence when teaching English to students of non-linguistic universities]. *Vestnik Moskovskoi mezhdunarodnoi akademii* [Bulletin of the Moscow International Academy], 2, pp. 20-28.
 11. Zhang H. (2016) Sociolinguistics and English Teaching in China. *Theory and Practice in Language Studies*, 4, pp. 830-834.