

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.60.48.021

Проблема оценки сформированности рефлексивной компетенции у студентов техникума

Попов Владимир Сергеевич

Студент,

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого,
173003, Российская Федерация, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, 41;
e-mail: vladimir.popov2222@gmail.com

Аннотация

В статье автор поднимает проблему оценки уровня сформированности рефлексивной компетенции. Описывается представление о рефлексии и рефлексивной компетенции, изложенное в научных педагогических работах, дается авторское определение рефлексивной компетенции. Автор рассматривает рефлексивную компетенцию как многокомпонентную систему, выделяет уровни сформированности компонентов и методы оценки их сформированности. Цель: Цель данного исследования заключается в изучении методов оценки сформированности рефлексивной компетенции, выявлении показателей и критериев ее сформированности. Методы: В качестве методов исследования выступают общенаучные теоретические методы: анализ, синтез, изучение литературы, аналогия, дедукция, индукция. Результаты: Автором выделены уровни сформированности компонентов рефлексивной компетенции, предложены методы оценки уровней сформированности выделенных компонентов. Выводы: Ключевым в оценке уровня сформированности рефлексивной компетенции автор считает комплексный подход, предполагающий сочетание различных методов оценки уровней сформированности компонентов рефлексивной компетенции. Для оценки уровня сформированности компонентов рефлексивной компетенции могут использоваться стандартизированные тесты и методы, выявляющие проявление компонентов рефлексивной компетенции в деятельности. Дальнейшие исследования необходимо направить на экспериментальную проверку предложенных методов оценки.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов В.С. Проблема оценки сформированности рефлексивной компетенции у студентов техникума // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 7А. С. 256-262. DOI: 10.34670/AR.2023.60.48.021

Ключевые слова

Рефлексивная компетенция, методы диагностики рефлексивной компетенции, оценка уровня сформированности рефлексивной компетенции, рефлексия, компоненты рефлексивной компетенции.

Введение

Проблема оценки рефлексивных способностей у студентов различных профессиональных образовательных учреждений широко обсуждается в научных работах. Рефлексия – важная способность, которой должен обладать выпускник образовательной организации.

Материалы и методы

В данной работе в качестве методов исследования выступают общенаучные теоретические методы: анализ, синтез, изучение литературы, аналогия, дедукция, индукция. Материалы исследования составили научные педагогические работы, посвященные проблеме формирования и оценки рефлексивной компетенции.

Литературный обзор

Исследователи связывают рефлекссию с самооценкой субъектом собственной личности и активности [Романова, 2013], с самостоятельностью, инициативностью и активностью личности [Боброва, 2018], с «готовностью» к будущей профессиональной деятельности [Алтыникова, 2016]. Из обоснованной необходимости формирования рефлексии вытекает проблема определения и оценки уровней ее сформированности.

Рефлексия рассматривается, как компетенция, основой которой являются рефлексивные умения, но которая не может быть сведена только к ним [Бондаренко, Каменева, 2019]. Рефлексивную компетенцию определяют и как набор качеств личности, таких как самоконтроль, владение самоанализом и самооценкой [Засыпкин, 2020; Худяков, 2019].

Рефлексивная компетенция как многокомпонентная система

В рамках данной работы мы будем использовать следующее определение рефлексивной компетенции. Рефлексивная компетенция – это системная совокупность знаний, умений, ценностных отношений, стремлений, проявляющаяся в способности человека преодолевать затруднения, находить для этого результативные решения и прогнозировать свою будущую деятельность на основе анализа деятельности и анализа себя как субъекта деятельности.

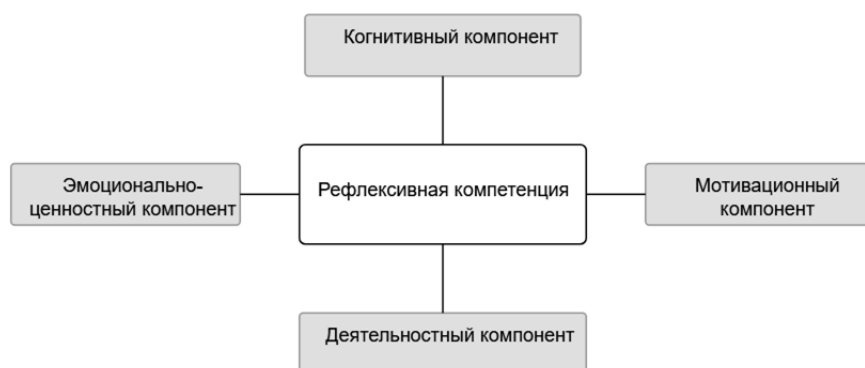


Рисунок 1 - Компоненты рефлексивной компетенции

Структура рефлексивной компетенции включает в себя 4 компонента: когнитивный (знания и рефлексивные умения), эмоционально-ценностный (отношение к рефлексии), мотивационный

(потребность в рефлексии) и деятельностный (регулярность целенаправленного применения рефлексии).

Методы оценки сформированности рефлексивной компетенции

Соответственно, оценка рефлексивной компетенции должна основываться на оценке каждого ее компонента в отдельности. На основе анализа научных работ по проблеме исследования можно определить следующие уровни сформированности компонентов рефлексивной компетенции.

Таблица 1 - Уровни сформированности компонентов рефлексивной компетенции

Наименование компонента рефлексивной компетенции	Уровень сформированности	Характеристика уровня
Когнитивный	Низкий	- не понимание сущности рефлексивных умений - отсутствие или низкое развитие навыков анализа и оценки себя и своей деятельности - отсутствие познания субъектом своих личностных качеств
	Средний	- понимание сущности рефлексивных умений, ограниченное владение ими - ограниченное владение навыками анализа и оценки себя и своей деятельности - ограниченное представление о своих личностных качествах
	Высокий	- владение рефлексивными умениями - владение навыками анализа и оценки себя и своей деятельности - целостное представление о своих личностных качествах
Эмоционально-ценностный	Низкий	- непонимание роли рефлексии в профессиональной и повседневной деятельности - безразличное отношение к рефлексивной деятельности
	Средний	- ограниченное понимание роли рефлексии (в определенных ситуациях) - заинтересованное отношение к рефлексивной деятельности (в отдельных ситуациях)
	Высокий	- понимание важности и принятие роли рефлексии в профессиональной и повседневной деятельности - осознанное отношение к рефлексивной деятельности
Мотивационный	Низкий	- отсутствие потребности в осознании собственной деятельности - отсутствие потребности целенаправленной рефлексивной деятельности
	Средний	- ограниченная потребность в осознании собственной деятельности (в отдельных ситуациях) - потребность в целенаправленной рефлексивной деятельности возникает только в отдельных ситуациях
	Высокий	- осознание собственной деятельности - потребность в целенаправленной рефлексивной деятельности при столкновении с ситуациями затруднения
Деятельностный	Низкий	Отсутствие целенаправленной рефлексивной деятельности
	Средний	Эпизодичность целенаправленной рефлексивной деятельности
	Высокий	Регулярная целенаправленная рефлексивная деятельность при столкновении с ситуациями затруднения

Одним из методов оценки уровня сформированности рефлексивной компетенции является стандартизированное тестирование. Одним из таких тестов является Дифференциальный тест рефлексивности, позволяющий выявлять уровень системной рефлексии, что соответствует когнитивному и эмоционально-ценностному компонентам рефлексивной компетенции [Леонтьев, Осин, 2014]. Другим стандартизированным методом является шкала «Рефлексивные умения (метакогнитивный уровень)». Автор рассматривает систему метакогнитивных умений как инструментальный компонент рефлексивной компетенции. Данный тест позволяет оценить уровень сформированности когнитивного компонента рефлексивной компетенции [Савченко, 2015].

Когнитивный компонент рефлексивной компетенции может быть оценен путем сравнения оценок диагностики компетенций у обучающихся и оценок самих обучающихся. Чем выше различие при сопоставлении оценки и самооценки, тем менее развитым можно считать когнитивный компонент рефлексивной компетенции [Жмакина, 2014; Шапошникова, Шабанова, Тедорадзе, 2020].

С целью комплексной оценки когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационного компонента рефлексивной компетенции может быть использован модифицированный вариант методики «листа рефлексии», заключающейся в оценке письменного анализа учеником себя и своей деятельности по установленным критериям [Бирюкова, Бакланов, 2021]. Методика была адаптирована для возможности применения по итогу урока без привязки к его содержанию и учебному предмету, унифицирована шкала оценивания.

Группа _____ ФИО _____

1. Цель урока (что вы ожидали от урока?) _____
Совпали ли ваши ожидания и цель, сформулированная преподавателем (в чем совпали и в чем не совпали?) _____
2. В ходе урока у меня вызвало наибольшее затруднение (что и почему?) _____
3. В ходе урока наиболее понятным для меня было (что и почему?) _____
4. В ходе урока я допустил следующие ошибки (опишите, как вам удалось их обнаружить и исправить) _____
4. В ходе урока меня заинтересовало (что и почему?) _____
5. В ходе урока я узнал/научился (опишите наиболее полезное для вас) _____
6. Изученное на уроке мне пригодится в дальнейшем (что и почему?) _____
7. Я оцениваю свою работу на уроке на « _____ », потому что (напишите, почему вы дали такую оценку) _____

Рисунок 2 - Лист рефлексии

Таблица 2 - Шкала оценивания заданий листа рефлексии

Баллы	Описание критерия (по каждому заданию)
0	Нет ответа или отказ от ответа
1	Формальный ответ, общие фразы в ответе, отсутствие анализа ситуации и/или собственных действий, дан ответ, противоречащий содержанию урока
2	Дан ответ, основанный на анализе ситуации и/или собственных действий, но отсутствует обоснование или обоснование не соответствует содержанию ответа
3	Дан ответ, основанный на анализе ситуации и/или собственных действий, приведено обоснование, но обоснование не полное и/или содержит логические ошибки
4	Дан ответ, основанный на анализе ситуации и/или собственных действий, приведено полное и логичное обоснование

На основе данной шкалы также возможно оценивание выборочных творческих работ студентов.

Для оценки сформированности деятельностного компонента рефлексивной компетенции может быть использована методика, основанная на проверке результатов контрольных и самостоятельных работ студентов. Сущность методики заключается в подсчете числа ошибок, допущенных студентом, числа ошибок, самостоятельно исправленных студентом и числа попыток исправить ошибку. Для результативности данной методики необходимо обеспечить следующие условия:

1. Готовность студентов выполнять работу без использования черновиков
2. Наличие у студентов понимания, что исправление ошибки не будет наказываться
3. Предварительный инструктаж о правилах исправления ошибок в работе
4. Использование методики на серии из нескольких работ

Оценка сформированности деятельностного компонента рефлексивной компетенции производится по следующей формуле:

$$K_{др} = \frac{ИО + ПИО \cdot 0.8}{ВО} * 100\% \quad (1)$$

где: $K_{др}$ – коэффициент деятельностного компонента рефлексивной компетенции;

ИО – исправлено ошибок;

ПИО – попытка исправить ошибку (при этом в исправлении все еще содержится ошибка);

ВО – всего ошибок (включая исправленные).

Чем ближе коэффициент деятельностного компонента рефлексивной компетенции к 100%, тем более сформированным его можно считать. При этом, результатам данной диагностики можно доверять только при достаточном объеме исходного материала для проверки.

Заключение

Рефлексивная компетенция – многокомпонентная система, которая не может быть сведена только к знаниям о рефлексии и рефлексивным умениям. Поэтому ни один из приведенных методов не может быть использован изолированно для оценки уровня сформированности рефлексивной компетенции. Для оценки уровня сформированности компонентов рефлексивной компетенции могут использоваться стандартизированные тесты и методы, выявляющие проявление компонентов рефлексивной компетенции в деятельности. Дальнейшие исследования необходимо направить на экспериментальную проверку предложенных методов оценки.

Библиография

1. Алтыникова Н.В. Оценивание сформированности рефлексивных умений студентов в образовательном процессе // Вестник педагогических инноваций. 2016. № 3. С. 5-20.
2. Бирюкова И.П., Бакланов И.О. Диагностика рефлексивного компонента исследовательских компетенций // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 7. С. 85-91.
3. Боброва Д.В. Критерии, показатели и уровни сформированности рефлексивных умений бакалавра // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 2. С. 107-110.
4. Бондаренко Т.А., Каменева Г.А. Формирование рефлексивной компетенции студентов при обучении математике // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-1. С. 60-63.
5. Жмакина Н.Л. Методика фиксации и качественной оценки сформированности у будущих учителей способности к профессиональной рефлексии // Психология обучения. 2014. № 5. С. 70-77.

6. Засыпкин И.В. Рефлексивные задания как средство формирования рефлексивной компетенции курсантов образовательной организации МВД России // Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. С. 352-355.
7. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 4. С. 110-135.
8. Романова М.Л. Квалиметрическая диагностика рефлексии студентов // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 214.
9. Савченко Е.В. Диагностика рефлексивных умений на метакогнитивном уровне рефлексивной компетентности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. № 3 (23). С. 97-108.
10. Худяков Е.Е. Социально-рефлексивная компетентность // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. Таганрог, 2019. С. 66.
11. Шапошникова Т.Л., Шабанова Т.Н., Тедорадзе Т.Г. Современный метод диагностики рефлексии обучающихся // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 8 (186). С. 318-326.

The problem of assessing the formation of reflective competence among students at a technical school

Vladimir S. Popov

Master's Student,
Yaroslav the Wise Novgorod State University,
173003, 41, Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya str.,
Veliky Novgorod, Russian Federation;
e-mail: vladimir.popov2222@gmail.com

Abstract

In the article, the author raises the problem of assessing the level of formation of reflexive competence. The idea of reflection and reflexive competence, set out in scientific pedagogical works, is described, the author's definition of reflexive competence is given. The author considers reflexive competence as a multicomponent system, highlights the levels of formation of components and methods for assessing their formation. Object: The object of this study is to study methods for assessing the formation of reflective competence, identifying indicators and criteria for its formation. Methods: General scientific theoretical methods act as research methods: analysis, synthesis, literature study, analogy, deduction, induction. Findings: The author singled out the levels of formation of the components of reflexive competence, proposed methods for assessing the levels of formation of the selected components. Conclusions: The author believes that the key in assessing the level of formation of reflexive competence is an integrated approach that involves a combination of various methods for assessing the levels of formation of the components of reflexive competence. To assess the level of formation of the components of reflexive competence, standardized tests and methods can be used that reveal the manifestation of the components of reflexive competence in activity. Further research should be directed towards experimental testing of the proposed assessment methods.

For citation

Popov V.S. (2023) Problema otsenki sformirovannosti reflektivnoi kompetentsii u studentov tekhnikuma [The problem of assessing the formation of reflective competence among students at a technical school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (7A), pp. 256-262. DOI: 10.34670/AR.2023.60.48.021

Keywords

Reflective competence, methods for diagnosing reflective competence, assessment of the level of formation of reflective competence, reflection, components of reflective competence.

References

1. Altnikova N.V. (2016) Otsenivanie sformirovannosti reflektivnykh umenii studentov v obrazovatel'nom protsesse [Assessing the formation of students' reflective skills in the educational process]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii* [Bulletin of pedagogical innovations], 3, pp. 5-20.
2. Biryukova I.P., Baklanov I.O. (2021) Diagnostika reflektivnogo komponenta issledovatel'skikh kompetentsii [Diagnostics of the reflexive component of research competencies]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern science-intensive technologies], 7, pp. 85-91.
3. Bobrova D.V. (2018) Kriterii, pokazateli i urovni sformirovannosti reflektivnykh umenii bakalavra [Criteria, indicators and levels of formation of bachelor's reflexive skills]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 2, pp. 107-110.
4. Bondarenko T.A., Kameneva G.A. (2019) Formirovanie reflektivnoi kompetentsii studentov pri obuchenii matematike [Formation of reflective competence of students when teaching mathematics]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 62-1, pp. 60-63.
5. Khudyakov E.E. (2019) Sotsial'no-reflektivnaya kompetentnost' [Socially reflexive competence]. In: *Problemy i perspektivy razvitiya nauki v Rossii i mire* [Problems and prospects for the development of science in Russia and the world]. Taganrog.
6. Leont'ev D.A., Osin E.N. (2014) Refleksiya «khoroshaya» i «durnaya»: ot ob'yasnitel'noi modeli k differentsial'noi diagnostike [Reflection, “good” and “bad”: from an explanatory model to differential diagnostics]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 11, 4, pp. 110-135.
7. Romanova M.L. (2013) Kvalimetriceskaya diagnostika refleksii studentov [Qualimetric diagnostics of students' reflection]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 3, p. 214.
8. Savchenko E.V. (2015) Diagnostika reflektivnykh umenii na metakognitivnom urovne reflektivnoi kompetentnosti [Diagnostics of reflexive skills at the metacognitive level of reflexive competence]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology], 3 (23), pp. 97-108.
9. Shaposhnikova T.L., Shabanova T.N., Tedoradze T.G. (2020) Sovremenniy metod diagnostiki refleksii obuchayushchikhsya [Modern method for diagnosing student reflection]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [News of the Lesgaft University]. 2020. № 8 (186). S. 318-326.
10. Zasyplin I.V. (2020) Refleksivnye zadaniya kak sredstvo formirovaniya reflektivnoi kompetentsii kursantov obrazovatel'noi organizatsii MVD Rossii [Reflective tasks as a means of developing reflective competence of cadets of the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* [Bulletin of Economic Security], 3, pp. 352-355.
11. Zhmakina N.L. (2014) Metodika fiksirovaniya i kachestvennoi otsenki sformirovannosti u budushchikh uchitelei sposobnosti k professional'noi refleksii [Methodology for recording and qualitative assessment of the development of future teachers' ability to professional reflection]. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology of Education], 5, pp. 70-77.