

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.16.48.007

Воспитательный потенциал творческого наследия калмыцких писателей

Айдарова Гилян Петровна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 80;
e-mail: aidarova.gilyana@yandex.ru

Аннотация

Требования федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) заставляют нас отметить недостаточность актуализации этнопедагогического потенциала в предметах гуманитарного цикла, в частности, национальной литературе, недостаточную четкость в определении этнопедагогических ценностей для включения их в современную воспитательную систему, редуцированность методологических подходов к определению методов и технологии освоения национальной культуры на ценностно-смысловом уровне. В статье рассматривается вопрос выявления в творческом наследии калмыцких писателей этнопедагогических ценностей, являющихся средством формирования национального самосознания личности в условиях развития этнокультурной направленности современного образования в поликультурной среде. Калмыцкие писатели сохранили и обобщили воспитательный опыт народа и обогатили основные положения этнопедагогической концепции воспитания в условиях поликультурной образовательной среды. Многие из исследуемых нами калмыцких писателей являются педагогами-практиками, школьными учителями, что делает их творческое наследие педагогически ориентированным. Осмысление и систематизация представленных в калмыцкой литературе этнопедагогических ценностей позволит создать личностно-развивающую педагогическую среду для проявления у учащихся интереса к чтению и изучению национальной литературы, развития их духовно-нравственного потенциала. Личность в такой образовательной ситуации приобретает национальные ценности, они рождаются в его личностном опыте.

Для цитирования в научных исследованиях

Айдарова Г.П. Воспитательный потенциал творческого наследия калмыцких писателей // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 7А. С. 63-71. DOI: 10.34670/AR.2023.16.48.007

Ключевые слова

Регионализация образования, поликультурная среда, этнопедагогические ценности, национальное самосознание, этнопедагогика, этнопедагогизация, диалог культур, эпистемия, аксиология.

Введение

Приоритетным направлением современной образовательной политики Российского государства является модернизация общего и профессионального образования на всех уровнях, вызванная необходимостью формирования и развития высокопрофессионального, конкурентноспособного кадрового потенциала для различных отраслей экономики и социальной сферы, соответствующего современным социально-политическим и экономическим условиям, воспитания достойного гражданина своего Отечества. Основным направлением модернизации образования является её регионализация как доминирующая тенденция в мировой образовательной системе наряду с демократизацией и глобализацией; это объективно необходимый процесс, способствующий обновлению российского образования, переходу к личностно ориентированной образовательной парадигме. Итогом регионализации должно быть формирование системы образования, оптимально отражающей своеобразие образовательной ситуации каждого региона Российской Федерации.

Основное содержание

Современная ситуация многонационального российского государства характеризуется возрастанием роли национального самосознания, культурных и языковых традиций всех народов страны, созданием условий для укрепления единства российского народа при сохранении российского этнокультурного разнообразия.

Этнопедагогические исследования выявили роль национальной культурной среды, национальной системы воспитания в формировании творческой личности, способной к социализации и саморазвитию в современных условиях (Г.Н. Волков, О.Д. Мукаева, А.Б. Панькин, Г.В. Палаткина, З.Б. Петрова, В.К. Шаповалов, З.Б. Цаллагова и др.). Принцип этнокультурной направленности образования связан с социализацией личности как субъекта этноса и многонационального российского государства, способного участвовать в мировых цивилизационных процессах. Этнокультурное образование органично сочетается с концепциями поликультурного (мультикультурного) образования, межнационального диалога культур и имеет с ними множество точек соприкосновения, так как опирается на гуманистический потенциал и своеобразие педагогической культуры, языка, менталитета каждого этноса (А.Ю. Белогуров, К.Н. Джурицкий, Л.Л. Супрунова, В. В. Макаев, Р.С. Бозиев, Ю.В. Боргояков, Г. Д. Дмитриев, И. С. Бессарабова, З. А. Малькова и др.). Развитие теоретико-методологических вопросов изучения культуры и некоторые аспекты межкультурного взаимодействия получили освещение в работах М. М. Бахтина, Г. Н. Волкова, Л. М. Гумилева, М. С. Когана, И. С. Кона, Д. С. Лихачёва, В. М. Межуева и др. Вопросам поликультурного (мультикультурного) образования посвящены труды зарубежных учёных (Ж. Алкорт, М. Беннет, Н. Уйт, Э. Холл и др.). Задача обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся должна решаться в едином содружестве с семьёй и социумом, создавая личностно-развивающую поликультурную образовательную среду. Реализация вышеназванных подходов обуславливает сохранение и развитие единого российского образовательного пространства.

Этнокультурная школа призвана решать этносоциальные функции, обеспечивать содержание образования для современного цивилизованного развития нации, в котором достаточно полно будут представлены национальная культура, уклад жизни народа, его традиции, социальные формы поведения, духовные ценности.

Идея об актуальности педагогического наследия любого из народов - больших и малых - впервые была высказана Я.А. Коменским. К.Д. Ушинский считал, что общей системы воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории. У каждого народа своя особенная система воспитания. В.А. Сухомлинским высказана идея о педагогической самоценности любого этноса, роли педагогических взглядов и дел народных, заботе о воспитании народа. При этом оказывается чрезвычайно важным специальное исследование индивидуальных особенностей народа, ибо национальная гордость и национальное самосознание обусловлены, прежде всего, индивидуальностью каждого народа как исторической личности.

Концептуальные основы этнопедагогике как науки, исследующей педагогическую культуру народных масс, выработанную тысячелетним опытом человечества, разработаны академиком Г.Н. Волковым. Многочисленные работы О.Д. Мукаевой исследуют теорию и практику исторически сложившейся традиционной культуры воспитания калмыков, ее современное состояние и перспективы развития. В работах Дякиевой Б. Б. даны теоретические обоснования и обобщение опыта организационно-управленческой деятельности по развитию национально-регионального образования Республики Калмыкия. Исследователем Кекевой З. О. рассмотрены теоретико-методологические основы подготовки будущего учителя в культурно-образовательном пространстве национально-регионального университета как целостной самоорганизующейся системы. В работах Панькина А. Б. рассматривается генезис национального образования на протяжении тысячелетий, обосновывается принцип этнокультурной коннотации при проектировании современной школы в условиях поликультурного образовательного пространства федеративного государства. Вместе с тем, требования федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) заставляют нас отметить недостаточность актуализации этнопедагогического потенциала в предметах гуманитарного цикла, в частности, национальной литературе, недостаточную четкость в определении этнопедагогических ценностей для включения их в современную воспитательную систему, редуцированность методологических подходов к определению методов и технологии освоения национальной культуры на ценностно-смысловом уровне. В научном контексте недостаточно представлены специальные исследования, посвященные значимым для современного образования педагогическим идеям произведений художественной литературы.

В то же время актуальность обсуждаемой проблемы подчеркивается в публикациях К.В. Кулаева об эстетических и этических ценностях литературы народов России (СССР), в статьях Б.З. Вульфова «Художественная литература как педагогика», Г.Н. Волкова «Оптимистическая этнопедагогическая программа М.А. Шолохова» и других.

В выявлении воспитательной роли национальной литературы определяющее значение имеют важнейшие идеи К.Д. Ушинского: «Всякий народ в своей литературе ... выражает свои убеждения в том, каков должен быть человек по его понятию», то есть выражает то, что называется народным идеалом человека или целью народного воспитания: «Великие народные писатели периодами подвигают народное самосознание»; «... предания, поэзия..., литература - все, из чего слагается историческая жизнь народа, составляет его действительную школу». Для калмыков проблема сохранения народного воспитания имеет особенное значение, ибо они в трагические годы геноцида (этноцида) растеряли многие из своих духовных ценностей, более того, сосланные писатели были лишены возможности заниматься литературным творчеством. Изучение педагогических идей, содержащихся в художественной литературе, во многом способствует восстановлению, воссозданию и сохранению духовно-нравственных сокровищ народа, главное же, существенно раздвигает границы этнопедагогического пространства.

В решении этой проблемы мы видели определенные трудности, проявившиеся в преодолении следующих противоречий: между богатством самобытной национальной культуры, созданной народом на протяжении многих веков, и уровнем востребованности этих культурных ценностей, снижением интереса учащихся к литературному чтению; между возрастанием роли гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса в целом и девальвацией гуманитарного знания, содержащего этнопедагогическую аксиологию и эпистемию; между ролью творческого наследия национальной литературы, когда личность обучающего следует рассматривать как субъект культуры, являющийся носителем и творцом культурных ценностей, и существующим в педагогической практике представлении большинства преподавателей об обучении как воздействии на личность обучающегося, при котором не обеспечивается реализация личностно-креативного аспекта обучения.

Актуальность научного подхода к названной проблеме возрастает еще и потому, что многовековая история калмыцкого этноса складывалась так, что он не раз оказывался на грани исчезновения. Так, одним из поворотных рубежей исторической судьбы ойратов (калмыков) явились события начала XVII века, когда от основной массы ойратов, кочевавших в степях Джунгарии (Монголии), отделилась значительная их часть и покинула историческую Родину, обосновалась в низовьях Волги, а в 1608 году добровольно вошла в состав Российского государства, оказавшись единственным этносом азиатского происхождения в Европе, не прошедшим этапа индустриализации в развитии экономики. Путь из Джунгарии до берегов Волги длился около сорока лет; за время длительной перекочевки значительная часть калмыков погибла.

Одна из тяжелых страниц истории народа - его насильственная депортация 1943 года, которая справедливо считается одним из мрачных событий XX века, приведшая также к вымиранию народа; оставшихся в живых и родившихся в ссылке - к русификации, ассимиляции, деэтнизации, отчуждению от самобытной материальной и духовной культуры. В результате значительно снизился уровень владения родным языком, сократилось число населения, особенно среди молодежи, для которого он является языком реального общения. Литература на родном языке стала не востребована читателями. Интерес к печатному слову снизился.

Сохранить язык - значит сохранить народ, его традиционную культуру воспитания. Потеря хотя бы одного языка - невосполнимая утрата для всего человечества. В состав педагогических условий сохранения национального языка входит создание поликультурной образовательной среды, воспитывающей у обучающихся потребности в изучении родного языка, традиций, в том числе традиционной культуры хозяйствования, обычаев, обуславливающих формирование национального самосознания, а также развитие интереса познать культуру других народов, воспитывать толерантное отношение друг к другу.

Этнопедагогизация образовательных учреждений, формирование национального самосознания обучающихся в условиях глубоко зашедшего процесса деэтнизации выявили противоречия между целевой установкой на целостное, системное восприятие этнопедагогических ценностей и разобщенностью ее элементов в силу отсутствия концептуальности.

Поиск источников, носителей и трансляторов этнопедагогических ценностей обратил нас к исследованию творческого наследия калмыцких писателей. Известно, что литература в каждой стране вырастает на почве национальной жизни. Она самобытна по своему содержанию, «по своим краскам». В национальном своеобразии - исток силы художественного творчества. Когда художник создает произведения на своем национальном материале, разрабатывает свои национальные темы, он находит кратчайший путь к сердцу своих читателей. И в этом

заключается его этнопедагогическая ценность. Национальное заключает общечеловеческое, поэтому национальная литература получила общероссийское и мировое признание. Все великие художники отражают в своих произведениях разум своего народа, его идеалы, его противопоставленность всему бесчеловечному.

Неоценима роль калмыцких писателей в выявлении и сохранении средств народной педагогики как педагогики спасения нации, ее прогрессивных традиций отношения к родине, природе, труду, к людям, особенно к воспитанию. Они являются народными просветителями по характеру общественной деятельности и творцами педагогических концепций по роду своей профессии, полной гуманизма и патриотизма. Единство слова и дела для многих из них было гармонической сущностью человеческой личности, нравственного облика и характера человека. Воспитание подрастающего поколения для них - дело всей жизни. «Подлинно народный писатель всегда народный педагог, народный просветитель», - пишет Г.Н. Волков.

При выявлении воспитательных традиций народа в творческом наследии калмыцких писателей мы опирались на труды Я.А. Коменского, Я. Корчака, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. При этом мы исходили из того, что многие педагоги-классики свои идеи и опыт передавали в литературно-художественной форме. Никто бы не узнал о педагогической деятельности А.С. Макаренко, о его опыте, сохраняющем до сих пор всемирное значение, без его талантливых художественных произведений. В связи с этим важно иметь в виду, что многие из исследуемых нами калмыцких писателей являются педагогами-практиками, школьными учителями, что делает их творческое наследие педагогически ориентированным.

Для проведения сравнительного анализа полученных сведений использовались труды по истории, этнографии, филологии Г.О. Авляева, М.М. Батмаева, Б.Я. Владимирцова, И.А. Житецкого, А.Ш. Кичикова, И.А. Нефедьева, У. Б. Очирова, Н. Прозрителева, И. Спасского, В. Б. Убушаева, У. Э. Эрдниева и др. Их труды позволили нам в полной мере выявить историю калмыцкого этноса, специфические черты его общественного и культурного развития, что, в свою очередь, способствовало анализу творческого наследия калмыцких писателей с точки зрения современных социокультурных проблем народа, этнокультурной направленности образования в республике.

Истории народного образования в Калмыкии посвящены научные исследования В.Ф. Ефремовой, В.У. Килганова, Д.-Ц.Д. Номинханова, Н.Ш.

Ташнинова и др. В них содержится большой фактический материал, на основе которого мы сделали свои выводы, необходимые для понимания национальной школы Калмыкии, осмысления роли творчества калмыцких писателей в процессе деятельности целостной системы учебно-воспитательной работы образовательных организаций. Отдельным аспектам функционирования современной национальной школы посвящены работы Б.Н. Беляевой, Г.М. Борликова, З.О. Кекеевой, О. Д. Мукаевой, Л.Н. Мукаевой, А.Б. Панькина, А.Л. Поляковой, И.И. Убушаева и др.

Этнопедагогические исследования, проведенные в последние годы, выявили роль национально-культурной среды, национальной системы воспитания в формировании личности, способной к социализации в современных условиях. Как показывают работы Ш.Х.-М. Арсалиева, В.Ф. Афанасьева, Г.С. Виноградова, Л.Д. Л. Д. Вавилова, Г.Н. Волкова, Я.И. Ханбикова, Т.К. Исхакова, Ю.А. Рудя, И.А. Шорова, Ш.А. Мирзоева, З.М. Магомедова, Б.А. Кадырова, К.Ж. Кожамметовой, П.П. Матвеева, О. Д. Мукаевой А.Э. Измаилова, Т.Н. Петровой, З.Б. Цаллаговой, Э.И. Сокольниковой, Р.К. Санабасовой и др., в состав педагогических условий входит влияние традиций, обычаев, устного народного творчества, обрядов, ритуалов,

опосредующих формирование национального самосознания личности. Роль фольклора в литературных произведениях, взаимоотношения литературы и фольклора выявлены в трудах М.М. Бахтина, В.И. Белова, П. О. Выходцева, Г.М Грехневой, А.М. Горького, У.Б. Далгат, Д.Н. Кугультинова Д.С. Лихачева и др.

Изучение работ литературоведов Б.Б. Бадмаевой, П.П.Громова, Р.А. Джамбиновой, З.И. Килгановой, К.В. Кулаева, Н.Н. Полякова, В.Д. Пюрвеева, Р.М. Хониновой и др. позволили исследовать проблематику и художественные особенности произведений калмыцких писателей, их воспитательное значение, выявить и систематизировать этнопедагогическую аксиологию и эпистемию, трансформировать в учебно-воспитательный процесс национальной системы образования республики.

Изучение творческого наследия калмыцких писателей в школах республики как явления национальной культуры требует особой педагогической среды, когда представленный материал для учащихся будет лично интересен и важен, где будут востребованы личностный опыт учащихся, опыт оценивания, сравнения, поиска смысла и т. д. Такая педагогическая задача может быть решена в условиях личностного подхода к образованию, использования технологии личностно-ориентированного образования (С.В. Белова, Е.В. Бондаревская, В.И. Данильчук, М.В. Кларин, А.В. Мудрик, В.В. Сериков, Н. В. Ходякова и др.).

Анализ литературы, изучение практического опыта показали, что, несмотря на активную разработку научных основ этнопедагогизации системы образования в республике, недостаточно исследований по «характеристической» системе воспитания калмыков, а творческое наследие калмыцких писателей как источник этнопедагогических знаний и опыта, их жизнь и просветительно-педагогическая деятельность еще не были предметом специального исследования.

Поэтому логически обоснованной целью исследования является выявление в творческом наследии калмыцких писателей этнопедагогических ценностей, являющихся средством формирования национального самосознания личности в условиях развития этнокультурной направленности современного образования в поликультурной среде.

Для реализации поставленной цели определена необходимость решения следующих задач: выявить сущность воспитания в представлениях калмыцких писателей, традиционную культуру воспитания калмыцкого этноса; проанализировать трактовки детской среды как фактора функционирования традиционной системы воспитания калмыков, а также понимание идеала совершенного человека как высшей педагогической ценности; показать единство слова и дела в просветительно-педагогической деятельности калмыцких писателей; доказать эффективность трансформации идей калмыцких писателей в национальную систему воспитания; определить педагогические условия изучения этнопедагогической аксиологии и эпистемии в творческом наследии калмыцких писателей в процессе этнопедагогизации учебно-воспитательной работы школ республики, дать анализ опыта их использования в образовательной практике.

Заключение

В ходе исследования было выдвинуто предположение о том, что выявление этнопедагогических ценностей в литературном наследии выдающихся калмыцких писателей XX века (А.М. Амур-Санан, А. Г. Балакаев, С.Б. Бальков, С. К. Каляев, Д. Н. Кугультинов, О.Л. Манджиев, Э.Д. Хара-Даван, К. Э. Эрендженев, М. В. Хонинов и др.) может обеспечить эффективность формирования национального самосознания в условиях этнокультурной направленности образования в республике, если в едином российском образовательном

пространстве содержание ФГОС будет включать изучение жизни и творчества калмыцких писателей; если отбор, структурирование содержания литературных произведений калмыцких писателей будет осуществляться в логике смыслового обогащения общечеловеческими ценностями через национальную культуру, а идеи калмыцких писателей трансформированы в национальную систему образования в республике; если работа будет вестись исходя из языковой ситуации, с учётом социально-демографической характеристики этноса, многонационального характера республики; если будут использованы адекватные методы и технологии обучения, обуславливающие востребованность у обучающихся изучения литературного наследия калмыцких писателей как источника сохранения и трансляции национальной культуры воспитания и обеспечения «диалога культур».

Методологическую основу исследования составляют разработанные в отечественной педагогике системный, деятельностный, синергетический, культурологический, аксиологический, этнопедагогический, исторический, литературоведческий, ситуационно-средовой подходы в анализе творческого наследия представленных калмыцких писателей, выявлении этнопедагогической аксиологии и эпистемии, концепция личностно ориентированного образования в проектировании образовательного процесса.

Библиография

1. Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
2. Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018г. №703 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
3. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации».
4. Айдарова Г.П., Минькова Д.П., Церенова Э.А. Регионализация российского образования: интерпретации и опыт // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. I. С. 18-29.
5. Боргояков С. А., Бозиев Р. С. Идеологические и педагогические коллизии этноязыкового образования в современной России // Педагогика. - 2020. - №2.- С. 5 -18.
6. Боргояков С. А, Бозиев Р. С. Языковое образование и национальная языковая политика России // Педагогика. – 2018. - №11.
7. Волков Г.Н. Исследование, изучение, освоение и применение народной педагогики // Народная педагогика и современные проблемы воспитания. Ч. I. - Чебоксары, 1991. - С. 8-13.
8. Волков Г.Н. Этнопедагогическая концепция национальной школы // Национальная школа: концепция и технология развития (Доклады и материалы международной конференции). - М., 1993. - С. 45-50.
9. Волков Г.Н. Созвездие земли - Чебоксары: Чувашское книжное издательство. - 1979. - 454 с.
10. Волков Г.Н. Вечность воспитания // Народное образование. – 1994. - №4. – 68-71.
11. Гумилев Л. Этногенез и биосфера земли. - М., 1993. - 500с.
12. Гумилев Л. В поисках вымышленного царства - М.: Товарищество Клышников, Комаров и К, 1992. - 319с.
13. Далгат У.Б. Литература и фольклор. - М.: Наука, 1981. – 301с.
14. Джуринский А. Н. Педагогика в многонациональном мире.- М.: Владос, 2010. - 240 с.
15. Джуринский Л. Н. Идеи монокультурного образования: проблемы и риски // Педагогика.- 2016.- №6. -С. 16 – 26.
16. Дякиева Р.Б. Гостеприимство и передача этнических традиций калмыков // VI международный конгресс монголоведов (Улан-Батор, август 1992) - М., 1992. С. 79-83.
17. Кекиева З.О. Подготовка учителя в культурно-образовательном пространстве университета: теория, методология, практика. – Волгоград: Перемена, 2009. – 255с.
18. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 655с.
19. Кулаев К.В. Педагогическая эстетика Коста Хетагурова // Педагогика, 1999 - № 8. - С. 76-78.
20. Мукаева О.Д. Джангар и этнопедагогика калмыков // Мудрость и духовность народной педагогики. - Элиста, 1995. - С. 53-56.
21. Мукаева О.Д. Этнопедагогические аспекты возрождения национальной школы // Мудрость и духовность народной педагогики. - Элиста, 1995. - С. 30-41.
22. Панькин А.Б. Образование для калмыков. - Элиста, 1997. - 220с.

23. Панькин А. Б. Этнокультурная коннотация образования.- Элиста, 2009.
24. Панькин А. Б. Методология духовно–нравственного воспитания. - Элиста. 2014. 120 с.
25. Сериков В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знание. Опыт методологической рефлексии: монография. - М: Редакционно-издательский дом Российского нового университета, 2018.
26. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. –М., 1989.
27. Цаллагова З. Б. Этнопедагогические диалоги в научном наследии академика РАО Г. Н. Волкова (к 95 – летию ученого) Педагогика. №7. 2022. С.108 – 114.
28. Ушинский К.Д. Собр. Соч. - М. - Л., 1948. - С. 122-148.

Educational potential of the creative heritage of Kalmyk writers

Gilyan P. Aidarova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Moscow Finance and Industry University “Synergy”,
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aidarova.gilyana@yandex.ru

Abstract

The requirements of the federal state educational standard (FSES) force us to note the lack of actualization of the ethnopedagogical potential in the subjects of the humanitarian cycle, in particular, national literature, the lack of clarity in the definition of ethnopedagogical values for their inclusion in the modern educational system, the reduction of methodological approaches to determining the methods and technology of mastering the national culture at the value-semantic level. The article deals with the issue of identifying ethnopedagogical values in the creative heritage of Kalmyk writers, which are a means of forming the national identity of the individual in the context of the development of the ethnocultural orientation of modern education in a multicultural environment. Kalmyk writers preserved and generalized the educational experience of the people and enriched the main provisions of the ethnopedagogical concept of education in a multicultural educational environment. Many of the Kalmyk writers we study are practicing teachers, school teachers, which makes their creative heritage pedagogically oriented. The comprehension and systematization of the ethnopedagogical values presented in the Kalmyk literature will make it possible to create a personality-developing pedagogical environment for showing students' interest in reading and studying national literature, and developing their spiritual and moral potential. A person in such an educational situation acquires national values, they are born in his personal experience.

For citation

Aidarova G.P. (2023) *Vospitatel'nyi potentsial tvorcheskogo naslediya kalmytskikh pisatelei* [Educational potential of the creative heritage of Kalmyk writers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (7A), pp. 63-71. DOI: 10.34670/AR.2023.16.48.007

Keywords

Regionalization of education, multicultural environment, ethnopedagogical values, national identity, ethnopedagogy, ethnopedagogization, dialogue of cultures, epistemology, axiology.

References

1. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1897 dated December 17, 2010 "On Approval of the Federal State Educational Standard of basic general education".
2. Decree of the President of the Russian Federation No. 703 dated 06.12.2018 "On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025".
3. Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation".
4. Aidarova G.P., Minkova D.P., Tserenova E.A. Regionalization of Russian education: interpretations and experience // Pedagogical Journal. 2022. Vol. 12. No. 6A. Part I. pp. 18-29.
5. Borgoyakov S. A., Bosiev R. S. Ideological and pedagogical collisions of ethno-linguistic education in modern Russia // Pedagogy. - 2020. - No.2.- p. 5 -18.
6. Borgoyakov S. A., Bosiev R. S. Language education and the national language policy of Russia // Pedagogy. – 2018. - No.11.
7. Volkov G.N. Research, study, development and application of folk pedagogy // Folk pedagogy and modern problems of education. Ch. I. - Cheboksary, 1991. - pp. 8-13.
8. Volkov G.N. Ethnopedagogical concept of the national school // National school: concept and technology of development (Reports and materials of the international conference). - M., 1993. - pp. 45-50.
9. Volkov G.N. Constellation of the earth - Cheboksary: Chuvash Book Publishing House. - 1979. - 454 p.
10. Volkov G.N. Eternity of education // Public education. – 1994. - №4. – 68-71.
11. Gumilev L. Ethnogenesis and the biosphere of the earth. - M., 1993. - 500s.
12. Gumilev L. In search of a fictional kingdom - Moscow: The Partnership of Klyshnikov, Komarov and K, 1992. - 319s.
13. Dalgat U.B. Literature and Folklore. - M.: Nauka, 1981. - 301s.
14. Dzhurinsky A. N. Pedagogy in a multinational world. - M.: Vldos, 2010. - 240 p.
15. Jurinsky L. N. Ideas of monocultural education: problems and risks // Pedagogy.- 2016.- No. 6. -pp. 16-26.
16. Dyakieva R.B. Hospitality and the transfer of ethnic traditions of the Kalmyks // VI International Congress of Mongolologists (Ulaanbaatar, August 1992) - M., 1992. pp. 79-83.
17. Kekeeva Z.O. Teacher training in the cultural and educational space of the University: theory, methodology, practice. – Volgograd: Change, 2009. - 255s.
18. Komensky Ya.A. Selected pedagogical works. Vol. 1. – M.: Pedagogy, 1982. – 655s.
19. Kulaev K.V. Pedagogical aesthetics of Kosta Khetagurova // Pedagogy, 1999 - No. 8. - pp. 76-78.
20. Mukaeva O.D. Dzhangar and ethnopedagogy of Kalmyks // Wisdom and spirituality of folk pedagogy. - Elista, 1995. - pp. 53-56.
21. Mukaeva O.D. Ethnopedagogic aspects of the revival of the national school // Wisdom and spirituality of folk pedagogy. - Elista, 1995. - pp. 30-41.
22. Pankin A.B. Education for Kalmyks. - Elista, 1997. - 220c.
23. Pankin A. B. Ethnocultural connotation of education.- Elista, 2009.
24. Pankin A. B. Methodology of spiritual and moral education. - Elista. 2014. 120 p.
25. Serikov V. V. Pedagogical reality and pedagogical knowledge. The experience of methodological reflection: monograph. - M: Editorial and Publishing House of the Russian New University, 2018.
26. Sukhomlinsky V.A. Selected pedagogical works. –M., 1989.
27. Tsallagova Z. B. Ethnopedagogical dialogues in the scientific heritage of Academician of the Russian Academy of Sciences G. N. Volkov (to the 95th anniversary of the scientist) Pedagogy. No. 7. 2022. pp.108 – 114.
28. Ushinsky K.D. Sobr. Soch. - M. - L., 1948. - pp. 122-148.