

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.42.67.040

Традиции научного осмысления социально-культурной деятельности как фактор развития Петербургской научной школы

Козлов Федор Михайлович

Доктор педагогических наук,
эксперт постоянной комиссии по культуре,
информации, туризму и спорту
Межпарламентской ассамблеи государств – участников
Содружества Независимых Государств,
191015, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, 47;
e-mail: ibcc@gmail.com

Аннотация

Настоящее исследование посвящено становления и перспективам развития Петербургской научной школы социально-культурной деятельности, сформировавшейся на базе Санкт-Петербургского государственного института культуры и опирающейся на культурно-педагогическую методологию. Цель работы заключается в анализе и обобщении результатов научно-исследовательской деятельности научной школы, преимущественно – в течение последнего пятилетия. Методология исследования предусматривает применение системного подхода как методологической основы теоретического анализа исследований, осуществленных представителями Петербургской научной школы социально-культурной деятельности, изучения и обобщения научных публикаций, вышедших в результате осуществления этих исследований. В результате исследования автор приходит к выводам о том, что современный этап развития Петербургской научной школы отличается более интенсивным обращением ее представителей к изучению ключевых проблем социально-культурной деятельности как инструмента государственной культурной политики, теории и практики социокультурного менеджмента и проектного управления, а научный потенциал школы способствует ее дальнейшему успешному развитию как «уникального явления в российском научно-педагогическом дискурсе».

Для цитирования в научных исследованиях

Козлов Ф.М. Традиции научного осмысления социально-культурной деятельности как фактор развития Петербургской научной школы // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 6А. С. 312-320. DOI: 10.34670/AR.2023.42.67.040

Ключевые слова

Петербургская научная школа социально-культурной деятельности, культурно-педагогическая методология, научные исследования, методология, исследования.

Введение

Истекший 2022-2023 учебный год стал 65-м для кафедры социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного института культуры, на базе которой сформировалась Санкт-Петербургская научная школа социально-культурной деятельности, опирающаяся на культурно-педагогическую методологию. Юбилей позволяет обратиться к анализу важнейших этапов развития научной школы, сформированной на одной из старейших кафедр подобного профиля в нашей стране, выпустившей за годы работы «более 15 тысяч организаторов культурно-просветительной работы / менеджеров социально-культурной деятельности – специалистов, бакалавров, магистров, которые осуществляют свою профессиональную деятельность практически во всех регионах России, в целом ряде стран Европы и мира» [Востряков, Полагутина, 2019, 49]. Следует отметить, что деятельность отечественных научных школ социально-культурной деятельности тщательно анализировалась в работах Н.Н. Ярошенко [Ярошенко, 2007, 2022], изучению этапов и особенностей становления Петербургской научной школы социально-культурной деятельности посвящены исследования М.А. Ариарского [Ариарский, 2012], В.Е. Триодина [Триодин, 2022], Л.Е. Вострякова и А.А. Сукало [Востряков, Сукало, 2019] и др.

Цель работы заключается в анализе и обобщении результатов научно-исследовательской деятельности Петербургской научной школы социально-культурной деятельности, сформировавшейся на базе Санкт-Петербургского государственного института культуры. Особое внимание уделяется научным исследованиям последнего пятилетия.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения теоретических концепций, раскрывающих сущность понятия «социально-культурная деятельность» (М.А. Ариарский, Т.Г. Киселева, Н.Н. Ярошенко и др.); особенности осуществления научных исследований, в том числе в сфере социально-культурной деятельности (М.А. Ариарский, А.П. Марков, А.М. Новиков, Н.Н. Ярошенко и др.). Методология исследования предусматривает применение системного подхода для анализа исследований, осуществленных представителями Петербургской научной школы социально-культурной деятельности, изучения и обобщения научных публикаций, вышедших в результате осуществления этих исследований.

Основная часть

Научно-педагогическую деятельность кафедры и сформировавшейся на ее основе научной школы характеризовало и то, что в начале XXI в. «каждый одиннадцатый руководитель региональных органов культуры – председатели комитетов, начальники управлений – был выпускником кафедры. Именно здесь получила профильное образование значительная часть сотрудников региональных органов культуры Северо-Запада, а среди руководителей муниципальных органов культуры СЗФО – почти каждый второй из них был обладателем диплома кафедры, всего доля выпускников ЛГИК / СПбГУКИ в этой группе составляла не менее 67%» [Востряков, 2018, 23].

Кафедра культурно-просветительной работы, предшественница кафедры социально-культурной деятельности, начала работу в вузе, который тогда именовался Ленинградским библиотечным институтом, в сентябре 1957 года одновременно с одноименным факультетом. Инициатором создания и факультета, и кафедры, выступил проректор института Н.Д. Синцов

(1903–1962), широко известный в послевоенном Ленинграде партийный работник, главный редактор политических программ радио блокадного города. Кстати, распространено мнение, что, восприятие этого человека как эталон интеллигента и патриота побудило К.М. Симонова дать его фамилию – Синцов – главному герою своей знаменитой трилогии (см.: [Востряков, Сукало, 2019, 12-13]).

Особое внимание с момента основания кафедры уделялось методической деятельности и организации научной работы профессорско-преподавательского состава. Уже в год создания факультета и кафедры московское издательство «Советская Россия» выпустило работу первого декана факультета и создателя кафедры Н.Д. Синцова, посвященную системе культурно-просветительной работы в СССР, а еще через два года – фундаментальное учебное пособие по клубной деятельности, соавтором которого вместе Н.Д. Синцовым выступил Г.Г. Карпов. Диссертация последнего считалась чуть ли не единственной по проблематике культурно-просветительной деятельности, выполненной в 1950-е годы в рамках педагогической науки (см.: [там же, 13]). Выход этих изданий ознаменовал важнейший прорыв в научно-методическом обеспечении учебного процесса культпросветработников всей страны.

Именно Г.Г. Карпову (1918–1996) суждено было сыграть самую значимую роль и в становлении ленинградской школы культурно-просветительной работы, и в развитии кафедры в первое ее десятилетие. Продвигая идею о сущности культурно-просветительной работы как педагогической деятельности, Г.Г. Карпов отдавал приоритет развитию инициативных клубных объединений и активно доказывал необходимость специальной подготовки профессиональных кадров для этой сферы.

Особый этап развития кафедры связан со временем, когда ею заведовал ученик Г.Г. Карпова, первый в СССР доктор наук по специальности «культурно-просветительная работа» Д.М. Генкин (1931–1987), не менее известный как «создатель и руководитель Клуба молодежи Петроградской стороны, ленинградского аналога московской площадки Политехнического музея, автор праздников Алые паруса, День молодого рабочего и др. К слову, постановка торжественного открытия и закрытия Олимпийских игр, олимпийский Мишка – это также практическое воплощение идей выдающегося педагога и талантливого режиссера-постановщика» [там же, 14].

Открытая и плодотворная дискуссия проблематики педагогической, художественно-творческой и самодеятельной природы просветительной деятельности способствовала формированию на базе кафедры культурно-просветительной работы новых учебных подразделений Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской – таких, как кафедра менеджмента и экономики культуры, кафедра теории и истории культуры, кафедра самодеятельного художественного творчества, кафедра музееведения, кафедра театрализованных форм досуга.

Вторые три десятилетия развития кафедры проходило в условиях становления новой научно-образовательной парадигмы – концепции социально-культурной деятельности, опиравшейся на культурно-педагогическую методологию, и совпало с периодом, когда четверть века кафедру возглавлял профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заслуженный работник культуры Российской Федерации М.А. Ариарский (1928–2018). Основательные исследования педагогов кафедры по различным аспектам социально-культурной деятельности, нашедшие воплощение в многочисленных научных публикациях, способствовали утверждению в 1994 году новой вузовской учебной специальности –

«социально-культурная деятельность». Возглавив кафедру во время перестройки, в 1987 году, М.А. Ариарский не только стал лауреатом первой премии конкурса научных проектов Северо-Западного отделения Российской Академии образования в номинации «Фундаментальные исследования», он – кавалер ордена «Дружбы», автор четырехсот научных и учебно-методических трудов по проблемам культурологии и педагогики, подготовленных за годы плодотворной научно-педагогической деятельности. Именно профессор М.А. Ариарский предложил трактовку социально-культурной деятельности как «сверхнормативной активности, проявляемой во взаимодействии людей в создании, освоении, сохранении и распространении общественно-значимых ценностей культуры, в ходе которой удовлетворяются и возвышаются духовные интересы, изменяется человек и окружающий его мир» [Ариарский, 2012, 11-12].

М.А. Ариарскому, под руководством которого были защищены 138 докторских и кандидатских диссертаций, и довелось выступить создателем Санкт-Петербургской научной школы социально-культурной деятельности, опирающейся на культурно-педагогическую методологию. Исследователь выделил не только основные закономерности социально-культурной деятельности, ее важнейшие функции – такие, как адаптивно-нормативная, образовательно-развивающая, преобразовательно-созидательная, эколого-охранительная, информационно-просветительная, интегративно-коммуникативная и рекреативно-игровая. «Моделью человека XXI века, – подчеркивал М.А. Ариарский, должна стать креативная личность ... Обладание креативными качествами может быть лишь результатом последовательного, научно осмысленного и педагогически выверенного воздействия на сознание и чувства индивида, поэтапного приобщения его к миру творчества и реализации своих интеллектуальных, организационных, коммуникативных и эмоциональных потенциалов» [там же, 11-12]. Мощным фактором институализации нового научно-практического направления становится практическое приложение результатов деятельности кафедры: филиалы СПбГУКИ появились в шести регионах Российской Федерации – Архангельской, Новгородской, Калининградской, Псковской и Ростовской областях, Республике Коми, где обучение осуществлялось по направлению подготовки «социально-культурная деятельность».

«Теоретико-методологическое обоснование и оформление концепции социально-культурной деятельности завершилось в 2016 году принятием Межпарламентской ассамблеей Содружества Независимых Государств модельного закона о социально-культурной деятельности» [Востряков, Полагутина, 2019, 49]. Особо отметим, что самое активное участие в подготовке модельного закона к утверждению МПА СНГ принимал автор этих строк, в настоящее время закон широко используют в своей работе восемь государств Содружества. Поскольку многие выпускники кафедры активно работают в учреждениях культуры государств Содружества, а педагоги кафедры участвовали в подготовке и проведении организованных Межпарламентской ассамблеей государств СНГ международных научно-практических конференций (назовем только некоторые из них: «Клубные учреждения СНГ – современное состояние и перспективы», «Диалог культур – основа гуманитарного сотрудничества государств СНГ», «Социально-культурная деятельность в системе разрешения наиболее значимых проблем модернизации духовной жизни государств СНГ», «Теория и практика социально-культурной деятельности в проекции культурного развития России и СНГ»), то утверждение модельного закона о социально-культурной деятельности явилось своеобразным актом международного признания Российской и Петербургской научных школ социально-культурной деятельности.

Последнее пятилетие также отмечено существенным вкладом в развитие Санкт-

Петербургской научной школы, которое вносил *научно-педагогический коллектив кафедры социально-культурной деятельности института культуры*, активно осуществляя научные исследования в области социально-культурной деятельности на основе широкого, обобщающего общепедагогического подхода к трактовке явлений и процессов воспитания в сфере культуры. Данный этап отличался более интенсивным обращением представителей Петербургской научной школы к изучению ключевых проблем социально-культурной деятельности как инструмента государственной культурной политики.

Исследователи анализировали особенности новой модели государственной культурной политики России, настаивали на том, что идеологией современной культурной политики должна выступать концепция консервативного реализма, опирающаяся на предложенную Президентом Российской Федерации В. В. Путиным трактовку консервативного подхода как опоры «на проверенную временем традицию» [Волков, Востряков, 2022], предлагали конкретные механизмы оценки эффективности реализации государственной культурной политики [Востряков, Ивлиева, 2019]. Важным этапом явилось участие в подготовке по заданию Минкультуры России учебника по основам государственной культурной политики [Тургаев, 2017], который, согласно надеждам авторов, должен был способствовать росту мировоззренческой зрелости обучающихся и помочь студентам и выпускникам профильных вузов в эффективном решении задач ценностно-ориентированной модели государственной культурной политики.

В фокусе постоянного внимания исследований профессорско-преподавательского состава находились различные аспекты управления в социально-культурной сфере – как общие вопросы менеджмента [Востряков, 2018], так и конкретные практики стратегического управления в учреждениях социокультурной сферы [Востряков, 2022], активно осуществлялось осмысление процесса становления креативного сектора в Российской Федерации (см.: [Востряков, Кавера, 2019]) и практики проектного управления [Рябова, 2018].

В монографиях и научных статьях представители научной школы особое внимание уделяли исследованию проблем, связанным с обеспечением подготовки кадров, соответствующих современным требованиям рынка труда [Пилко, Востряков, Тургаев, 2020], вопросов модернизации в современных условиях социокультурного образования, применительно к практике вузов культуры [Сукало, 2017] и конкретных образовательных коллективов [Рябова, 2018]. Благодаря неутомимой энергии представителей научной школы в центре их постоянного исследовательского интереса находилась проблематика, связанная с профессиональным развитием менеджеров социально-культурной деятельности. При этом тщательно анализировались механизмы адаптации студентов первого курса к практике учебной и внеучебной деятельности в институте, первые этапы «погружения в профессию» будущих менеджеров социально-культурной сферы [Востряков, Полагутина, 2019], исследовались личностно-профессиональные установки будущих управленцев культуры [Львова, 2019], особенности развития корпоративной культуры студентов, обучающихся в творческих вузах [Кавера, Каминская, Эртман, 2019] и др.

Доброй традицией Петербургской научной школы социально-культурной деятельности стало ежегодное проведение в январе научно-практических конференций, на которых продолжались яркие научные дискуссии о развитии наследия основателя школы М.А. Ариарского (международная научно-практическая конференция «Парадигмы социально-культурного образования: проблемы и стратегии развития», посвященная 100-летию Санкт-

Санкт-Петербургского государственного института культуры и 90-летию со дня рождения М.А. Ариарского в 2018 году, научно-практическая конференция «Педагогическое наследие М.А. Ариарского в теории и практике социально-культурной деятельности» в 2019 году, международная научно-практическая конференция «Теория и практика сохранения культурного наследия и современное состояние социально-культурной деятельности в Содружестве Независимых Государств» в 2020 году, всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современная модель подготовки специалистов социально-культурной деятельности как субъектов трансляции российских традиционных ценностей» в 2021 году, научно-практическая конференция «Модификация подготовки специалистов социально-культурной деятельности в контексте реформирования российского гуманитарного образования» в 2023 году). Важно, что практически каждая научная конференция завершалась изданием соответствующего тома научных трудов (см., напр.: [Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры, 2018, 2021]).

Заключение

Резюмируя, отметим, что современный этап развития Петербургской научной школы отличается более интенсивным обращением ее представителей к изучению ключевых проблем социально-культурной деятельности как инструмента государственной культурной политики, теории и практики социокультурного менеджмента и проектного управления. Достаточный научный потенциал и кадровый ресурс профессорско-преподавательского состава – это та основа, которая будет способствовать исследователям Петербургской школы социально-культурной деятельности успешно продолжать и развивать ее богатые традиции как «уникального явления в российском научно-педагогическом дискурсе» [Ярошенко, 2022, 43].

Библиография

1. Ариарский М.А. Педагогическая культурология. Т. 1. Методология и методика постижения культуры. СПб.: Концерт, 2012. 400 с.
2. Волков В.А., Востряков Л.Е. Консервативный реализм как идеология современной государственной культурной политики России // Культура и образование. 2022. № 3. С. 14-20.
3. Востряков Л.Е. Менеджмент социально-культурной деятельности как область исследований и образования // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 216. С. 16-26.
4. Востряков Л.Е. О подходах к стратегическому управлению в учреждении социокультурной сферы // Государственная культурная политика Российской Федерации и новые практики социально-культурной деятельности. Вып. 1. СПб., 2022. С. 52-64.
5. Востряков Л.Е., Ивлиева И.А. К проблеме разработки критериальной модели оценки реализации государственной культурной политики // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 1. С. 6-10.
6. Востряков Л.Е., Кавера В.А. Творческие индустрии как фактор государственной культурной политики // Культура и образование. 2019. № 2. С. 86-97.
7. Востряков Л.Е., Полагутин Л.В. Штрихи к портрету будущего менеджера социально-культурной деятельности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2019. № 9-2. С. 48-53.
8. Востряков Л.Е., Сукало А.А. Петербургская научно-педагогическая школа: от политико-просветительной работы к теории и практике социально-культурной деятельности // Социально-культурная деятельность в проекции будущего: инновации, управленческие технологии, креативные практики. М., 2019. С. 9-20.
9. Кавера В.А., Каминская Н.Д., Эртман Е.В. Основные направления развития корпоративной культуры студентов творческих вузов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2019. № 3. С. 64-68.
10. Львова Е.Н. Специфика личностно-профессиональных установок будущих менеджеров культуры // Вестник

- Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 2. С. 128-134.
11. Пилко И.С., Востряков Л.Е., Тургаев А.С. Непрерывное библиотечно-информационное образование: организационные и содержательные трансформации. СПб., 2020. 240 с.
 12. Рябова Т.В. Педагогические условия использования интерактивных образовательных технологий в процессе обучения менеджеров социально-культурной деятельности // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 216. С. 27-33.
 13. Симонова И.Ф. Новые подходы к социально-культурному проектированию: метод «кейс-стади» в технологии предпроектного исследования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2019. № 12-2. С. 134-138.
 14. Сукало А.А. Вузы культуры: взгляд в будущее // Культура и образование. 2017. № 1. С. 85-92.
 15. Триодин В.Е. Теоретики социально-культурной деятельности 1960-1980-х годов // Государственная культурная политика Российской Федерации и новые практики социально-культурной деятельности. Вып. 1. СПб., 2022. С. 21-37.
 16. Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 216. URL: <http://elibrary.spbguki.ru/216/view/>
 17. Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. Т. 223. URL: https://www.spbgik.ru/upload/iblock/b84/jcobpp9edii3wuoph8z5ffaes28jl8b7/1649077721_1.pdf
 18. Тургаев А.С. (ред.) Основы государственной культурной политики Российской Федерации. СПб., 2017. 336 с.
 19. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности. М., 2007. 359 с.
 20. Ярошенко Н.Н. Санкт-Петербургская научная школа педагогической (прикладной) культурологии // Государственная культурная политика Российской Федерации и новые практики социально-культурной деятельности. Вып. 1. СПб., 2022. С. 38-43.

Traditions of scientific understanding of socio-cultural activities as a factor in the development of the St. Petersburg scientific school

Fedor M. Kozlov

Doctor of Pedagogy,
Expert of the Committee on Culture, Information, Tourism and Sports,
Interparliamentary Assembly of the CIS Member Nations,
191015, 47, Shpalernaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ibcc@gmail.com

Abstract

The present study is devoted to the formation and prospects of development of the St. Petersburg Scientific School of Socio-Cultural Activities, formed on the basis of the St. Petersburg State Institute of Culture and based on cultural and pedagogical methodology. The purpose of the work presented here is to analyze and summarize the results of the research activities of the scientific school, mainly during the last five years. The research methodology provides for the application of a systematic approach as a methodological basis for the theoretical analysis of research carried out by representatives of the St. Petersburg Scientific School of Socio-Cultural Activities, the study and generalization of scientific publications published as a result of these studies. As a result of the research, the author of the paper comes to the conclusion that the current stage of development of the St. Petersburg Scientific School is characterized by a more intensive appeal of its representatives to the study of key problems of socio-cultural activities as an instrument of state cultural policy, theory and practice of socio-cultural management and project management, and the scientific potential of the school contributes to its further successful development as a "unique phenomenon in Russian scientific and pedagogical discourse".

For citation

Kozlov F.M. (2023) Traditsii nauchnogo osmysleniya sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti kak faktor razvitiya Peterburgskoi nauchnoi shkoly [Traditions of scientific understanding of socio-cultural activities as a factor in the development of the St. Petersburg scientific school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (6A), pp. 312-320. DOI: 10.34670/AR.2023.42.67.040

Keywords

St. Petersburg Scientific School of Socio-Cultural Activities, cultural and pedagogical methodology, scientific research, methodology, research.

References

1. Ariarskii M.A. (2012) *Pedagogicheskaya kul'turologiya. T 1. Metodologiya i metodika postizheniya kul'tury* [Pedagogical cultural studies. Vol. 1. Methodology and methods of comprehension of culture]. St. Petersburg: Kontsert Publ.
2. Kavera V.A., Kaminskaya N.D., Ertman E.V. (2019) Osnovnye napravleniya razvitiya korporativnoi kul'tury studentov tvorcheskikh vuzov [The main directions of development of corporate culture of students of creative universities]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities], 3, pp. 64-68.
3. L'vova E.N. (2019) Spetsifika lichnostno-professional'nykh ustanovok budushchikh menedzherov kul'tury [The specifics of personal and professional attitudes of future cultural managers]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2, pp. 128-134.
4. Pilko I.S., Vostryakov L.E., Turgaev A.S. (2020) *Nepreryvnoe bibliotечно-informatsionnoe obrazovanie: organizatsionnye i soderzhatel'nye transformatsii* [Continuous Library and Information Education: Organizational and Content Transformations]. St. Petersburg.
5. Ryabova T.V. (2018) Pedagogicheskie usloviya ispol'zovaniya interaktivnykh obrazovatel'nykh tekhnologii v protsesse obucheniya menedzherov sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti [Pedagogical conditions for the use of interactive educational technologies in the process of training managers of social and cultural activities]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 216, pp. 27-33.
6. Simonova I.F. (2019) Novye podkhody k sotsial'no-kul'turnomu proektirovaniyu: metod «keis-stadi» v tekhnologii predproektного issledovaniya [New approaches to socio-cultural design: the case study method in the technology of pre-project research]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities], 12-2, pp. 134-138.
7. Sukalo A.A. (2017) Vuzy kul'tury: vzglyad v budushchee [Universities of culture: a look into the future]. *Kul'tura i obrazovanie* [Culture and education], 1, pp. 85-92.
8. Triodin V.E. (2022) Teoretiki sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti 1960-1980-kh godov [Theorists of social and cultural activities in the 1960s-1980s]. In: *Gosudarstvennaya kul'turnaya politika Rossiiskoi Federatsii i novye praktiki sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti. Vyp. 1* [State cultural policy of the Russian Federation and new practices of social and cultural activities. Is. 1]. St. Petersburg.
9. (2018) *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 216. Available at: <http://elibrary.spbguki.ru/216/view/> [Accessed 06/06/2023]
10. (2021) *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 223. Available at: https://www.spbgik.ru/upload/iblock/b84/jco6pp9edii3wuoph8z5ffaes28jl8b7/1649077721_1.pdf [Accessed 06/06/2023]
11. Turgaev A.S. (ed.) (2017) *Osnovy gosudarstvennoi kul'turnoi politiki Rossiiskoi Federatsii* [Fundamentals of the state cultural policy of the Russian Federation]. St. Petersburg.
12. Volkov V.A., Vostryakov L.E. (2022) Konservativnyi realizm kak ideologiya sovremennoi gosudarstvennoi kul'turnoi politiki Rossii [Conservative Realism as an Ideology of the Modern State Cultural Policy of Russia]. *Kul'tura i obrazovanie* [Culture and Education], 3, pp. 14-20.
13. Vostryakov L.E. (2018) Menedzhment sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti kak oblast' issledovaniya i obrazovaniya [Management of social and cultural activities as a field of research and education]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 216, pp. 16-26.
14. Vostryakov L.E. (2022) O podkhodakh k strategicheskomu upravleniyu v uchrezhdenii sotsiokul'turnoi sfery [On approaches to strategic management in the establishment of the socio-cultural sphere]. In: *Gosudarstvennaya kul'turnaya*

-
- politika Rossiiskoi Federatsii i novye praktiki sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti. Vyp. 1* [State cultural policy of the Russian Federation and new practices of social and cultural activities. Is. 1]. St. Petersburg.
15. Vostryakov L.E., Ivlieva I.A. (2019) K probleme razrabotki kriterial'noi modeli otsenki realizatsii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki [On the problem of developing a criteria model for assessing the implementation of state cultural policy]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture], 1, pp. 6-10.
 16. Vostryakov L.E., Kavera V.A. (2019) Tvorcheskie industrii kak faktor gosudarstvennoi kul'turnoi politiki [Creative industries as a factor of state cultural policy]. *Kul'tura i obrazovanie* [Culture and education], 2, pp. 86-97.
 17. Vostryakov L.E., Polagutina L.V. (2019) Shtrikhi k portretu budushchego menedzhera sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti [Strokes to the portrait of the future manager of social and cultural activities]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities], 9-2, pp. 48-53.
 18. Vostryakov L.E., Sukalo A.A. (2019) Peterburgskaya nauchno-pedagogicheskaya shkola: ot politiko-prosvetitel'noi raboty k teorii i praktike sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti [Petersburg scientific and pedagogical school: from political and educational work to the theory and practice of social and cultural activities]. In: *Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' v proektsii budushchego: innovatsii, upravlencheskie tekhnologii, kreativnye praktiki* [Social and cultural activities in the projection of the future: innovations, management technologies, creative practices]. Moscow.
 19. Yaroshenko N.N. (2007) *Istoriya i metodologiya teorii sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti* [History and methodology of the theory of socio-cultural activity]. Moscow.
 20. Yaroshenko N.N. (2022) Sankt-Peterburgskaya nauchnaya shkola pedagogicheskoi (prikladnoi) kul'turologii [St. Petersburg Scientific School of Pedagogical (Applied) Cultural Studies]. In: *Gosudarstvennaya kul'turnaya politika Rossiiskoi Federatsii i novye praktiki sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti. Vyp. 1* [State cultural policy of the Russian Federation and new practices of social and cultural activities. Is. 1]. St. Petersburg.
-