

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

Изучение состояния сформированности у студентов компетенций организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода

Попова Майя Николаевна

Аспирант,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: p_maiya@mail.ru

Выражаем благодарность администрации ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж» за содействие в проведении опытно-экспериментальной работы.

Аннотация

Цель: проверка эффективности подготовки студентов к реализации компетенций организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода на этапе констатирующего эксперимента. Методы: методы теоретического исследования – синтез, анализ, сравнение, обобщение, анализ научной литературы и интернет-ресурсов. Методы эмпирического исследования – опрос, анкетирование, тестирование студентов педагогического колледжа, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент. Результаты: на основе изучения компонентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в образовании дошкольников в опытно-экспериментальной работе выявлены уровни сформированности у студентов компетенций. Выводы: в результате исследования выявлен средний уровень сформированности компонентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в образовании дошкольников, основывается на недостаточности теоретических знаний и практического опыта в применении индивидуально-дифференцированного подхода. Недостаточная готовность в проявлении исследуемых компетенций выпускников колледжа на этапе констатирующего эксперимента выступает проблемой подготовки. Значимость исследуемого вопроса возрастает, основание продолжения развития и формирования показателей компетенций подтверждается исходным средним уровнем, преобладающим у студентов экспериментальной группы. Продумывание шагов дальнейшей подготовки студентов педагогического колледжа в формировании исследуемых компетенций реализации подхода в работе с дошкольниками – актуальная задача на данном этапе исследования. Исследуемая тема требует дальнейшего изучения, создание модели формирования компетенций в условиях среднего профессионального образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Попова М.Н. Изучение состояния сформированности у студентов компетенций организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 54-66. DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

Ключевые слова

Индивидуально-дифференцированный подход, компетенции реализации индивидуально-дифференцированного подхода, мотивационно-личностный компонент компетенций, когнитивный компонент компетенций, практический компонент компетенций.

Введение

Подготовка будущих специалистов в области дошкольного образования требует перестройки формирования исследуемых компетенций. Особое внимание закрепляется за подготовкой студентов пед. колледжа на втором году обучения, периоде выявления трудностей и исходного уровня форсированности компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в пространстве образовательной организации.

Одним из ключевых моментов является приобретенный пример действия в индивидуально-дифференцированном подходе на примере его реализации преподавателями колледжа на учебных занятиях, в практикоориентированном пространстве. Как показывает практика обучения, затруднения в освоении данного подхода связано, на наш взгляд, с некоторыми причинами. Недостаточный объем освоенного содержания по направлению подготовки, неготовность многих студентов проявить инициативность в погружении в профессиональную подготовку, влияние личностных особенностей студентов и, с другой стороны, неготовность преподавателей демонстрировать собственный пример, опыт применения индивидуально-дифференцированного подхода в профессиональной подготовке студентов.

М.В. Шнейдерман определяет критерии системной дифференциации знаний, «как средства индивидуализации обучения учащихся, особенности образования обучающихся в условиях дифференциации» [Шнейдерман, 2003]. Изучая теоретическую базу и практический опыт подготовки специалистов остается актуальным выработка путей решения в раскрытии резервов самих преподавателей и включении студентов в подготовку к профессиональной деятельности в наиболее эффективных учебных условиях.

Материалы и методы

Изучение состояния сформированности у студентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в образовании дошкольников проводилось на базе ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж».

В опытной части экспериментального исследования проведен констатирующий эксперимент с целью определения исходного состояния сформированности у студентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в образовании дошкольников.

На констатирующем этапе решались следующие задачи:

- определена экспериментальная площадка и состав экспериментальной и контрольной групп;
- разработаны средства оценки уровня сформированности у студентов исследуемых компетенций;
- диагностика исходного состояние сформированности компетенций организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-

- дифференцированного подхода в экспериментальной и контрольной группе;
- формулирование выводов о состоянии сформированности у студентов компетенций организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

На констатирующем этапе в экспериментальную и контрольную группы вошли обучающиеся второго курса 2020-2021 примерно одинакового уровня подготовки по специальности 44.02.01 Дошкольное образование; 44.02.04 Специальное дошкольное образование Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Краснодарский педагогический колледж». Экспериментальная группа – 56 будущих специалистов, контрольная группа – 55 будущих специалистов.

В качестве измеряемых характеристик динамики развития компетенций специалиста среднего профессионального образования к организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода использовались эмпирические контролируемые показатели.

На этапе констатирующего эксперимента изучены структурные компоненты готовности специалиста среднего профессионального образования к организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода: мотивационно-личностный, когнитивный, практический. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась 3 года в соответствии с содержанием разработанной модели формирования компетенций специалиста среднего профессионального образования к организации образовательного процесса дошкольников на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Для изучения состояния мотивационно-личностного компонента использовались показатели:

- стремление к взаимодействию с детьми дошкольного возраста;
- стремление к повышению уровня компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям;
- стремление в своей познавательной деятельности осуществлять более глубокое освоение знаний о реализации индивидуально-дифференцированного подхода.

Респондентам экспериментальной и контрольной групп предложено пройти анонимный опрос, включающий в себя упорядоченные по содержанию вопросы. Каждый вопрос является показателем мотивационно-личностного компонента изучаемой компетенции. Необходимо внимательно прочитать вопрос и дать ответ в соответствии с инструкцией. Ответы респондентов по показателям анализируются отдельно.

Полученные результаты анализировались и обобщались с учетом содержания мотивационно-личностного компонента исследуемых компетенций Выделены уровни развития мотивационно-личностного компонента на примере изучаемых показателей:

- высокий уровень – испытуемые стойкий интерес к взаимодействию с детьми, активны в повышении уровня компетенций, динамичны в познавательной деятельности, сами ищут способы расширения своих возможностей в индивидуально-дифференцированном подходе в работе с детьми;
- оптимальный уровень – активно нацелены на взаимодействие с детьми, выше среднего, проявляют внутреннюю направленность к углублению профессиональных компетенций; изучают особенности реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям, показатели выше среднего.
- достаточный уровень – средние проявления во взаимодействии с детьми, важны

профессиональных компетенций, реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям, достаточный разрешения учебных задач. Им требуется совершенствование компетенций.

- низкий уровень – недостаточная инициатива в формировании исследуемых компетенций, проблемность в взаимодействии с детьми, затруднения в активной познавательной деятельности.

В констатирующем эксперименте анкетирование проводилось в экспериментальной и контрольной группах, результаты которого представлены в гистограмме.

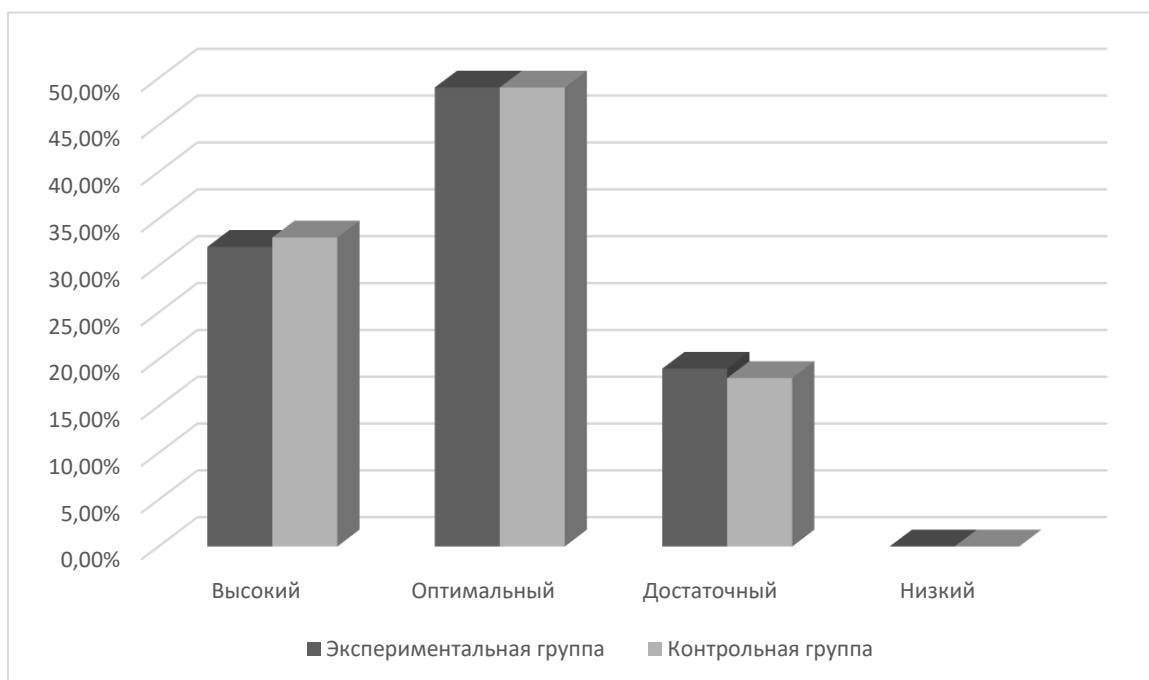


Рисунок 1 - Выявление уровня развития показателя мотивационно-личностного компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям (стремление к взаимодействию с детьми дошкольного возраста)

Количественный и качественный анализ результатов изучения показателя, высокий уровень в экспериментальной группе 32%, в контрольной – 33%. Наблюдается стойкая демонстрация интереса к взаимодействию с детьми, повышают уровень компетенций, познавательно активны, сами ищут способы расширения границ возможностей в отработке индивидуально-дифференцированного подхода.

При этом оптимальный уровень демонстрируется в экспериментальной группе и в контрольной, что составляет 49%. Испытуемые проявляют профессиональную заинтересованность в взаимодействии с дошкольниками, присвоении новых знаниевых компонентов, активны в изучении, определении специфики индивидуально-дифференцированного подхода; внутренне устремлены.

Достаточный уровень проявляют 19% в экспериментальной группе, 18% в контрольной группе. Студенты проявляют стремление к достаточному уровню профессиональных компетенций, реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям и решения учебных задач.

Проанализированы уровни показателя мотивационно-личностного компонента

компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям – стремление к повышению уровня компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям и представлены в гистограмме.

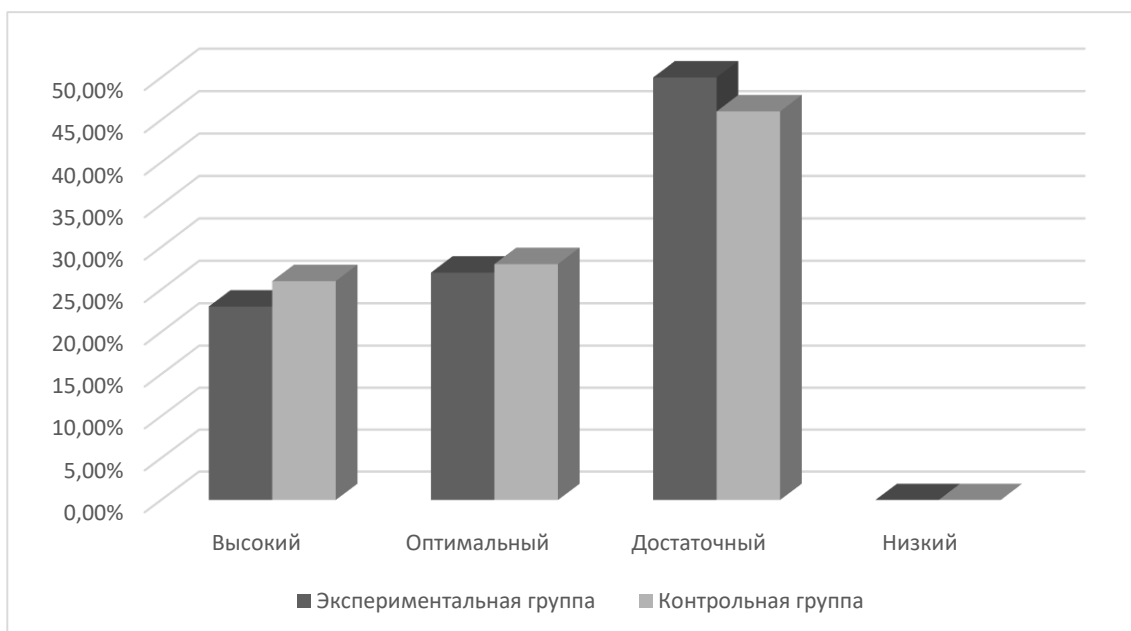


Рисунок 2 - Выявление уровня развития показателя мотивационно-личностного компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям (стремление к повышению уровня компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям)

Количественный и качественный анализ полученных данных свидетельствует преобладании достаточного уровня в экспериментальной группе (50%) и контрольной (49%), более низкие показатели относятся к высокому уровню в экспериментальной группе – 23%, в контрольной группе – 26%. При этом оптимальный показатель в экспериментальной и контрольной группах находится примерно на одном уровне. Полученные результаты являются показателем недостаточного объема знаний, не сформированностью компетенций у студентов второго года обучения для проявления устойчивого стремления к реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям.

Проанализированы уровни показателя – стремление в своей познавательной деятельности осуществлять более глубокое освоение знаний о реализации индивидуально-дифференцированного подхода и представлены в гистограмме.

Как показывает количественный и качественный анализ изучаемого показателя, наиболее высокий процент проявления стремления студентов к активности в своей познавательной деятельности в экспериментальной группе на достаточном уровне – 42%. При этом показатели высокого и оптимального уровня в экспериментальной группе ниже показателей контрольной группы на 6% и 2%. В соответствии с анализом полученных результатов, экспериментальная группа демонстрирует больше затруднений в качественном проявлении мотивационно-личностного компонента формируемых компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода на втором году обучения по специальности, преобладание достаточного уровня.

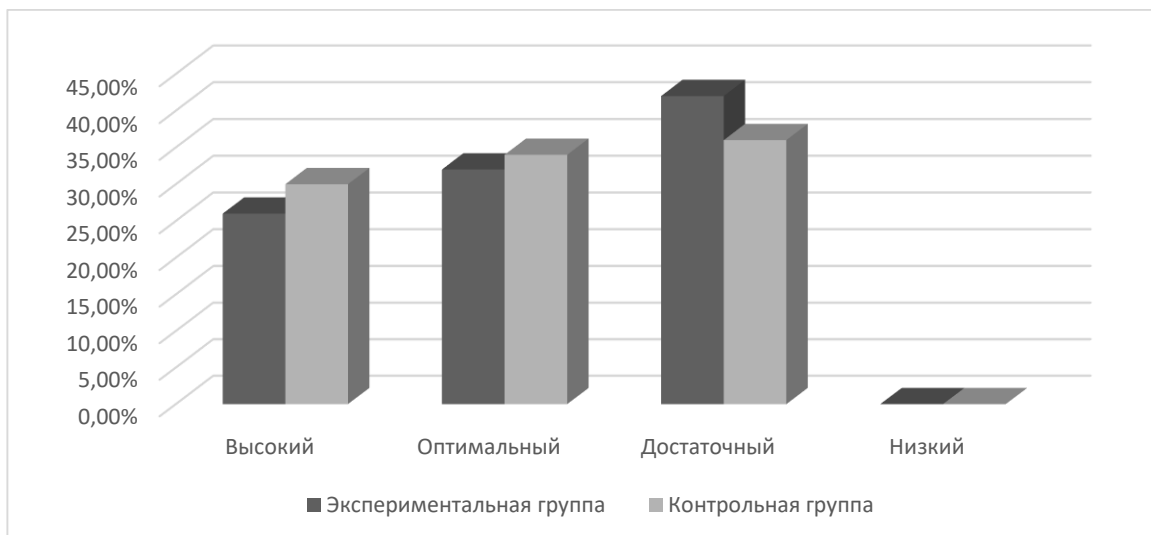


Рисунок 3 - Выявление уровня развития показателя мотивационно-личностного компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям (стремление в своей познавательной деятельности осуществлять более глубокое освоение знаний о реализации индивидуально-дифференцированного подхода)

С целью изучения показателей когнитивного компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода разработан образовательный тест, включающий в себя вопросы по общепрофессиональным направлениям, по междисциплинарным курсам проф. модулей. Тест включает в себя вопросы с одиночным выбором, множественным выбором ответов, установлением последовательности, установлением соответствия, направленный на выявление уровня развития когнитивного компонента.

Уровни определяются по проценту правильных ответов:

- 80% и более – высокий уровень;
- 55% - 80% - оптимальный уровень;
- 35% - 55% - достаточный уровень;
- менее 35% - низкий уровень.

Результаты тестирования свидетельствуют о степени освоения теоретическими знаниями на втором году обучения студентов экспериментальной и контрольной групп представлены в гистограмме.

Количественный и качественный анализ является основанием для определения уровня когнитивного компонента как оптимального в экспериментальной группе – 78% и контрольной группе 76%. Высокий уровень проявлен в экспериментальной группе – 2%, в контрольной группе – 4%. Достаточный уровень показал, что знания на уровне ниже среднего продемонстрировало в экспериментальной группе – 18%, в контрольной группе – 16%. Низкий уровень когнитивного компонента – 0%, что подтверждает положительные результаты теста, но требуют углубления знаний.

Как показывает анализ качества полученных знаний, в экспериментальной группе и контрольной разница в показателях составляет примерно в 2%.

С учетом количественного и качественного анализа результатов тестирования в экспериментальной и контрольной группе, со студентами проведена беседа с целью уточнения знаний об особенностях организации разных видов деятельности с учетом гендерных

особенностей, о специфики образовательной деятельности детей младшего, среднего, старшего дошкольного возраста, об особенностях планирования образовательной деятельности, об индивидуальных возможностях детей разного дошкольного возраста и группы детей, о диагностических методиках.

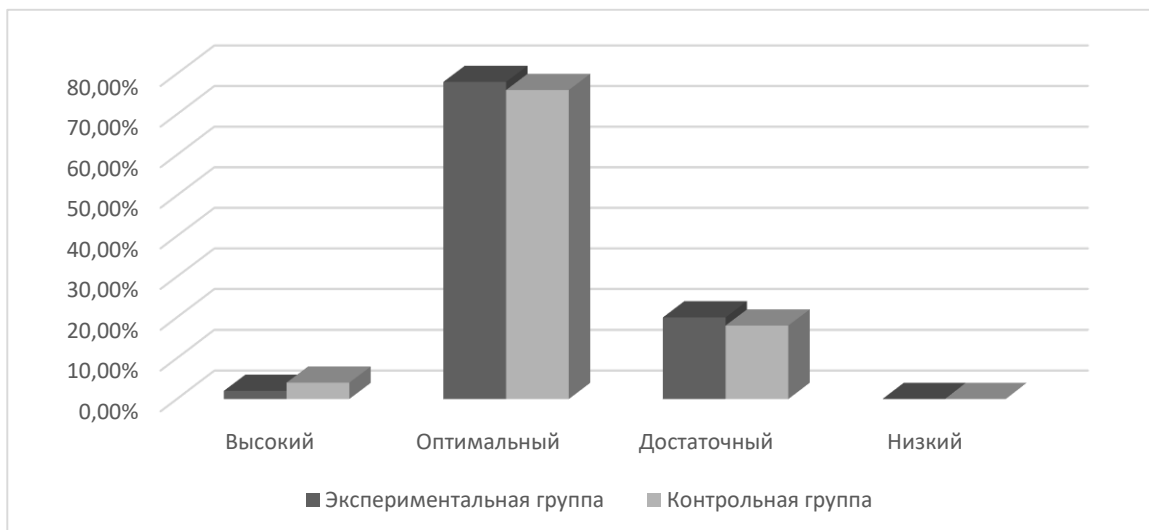


Рисунок 4 - Выявление уровня развития когнитивного компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям

Беседа проведена с группой студентов по заранее подготовленным вопросам в виде беседы-дискуссии в наиболее комфортных для группы условиях по ранее составленным вопросам. Анализ результатов беседы подтверждает оптимальный уровень знаний понятий «индивидуальный подход», «дифференцированный подход», «индивидуализация», «дифференциация», знают основные характеристики подходов, при этом затрудняются в подборе диагностических методик для дошкольников, требуется уточнение знаний об особенностях планирования образовательной деятельности.

Изучение состояния практического компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода предполагало использовать показатели, которые проверялись через диагностику коммуникативных, организаторских, проективных, диагностических умений.

Изучение требуемых специалисту умений проведен опрос студентов, использован популярный материал авторов В.В. Синявского, В.А. Федорошина [4]. Содержание опросника легко использовать в исследовании, анализировать и обрабатывать полученные данные по каждому студенту и в обобщенном виде. Принявшие участие в исследовании, открыли для себя собственные возможности в настоящий момент и потенциальное развитие в период становления как специалиста в осваиваемой области. Обработка результатов опроса проведена с использованием материалов методики [Григорьева, Линская, Усольцева, 1997].

Проанализированы уровни коммуникативных умений, представленные в гистограмме.

Количественный и качественный анализ результатов тестирования позволил определить уровни развития коммуникативных умений. В экспериментальной группе на втором году обучения проявляют средний уровень – 64%, проявляется стремление к общению в социуме, способны транслировать свое мнение. Коммуникативные умения требуют внимания для

повышения возможностей, наблюдается неустойчивость в их проявлении. У 12% трудности в знакомстве с людьми, в араторских проявлениях, лучше ощущают себя в знакомой ситуации, не умеют отстаивать свою точку зрения, эмоционально обидчивы, мало инициативны в общественной жизни, развито поведение избегания (ниже среднего).



Рисунок 5 - Выявление уровня развития практического компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям (коммуникативные умения)

4%, что составляет 2 чел. из 56 продемонстрировали низкий уровень, что случается не часто. Необходимо научить 2 чел. Проявлять большую активность в общении. Инициировать ситуации эмоционального комфорта в взаимодействии с окружающими, научить справляться с трудностями в приобретаемой специальности, формировать внутреннюю готовность.

Высоким уровнем в экспериментальной группе обладают 6% и очень высоким – 2% – результаты, подтверждаемые реальными качествами студентов в ежедневных коммуникациях и активностях.

В контрольной группе ярче показан средний уровень коммуникативных умений – 68%, ниже среднего – 8%, низкий -3%, высокий уровень -10%, проявляется высокий уровень склонностей. Очень высокий – 6%, испытывают необходимость в коммуникативности, легко справляются с различными ситуациями, находят решение, спокойно, свободно занимают свое место группе. Благодаря собственной активности, не остаются без дела, коммуникации. Проанализированы уровни организаторских умений, представленные в гистограмме.

Количественный и качественный анализ результатов тестирования является основанием для выделения всех возможных уровней на втором году обучения студентов. Сравнительный анализ имеет примерно равные результаты в выделенных группах исследования, с отличием в несколько процентов. Средний уровень наиболее ярко проявлен, преобладают над другими уровнями организаторских умений и составляют 58% в экспериментальной и 60% в контрольной группе: недостаточная устойчивость умений, необходимо повышать уровень развития исследуемых умений.

Высокий уровень в экспериментальной группе составляет 10%, очень высокий уровень организаторских умений у 4%, с первого года обучения проявляют активность в организации и проведении внутриколледжных мероприятий, что подтверждает выявленный уровень. Уровень ниже среднего у 8%, не стремятся участвовать в различного уровня мероприятиях, испытывают

затруднения, зависимы от инициативы других. Также в экспериментальной представлен низкий уровень организаторских умений – 4%. В контрольной группе показатели высокие - 20% и ниже среднего уровней – 12%.

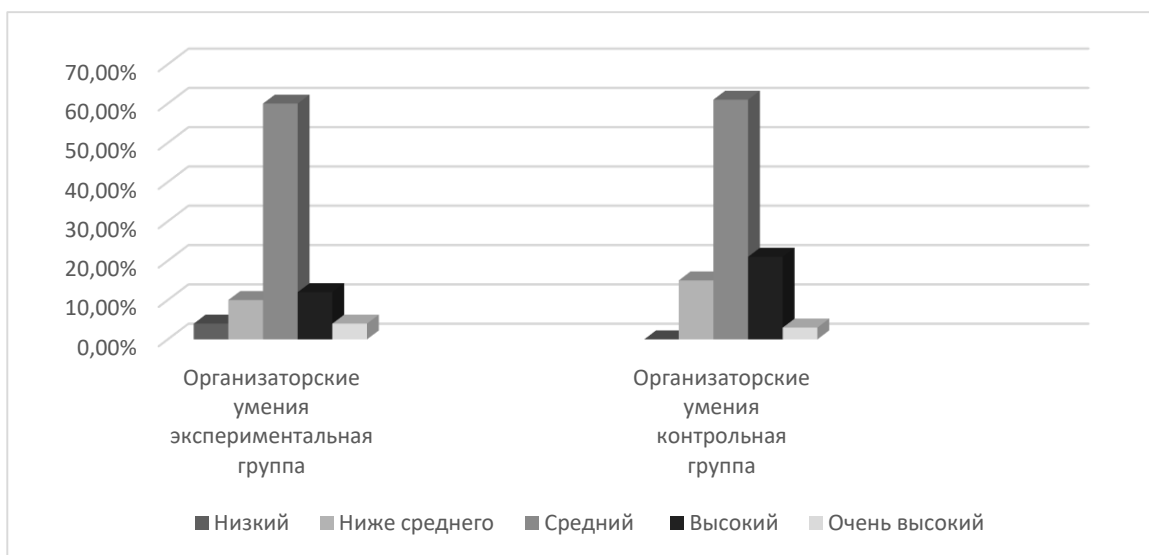


Рисунок 6 - Выявление уровня развития практического компонента компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям (организаторские умения)

Следовательно, коммуникативные и организаторские умения будущих специалистов требуют особого внимания. Проявлять инициативность, развивать настойчивость, находить способы собственной активизации – одни из множества необходимых качеств для формирующегося специалиста. Для сбора дополнительной информации необходимо предусмотреть изучение диагностических и проективных умений, что создаст наиболее полную картину понимания сформированности компетенций у студентов второго года обучения.

Литературный обзор

В современном опыте исследований недостаточно источников, подтверждающих интеграцию двух подходов, распространенных в педагогике. Как правило изучение литературы сводится к глубокому пониманию индивидуального подхода и дифференцированного подхода. На протяжении десятилетий авторы погружаются в анализ применения имеющегося опыта, сравнение трактовок понятий, их сочетаний и прочее. Ориентируясь на дошкольное образование, подчеркивается значимость индивидуализированного подхода к ребенку, что подтверждается взглядами Е.А. Аркина, А.П. Усовой, Е.А. Флериной, Р.С. Буре, Л.Ф. и далее, но в своем, наиболее интересующем направлении.

Чаще всего суть индивидуального подхода сводят к гибкому использованию педагогом различных форм и методов обучения и воспитания (Н.Н. Верницкая, Н.И. Вьюнова, О.С. Гребенюк, К.М. Гуревич, А.А. Кирсанов, Н.Е. Мажар, Ю.М. Орлов, Е.С. Рабунский [Гуревич, 2007], Дж. Равен, В.Г. Степанов, В.В. Столин, И.Э. Унт и др.). Н. И. Вьюнова обращает свой взгляд на опыт работы со школьниками, выделяя этапы реализации индивидуального подхода «систематическое изучение индивидуальных особенностей обучающихся; формирование

положительных индивидуальных особенностей и устранение условий для развития негативных; анализ процесса и результатов индивидуального подхода» [Вьюнова, 1999].

Ценный опыт исследования данного подхода сводится к взглядам Л.С. Выготского, Н.Н. Поддьякова, в связи с особым мнением об индивидуальном развитии каждого ребенка. При этом дифференцированный подход в обучении также обращает на себя пристальное внимание в раскрытии индивидуальности ученика, а затем в подборе дифференцированных формы обучения.

Мнения о взаимосвязи основных понятий темы с разных точек зрения предлагаются такими авторами как Голанд Е.А., Унт И.Г., Осмоловской И.М., Бондаревской Е.В. рассматривается дифференцированный подход к обучению, обычно используются следующие категории: «содержание образования, способы организации учебной деятельности, критерии эффективности образовательного процесса, целеполагание и пр.» [Бондаревская, 2001, 16]. В различных источниках ключевые понятия трактуются по-разному. Это касается и дифференциации и индивидуализации, с позиций обучения и воспитания. В психологическом словаре дается определение индивидуальному подходу, которое раскрывается с позиции «важнейшего принципа в учебно-воспитательной работе с детьми...» [Гуревич, 2007, 135].

Дифференцированный и индивидуальный подходы рассматриваются Ладохиной И.Ю. как взаимосвязанные, имеющие общую цель, направленные на развитие индивидуальности учащихся. Рекомендуется использование разных форм организации обучения (самостоятельно при поддержке учителя и в групповой работе через взаимодействие с другими учащимися), сочетание разных форм работы могут повысить эффективность образовательного процесса. Литературный обзор показывает, опыт изучения проблемы чаще транслируется в области школьного обучения и на уровне высших школ.

Изучая современный опыт использования индивидуально-дифференцированного подхода обращается внимание на расширение возможностей высшей школы, но в узких направлениях, основанных на преподавании отдельных предметов, конечно с выработкой возможных технологий, обеспечивающих повышение успеваемости и самостоятельности обучающихся при овладении, например, иностранным языком» [Николаев, 2005]. В области дошкольного образования имеется практический опыт реализации индивидуального подхода и дифференцированного отдельно без интеграции, например, педагог дошкольник часто обращается к трансляции опыта применительно к одному направлению работы с детьми, в комплексе как правило опыт не представляется.

Результаты

Исследование исходного уровня сформированности у студентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода в образовательном процессе дошкольников основано на изучении структурных показателей компонентов компетенций: мотивационно-личностного, когнитивного, практического. Количественный и качественный анализ полученных результатов выявляет разные уровни развития компонентов формируемых компетенций у студентов второго года обучения. Развитие мотивационно-личностного компонента, основанного на изучении показателей – стремление к повышению уровня компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода к детям; стремление в своей познавательной деятельности осуществлять более глубокое освоение знаний о реализации индивидуально-дифференцированного подхода, находится на достаточном уровне (ниже

среднего) у 50%, 42%.

Преобладает средний уровень (оптимальный) развития когнитивного компонента формируемых компетенций, что составляет 78% и уровень ниже среднего (достаточный) 20%. Средний уровень практического компонента формируемых компетенций, основанный на изучении коммуникативных умений 64% и организаторских умений 58%.

Обсуждение

Проведенная часть опытно-экспериментальной работы по выявлению исходного уровня сформированности у студентов компетенций реализации индивидуально-дифференцированного подхода требует дополнительного исследования диагностических и конструктивных умений студентов на этапе профессиональной подготовки, а также подбора дополнительных диагностических методик с целью уточнения результатов. «Осознанность в обучении и четкое видение своего профессионального пространства обучающимися педагогического колледжа – это одна из важных задач педагогического состава, заинтересованного не только в своем предмете, а в дальнейшем успешном профессиональном росте будущего выпускника, стремящегося показать себя как грамотного, востребованного, готового реализовать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности и расширять свои возможности» [Попова, 2023, 115].

Заключение

Недостаточная готовность в проявлении исследуемых компетенций выпускников колледжа на этапе констатирующего эксперимента выступает проблемой подготовки. Значимость исследуемого вопроса возрастает, основание продолжения развития и формирования показателей компетенций подтверждается исходным средним уровнем, преобладающим у студентов экспериментальной группы. Продумывание шагов дальнейшей подготовки студентов педагогического колледжа в формировании исследуемых компетенций реализации подхода в работе с дошкольниками – актуальная задача на данном этапе исследования.

«Весь процесс обучения и воспитания детей необходимо строить с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей» [Рабунский, 1975, 35].

Библиография

1. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 2001. № 1. С. 16-24.
2. Вьюнова Н.И. Теоретические основы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1999. 539 с.
3. Гордеева И.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы // Педагогика. 2002. № 2. С. 32-38.
4. Григорьева Т.Г., Линская Л.В., Усольцева Т.Н. Основы конструктивного общения. Новосибирск; М.: Совершенство, 1997. 171 с.
5. Гуревич П.С. (ред.) Психологический словарь. М., 2007. 800 с.
6. Николаев Е.И. Дифференциация как педагогическая технология повышения интереса к знаниям: На примере обучения иностранному языку в неязыковом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2005. 15 с.
7. Орчакова Л.Г., Козловская Г.Е. Интеграция основного и дополнительного образования: ресурс организации проектной и исследовательской деятельности школьников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2020. № 3 (72). С. 61-68.
8. Попова М.Н. Формирование профессиональных компетенций обучающихся педагогического колледжа в условиях освоения дополнительных образовательных программ // Инновационное развитие науки и

- образования. Пенза: Наука и просвещение, 2023. 173 с.
9. Рабунский Е.С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников по работам ученых Я.А. Коменского, Е.Н. Водовозовой, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко. М.: Педагогика, 1975. 182 с.
10. Шнейдерман М.В. Системная дифференциация знаний как средство индивидуализации обучения учащихся: дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 153 с.

To study the state of formation of students' competencies for organizing the educational process of preschool children on the basis of individualized and differentiated approach

Maiya N. Popova

Postgraduate,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: p_maiya@mail.ru

Abstract

Objective: To test the effectiveness of preparing students for the implementation of the competencies of the organization of the educational process of preschoolers on the basis of an individually differentiated approach at the stage of the ascertaining experiment. **Methods:** Methods of theoretical research – synthesis, analysis, comparison, generalization, analysis of scientific literature and Internet resources. Methods of empirical research – survey, questionnaire, testing of pedagogical college students, observation, conversation, pedagogical experiment. **Results:** Based on the study of the components of competencies for the implementation of an individually differentiated approach in the education of preschoolers in experimental work, the levels of formation of students' competencies were revealed. **Conclusions:** As a result of the study, the average level of formation of the components of competencies for the implementation of an individually differentiated approach in the education of preschoolers is revealed, based on the lack of theoretical knowledge and practical experience in the application of an individually differentiated approach. Insufficient readiness in the manifestation of the studied competencies of college graduates at the stage of ascertaining experiment is a problem of preparation. The significance of the issue under study increases, the basis for continuing the development and formation of competency indicators is confirmed by the initial average level prevailing among the students of the experimental group. The topic under study requires further study, the creation of a model for the formation of competencies in the conditions of secondary vocational education.

For citation

Popova M.N. (2023) Izuchenie sostoyaniya sformirovannosti u studentov kompetentsii organizatsii obrazovatel'nogo protsessa doshkol'nikov na osnove individual'no-differentsirovannogo podkhoda [To study the state of formation of students' competencies for organizing the educational process of preschool children on the basis of individualized and differentiated approach]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 54-66. DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

Keywords

Individually differentiated approach, competencies for the implementation of an individually differentiated approach, motivational and personal component of competencies, cognitive component of competencies, practical component of competencies.

References

1. Bondarevskaya E.V. (2001) Smysly i strategii lichnostno-orientirovannogo vospitaniya [Meanings and strategies of personality-oriented education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 1, pp. 16-24.
2. Gordeeva I.N. (2002) Individualizatsiya obucheniya: opyt, realii, perspektivy [Individualization of learning: experience, realities, prospects]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2, pp. 32-38.
3. Grigor'eva T.G., Linskaya L.V., Usol'tseva T.N. (1997) *Osnovy konstruktivnogo obshcheniya* [Fundamentals of constructive communication]. Novosibirsk; Moscow: Sovershenstvo Publ.
4. Gurevich P.S. (ed.) (2007) *Psikhologicheskii slovar'* [Psychological Dictionary]. Moscow.
5. Nikolaev E.I. (2005) *Differentsiatsiya kak pedagogicheskaya tekhnologiya povysheniya interesa k znaniyam: Na primere obucheniya inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze. Doct. Dis.* [Differentiation as a pedagogical technology for increasing interest in knowledge: On the example of teaching a foreign language in a non-linguistic university. Doct. Dis.]. Yakutsk.
6. Orchakova L.G., Kozlovskaya G.E. (2020) Integratsiya osnovnogo i dopolnitel'nogo obrazovaniya: resurs organizatsii proektnoj i issledovatel'skoj deyatel'nosti shkol'nikov [Integration of basic and additional education: a resource for organizing project and research activities of schoolchildren] *Municipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment* [Municipal education: Innovations and experiment] 3 (72). pp. 61-68.
7. Popova M.N. (2023) Formirovanie professional'nykh kompetentsii obuchayushchikhsya pedagogicheskogo kolledzha v usloviyakh osvoeniya dopolnitel'nykh obrazovatel'nykh programm [Formation of professional competencies of students of a pedagogical college in the conditions of mastering additional educational programs]. In: *Innovatsionnoe razvitiye nauki i obrazovaniya* [Innovative development of science and education]. Penza: Nauka i prosveshchenie Publ.
8. Rabunskii E.S. (1975) *Individual'nyi podkhod v protsesse obucheniya shkol'nikov po rabotam uchenykh Ya.A. Komenskogo, E.N. Vodovozovoi, K.D. Ushinskogo, A.S. Makarenko* [An individual approach in the process of teaching schoolchildren according to the works of scientists I.A. Comenius, E.N. Vodovozova, K.D. Ushinsky, A.S. Makarenko]. Moscow: Pedagogika Publ.
9. Shneiderman M.V. (2003) *Sistemnaya differentsiatsiya znaniy kak sredstvo individualizatsii obucheniya uchashchikhsya. Doct. Dis.* [System differentiation of knowledge as a means of individualization of student learning. Doct. Dis.]. Moscow.
10. V'yunova N.I. (1999) *Teoreticheskie osnovy integratsii i differentsiatsii psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya studentov universiteta. Doct. Dis.* [Theoretical foundations of integration and differentiation of psychological and pedagogical education of university students. Doct. Dis.]. Moscow.