

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.59.43.049

Проблемы коммуникативной компетентности у будущих учителей

Вьюгина Елена Александровна

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;
e-mail: vea999@yandex.ru

Аннотация

В статье раскрываются вопросы, связанные с изучением коммуникативной компетентности у будущих учителей, и выявляются основные проблемы, которые необходимо учитывать при развитии коммуникативной компетентности личности в процессе подготовки к педагогической деятельности. Представлены результаты исследования, в котором приняли участие студенты, которые обучаются на педагогическом направлении в колледже. Предложены четыре основных компонента для изучения уровней коммуникативной компетентности у будущих педагогов, определены дальнейшие задачи для развития коммуникативной компетентности студентов в условиях среднего профессионального образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Вьюгина Е.А. Проблемы коммуникативной компетентности у будущих учителей // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 372-380. DOI: 10.34670/AR.2023.59.43.049

Ключевые слова

Коммуникативная компетентность, студенты, среднее профессиональное образование, будущие учителя.

Введение

В современный век активного развития цифровых технологий проблематика коммуникативной компетентности личности выходит на передний план. В процессе педагогической деятельности именно коммуникативные способности, которые обуславливают уровень коммуникативной компетентности учителей, являются наиболее значимыми для профессиональной сферы учителя.

Вопросами исследования коммуникативной компетентности личности занимались разные исследователи. В работах российских ученых достаточно много материала, который посвящен изучению компетентностного подхода в сфере образования, большинство работ посвящено вопросам изучения компетентности педагогических работников. В данном контексте проведены исследования таких ученых, как И.Б. Бичева, А.Ю. Вершинина, Т.И. Шарова, А.В. Степаненкова, Е.С. Ростокина [Бичева и др., 2020], Т.М. Сорокина [Сорокина, 2004] и других.

Вышеуказанные авторы раскрывают базовые характеристики компетенций в сфере личностно-профессиональных качеств педагогов с точки зрения профессиональной компетентности личности.

Е.В. Сидоренко [Сидоренко, 2004] определяет в коммуникативной компетентности коммуникативные знания, умения и способности.

Н.Н. Лобанова [Лобанова, 2002] говорит о том, что в структуре коммуникативной компетентности личности выделяются такие компоненты, как скорость, пластичность мышления, информационная и интеллектуальная культура личности, фундаментальные профессиональные знания, адаптация, а также умение налаживать позитивную взаимосвязь с другими в процессе общения.

И.А. Зимняя [Зимняя, 2003] выделяет такие базовые составляющие в структуре коммуникативной компетенции педагога, как мотивационный аспект, когнитивный аспект, поведенческий аспект, ценностно-смысловой аспект, эмоционально-волевой аспект.

Мы определяем в коммуникативной компетентности четыре важных составляющих, на которых строится педагогическая модель формирования коммуникативной компетентности будущих учителей, обучающихся в условиях СПО: мотивационно-ценностный компонент; когнитивный компонент; деятельностный компонент; нравственно-этический компонент.

Целью работы является исследование особенностей коммуникативной компетентности у будущих учителей.

Задачи:

- изучить особенности коммуникативной компетентности у будущих педагогов на примере студентов педагогической направленности в колледже;
- проанализировать особенности коммуникативной компетентности у будущих педагогов на примере студентов педагогической направленности, обучающихся в системе СПО.

Объект исследования – коммуникативная компетентность.

Предмет исследования – коммуникативная компетентность у будущих учителей, получающих среднее профессиональное образование в колледже.

Методики:

- 1) диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) – мотивационно-ценностный компонент;
- 2) методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера – когнитивный компонент;

- 3) оценка уровня общительности (В.Ф. Ряховского) – когнитивный компонент;
- 4) диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер) – деятельностный компонент;
- 5) диагностика «Добро-Зло» Л.М. Попов – нравственно-этический компонент.

Характеристика выборки: в исследовании приняло участие 100 респондентов – студенты колледжа, обучающиеся на педагогов.

Основная часть

Обратимся к результатам анализа особенностей уровней подготовки будущих учителей в рамках изучения коммуникативной компетентности студентов педагогической направленности в колледже.

Раскроем особенности мотивационных ориентаций студентов колледжа, используя диагностический инструментарий И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой. В результате исследования было определено, что среди коммуникативной ориентации принятия партнера у большинства респондентов выражен низкий уровень, который составил 50% от общего числа респондентов (рис. 1). Это значит, что практически половина студентов колледжа не принимают партнера в коммуникации в результате формального общения.

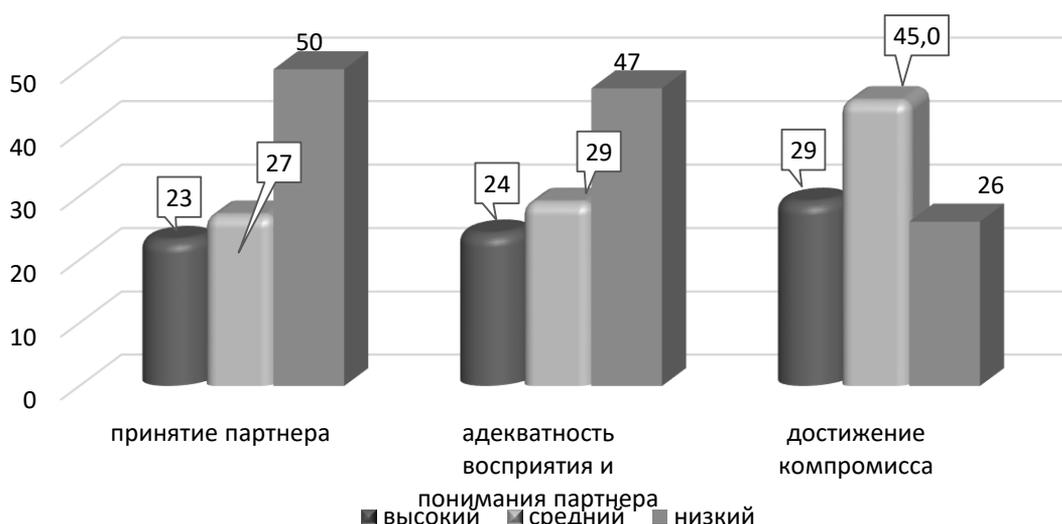


Рисунок 1 – Результаты исследования коммуникативных ориентаций будущих учителей в межличностных коммуникациях (%)

В результате анализа уровней выраженности показателей гармоничности коммуникативных ориентаций у будущих учителей, обучающихся в колледже, определено, что доминирует низкий показатель (рис. 2). Это демонстрирует в исследуемой нами группе респондентов проблемы с формированием коммуникативной компетентности в формальном общении.

Возможно, что данная проблема обусловлена увеличением и высоким ростом цифровизации, которая создает образовательное пространство в условиях онлайн-общения.

Сегодня формальное общение у многих студентов происходит посредством социальных сетей, поэтому нарушение гармоничности коммуникативных ориентаций в формальном общении у будущих педагогов, к сожалению, – это одна из существенных воспитательно-

образовательных проблем, которую необходимо решать в условиях колледжа.

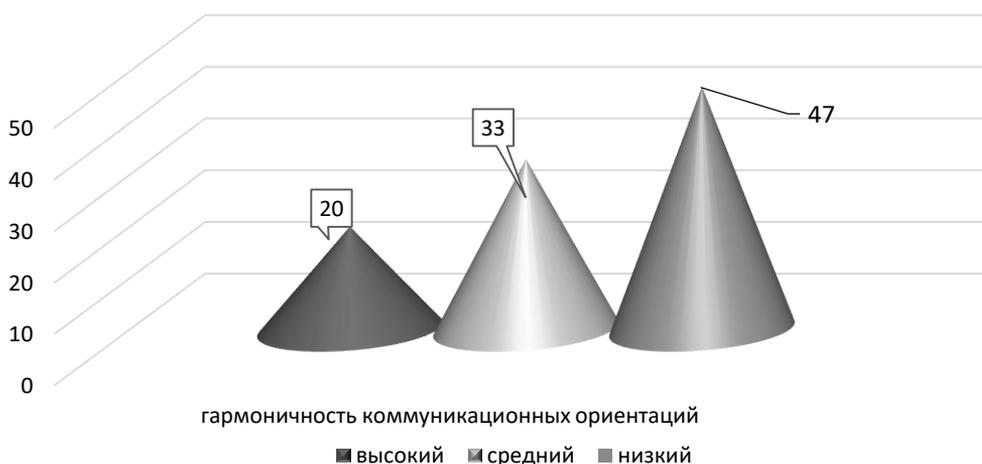


Рисунок 2 – Результаты исследования уровней гармоничности коммуникативных ориентаций в межличностном общении у будущих учителей (%)

В результате изучения самоконтроля в коммуникации среди будущих педагогов было выявлено, что доминирует средний уровень самоконтроля в коммуникации. Он составляет 52% от общего числа респондентов.

Низкий уровень самоконтроля в коммуникации продемонстрировали 33% студентов, то есть треть студентов не обладают самоконтролем в общении и имеют трудности в когнитивном компоненте коммуникации.

Высокий уровень самоконтроля в коммуникации показали только 15% студентов, что говорит о необходимости развивать самоконтроль в процессе взаимодействия с другими людьми, важно создавать условия для формирования самоконтроля, поскольку в коммуникации педагога это важная психологическая характеристика, которая свидетельствует о коммуникативной компетентности учителя.

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рис. 3).

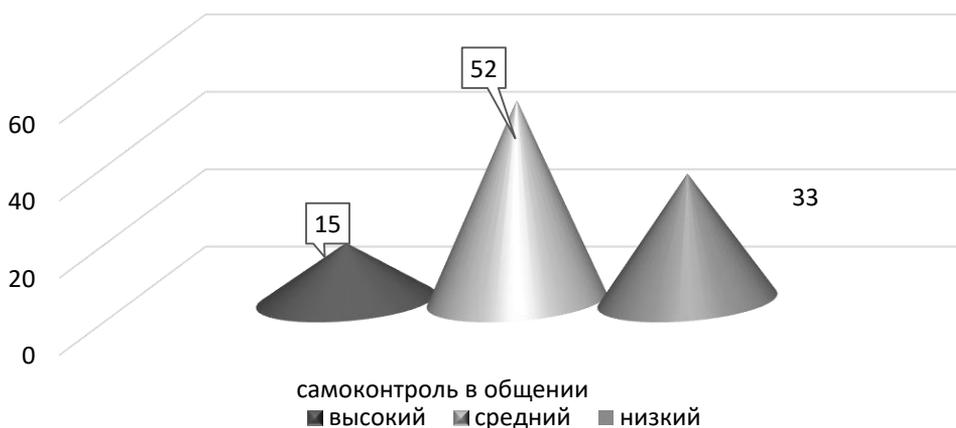


Рисунок 3 – Результаты исследования оценки самоконтроля в общении у будущих учителей (%)

Далее обратимся к анализу уровней общительности и более детальному исследованию коммуникации у будущих учителей в русле также когнитивного компонента.

Согласно методике В.Ф. Ряховского, уровни коммуникации могут быть как сильно выраженными вплоть до болезненного проявления коммуникации, так и вообще проявляться у личности как замкнутость и нежелание взаимодействовать.

В целом, при оценке уровней общительности у респондентов проявились: несколько общительный уровень, который продемонстрировали 28% респондентов; нормальный уровень коммуникации, который проявился у 49% респондентов, то есть у подавляющего числа студентов – будущих педагогов; высокая общительность – у 23% студентов, что свидетельствует о том, что такие личности прекрасно взаимодействуют, легко входят в контакт, с удовольствием принимают участия в разных обсуждениях и дискуссионных вопросах. Как правило, такие личности легко могут взяться за любое дело, но не всегда могут дойти до его логического завершения, поскольку могут потерять интерес к нему. Представим полученные данные в виде диаграммы (рис. 4).

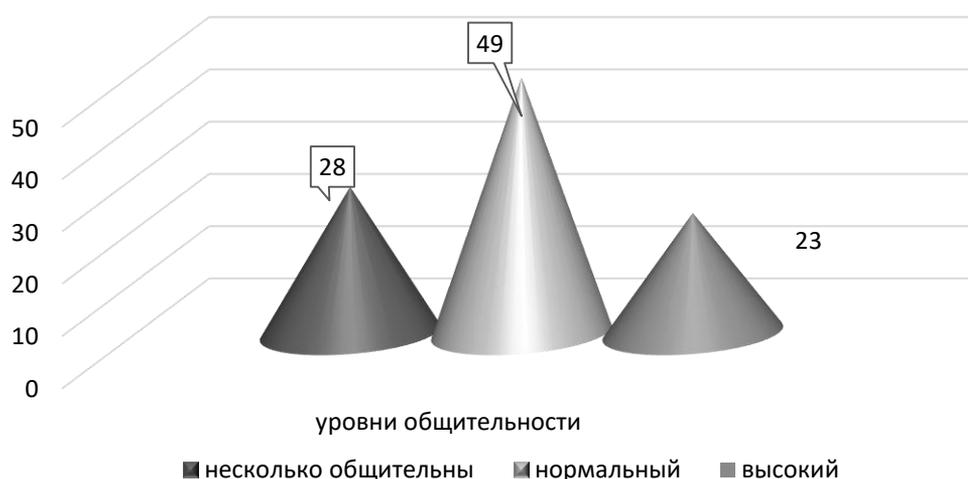


Рисунок 4 – Результаты оценки уровня общительности у будущих учителей (%)

С целью диагностики уровней манипулирования и выявления и исследования деятельностного компонента в коммуникации были получены результаты по шкале Р. Кристи и Ф. Гейза. При исследовании уровней манипулирования в коммуникации среди респондентов определено, что в доминанте выражен средний уровень манипуляции, который составил 47% от общего числа респондентов.

Высокий показатель манипулирования продемонстрировали 30% респондентов, это говорит о том, что такие личности легко могут проявлять техники манипуляции во взаимодействии, возможно, сами не всегда это замечая, но искусно этим пользуясь в своих целях.

Низкий показатель продемонстрировали 23% респондентов, что говорит в целом об отсутствии данного качества у личности в процессе коммуникации. Таким образом, в результате констатирующего исследования, направленного на определение уровней манипулирования в процессе коммуникации среди исследуемых студентов педагогической специализации, было определено, что в целом по группе выражен средний показатель манипулирования, то есть близкий к норме.

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рис. 5).

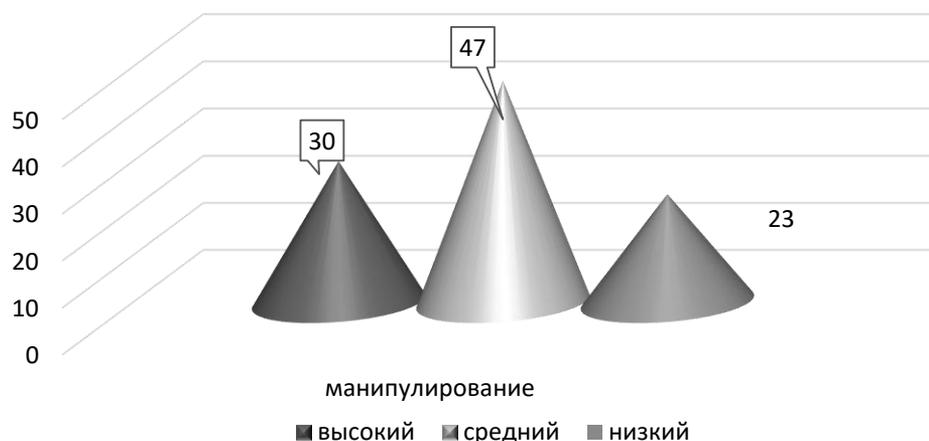


Рисунок 5 – Результаты диагностики шкалы макиавеллизма у будущих учителей (%)

В результате исследования уровней проявления нравственно-этического компонента среди респондентов не проявился низкий или показатель ниже среднего, большинство респондентов продемонстрировали показатель «выше среднего», который проявился у 49% студентов, это очень хороший показатель нравственно-этического компонента личности, который определяет педагогическую направленность личности и является очень значимым в коммуникации педагога.

Высокий уровень нравственно-этического компонента личности проявился у 30% респондентов, средний показали 21% респондентов.

В целом, изучение особенностей характера, которые сосредоточены на нравственно-этическом компоненте, который, безусловно, влияет на процесс коммуникации будущих педагогов, выражен нормально.

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рис. 6).

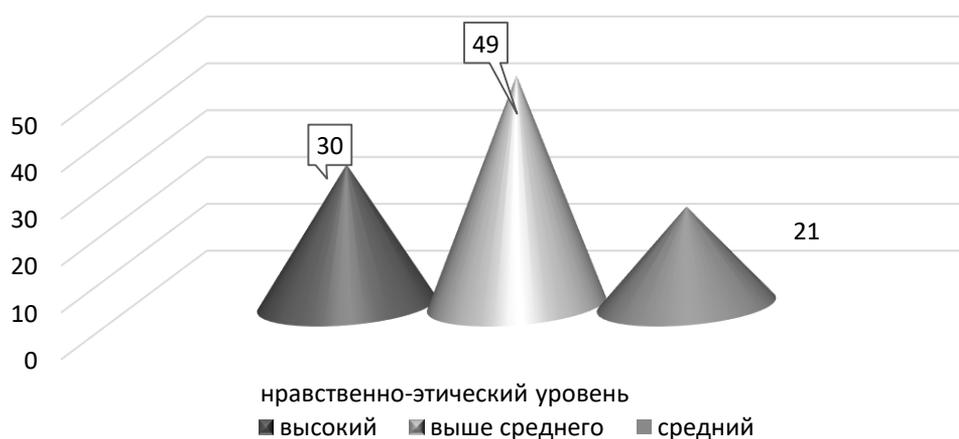


Рисунок 6 – Результаты диагностики нравственно-этического компонента особенностей характера у будущих учителей (%)

Заключение

В результате нашего исследования, следуя его логике, мы определили степень выраженности у будущих педагогов – студентов колледжа, обучающихся на педагогической специальности, следующие особенности развития коммуникации:

1. Изучая ценностно-мотивационный компонент, мы определили, что в целом мы наблюдаем невысокие и неутешительные показатели уровней коммуникативной ориентации у будущих педагогов, необходимость формирования коммуникативных ориентаций является важной составляющей в контексте исследования мотивационно-ценностного компонента личности.

2. Исследуя когнитивный компонент студентов, при оценке уровней общительности у респондентов проявились:

- несколько общительный уровень, который продемонстрировали 28% респондентов;
- нормальный уровень коммуникации, который проявился у 49% респондентов, то есть у подавляющего числа студентов – будущих педагогов;
- высокая общительность – у 23% студентов, что свидетельствует о том, что такие личности прекрасно взаимодействуют, легко входят в контакт, с удовольствием принимают участие в разных обсуждениях и дискуссионных вопросах.

Настораживает тот факт, что 42 респондента проявили невысокий или несколько общительный уровень, который составил 28% от общего числа респондентов, считаем, что на это следует обратить пристальное внимание при разработке программы по формированию коммуникативной компетентности будущих педагогов.

3. При исследовании выраженности манипулирования по диагностике шкалы макиавеллизма определено, что в доминанте выражен средний уровень манипуляции, который составил 47% от общего числа респондентов.

4. В результате изучения нравственно-этического компонента выявлены высокие показатели коэффициента человечности студентов, большинство респондентов продемонстрировали показатель выше среднего, что говорит о выраженной педагогической направленности в коммуникации, поскольку нравственно-этический компонент является очень важным для овладения профессией педагога.

5. Таким образом, необходимо создать педагогические условия для организации подготовки будущих учителей для формирования и развития коммуникативной компетентности личности.

Библиография

1. Батаршев А.В. Организаторские и коммуникативные качества личности. Таллинн: ЦИСТ, 1998. 108 с.
2. Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в условиях перестройки. М.: Педагогика, 1989. 207 с.
3. Бичева И.Б. и др. Проблемы и перспективы повышения коммуникативной компетентности педагога // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 11-2. С. 337-341.
4. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М.: Наука, 1984. 268 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 544 с.
6. Лобанова Т.Н. Построение модели ключевых компетенций // Справочник по управлению персоналом. 2002. 112 с.
7. Сидоренко Е.М. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб.: Речь, 2004. 207 с.
8. Сорокина Т.М. Развитие профессиональной компетенции будущего учителя средствами интегрированного учебного содержания // Начальная школа. 2004. № 2. С. 110-114.
9. Григорьева Н.А. Становление концепции гражданского образования в условиях современного общества // Среднее профессиональное образование. 2007. № 5. С. 52 – 55.

10. Завьялова Н.А. Повторяющиеся культурные микротексты: диахронный и синхронный аспекты // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 124 – 137.
11. Завьялова Н.А. Механизмы тезаурусного расширения в русле теоретико-информационного подхода как отражение социокультурной динамики // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 1. С. 194 – 204.
12. Afanasiev I.V., Vysotskaya N.V., Alferov V.N., Grigorieva N.A. The use of cloud resources and services in distance learning of students in the context of restrictions caused by the pandemic // Revista Tempos e Espaços em Educação. 2021. T. 14. № 33. С. e16103.

Problems of communicative competence of future teachers

Elena A. V'yugina

Postgraduate Student,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
129090, 9/14, Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vea999@yandex.ru

Abstract

The article reveals the issues related to the study of communicative competence of future teachers and identifies the main problems that need to be taken into account when developing a person's communicative competence in preparation for pedagogical activity. The article presents the results of a study in which students who study in the pedagogical direction at the college took part. Four main components for studying the levels of communicative competence of future teachers are proposed, further tasks for the development of students' communicative competence in the conditions of secondary vocational education are identified.

For citation

V'yugina E.A. (2023) Problemy kommunikativnoi kompetentnosti u budushchikh uchitelei [Problems of communicative competence of future teachers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (2A-3A), pp. 372-380. DOI: 10.34670/AR.2023.59.43.049

Keywords

Communicative competence, students, secondary vocational education, future teachers.

References

1. Batarshv A.V. (1998) *Organizatorskie i kommunikativnye kachestva lichnosti* [Organizational and communicative personality traits]. Tallinn: TsIST Publ.
2. Belozertsev E.P. (1989) *Podgotovka uchitelya v usloviyakh perestroika* [Teacher training in the context of perestroika]. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Bicheva I.B. i dr. (2020) Problemy i perspektivy povysheniya kommunikativnoi kompetentnosti pedagoga [Problems and prospects for improving the communicative competence of the teacher]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern science-intensive technologies], 11-2, pp. 337-341.
4. Dridze T.M. (1984) *Tekstovaya deyatel'nost' v strukture sotsial'noi kommunikatsii* [Text activity in the structure of social communication]. Moscow: Nauka Publ.
5. Lobanova T.N. (2002) Postroenie modeli klyuchevykh kompetentsii [Building a model of key competencies]. *Spravochnik po upravleniyu personalom* [Handbook of personnel management].
6. Sidorenko E.M. (2004) *Trening kommunikativnoi kompetentnosti v delovom vzaimodeistvii* [Training of communicative competence in business interaction]. Saint Petersburg: Rech' Publ.

7. Sorokina T.M. (2004) Razvitie professional'noi kompetentsii budushchego uchitelya sredstvami integrirovannogo uchebnogo soderzhaniya [Development of the professional competence of the future teacher by means of integrated educational content]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 2, pp. 110-114.
8. Zimnyaya I.A. (2003) *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
9. Grigorieva N.A. The formation of the concept of civic education in the conditions of modern society // Secondary vocational education. 2007. No. 5. pp. 52-55.
10. Zavyalova N.A. Repetitive cultural microtexts: diachronic and synchronous aspects // Knowledge. Understanding. Ability. 2016. No. 2. pp. 124 – 137.
11. Zavyalova N.A. Mechanisms of thesaurus expansion in line with the theoretical and informational approach as a reflection of socio-cultural dynamics // Knowledge. Understanding. Ability. 2014. No. 1. pp. 194 – 204.
12. Afanasiev I. V., Vysotskaya N. V., Alferov V. N., Grigorieva N. A. O uso de recursos e serviços em nuvem no ensino à distância de estudantes no contexto de restrições causadas pela pandemia // Journal Times and spaces in education. 2021. Vol. 14. No. 33. p. e16103.