

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.23.14.034

Сущность и специфические характеристики социальной активности пожилых людей

Помалейко Анастасия Леонидовна

Начальник Управления культуры и искусства Алданского района,
678900, Российская Федерация, Алдан, ул.1-й квартал, 1А;
e-mail: apomaleyko@mail.ru

Аннотация

Проблема позднего онтогенеза социума предстает как новый общественный феномен. Можно говорить о вхождении российского общества в период, связанный с увеличением количества пожилых людей в составе населения, а также их стремлении и способности положительно влиять на социальные и духовно-нравственные изменения социума. В статье раскрыто содержание феномена «социальная активность» в спектре философско-социального понятийного аппарата. Дана обобщенная характеристика социальной активности пожилых людей, через систему принципов и функций. Естественным объективным показателем социальной активности можно считать ее универсальность, уровень всеобщности, созвучие культурному историческому развитию. Осуществлен обзор основных научных подходов к проблеме развития социальной активности пожилых людей. Развитие социальной активности пожилых людей трактуется как разнообразие личных контактов с ценностями культуры и обусловлено общественным положением, социальными моделями повседневной реальности жизнедеятельности. Итак, социальная активность людей пожилого возраста является основным элементом жизненного пути членов общества, обусловленным едиными аксиологическими и гуманистическими принципами и факторами, воздействующими на архитектуру общественно полезной деятельности. Применяя разнородные формы самоорганизации, формирования навыков социально активного мышления и проявления новаторской социальной активности, пожилые посетители располагают различными средствами и формами интерсубъективного сотрудничества.

Для цитирования в научных исследованиях

Помалейко А.Л. Сущность и специфические характеристики социальной активности пожилых людей // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 11А. С. 239-246. DOI: 10.34670/AR.2023.23.14.034

Ключевые слова

Социальная активность, функции социальной активности, развитие социальной активности, культурные ценности, пожилые люди.

Введение

Проблема позднего онтогенеза социума предстает как новый общественный феномен. Можно говорить о вхождении российского общества в период, связанный с увеличением количества пожилых людей в составе населения, а также их стремлении и способности положительно влиять на социальные и духовно-нравственные изменения социума. Реализация социального заказа общества в части развития социальной активности пожилого человека утверждает основы удовлетворения потребностей старшего поколения в творчестве, саморазвитии, самоактуализации. В связи с чем возрастает актуальность исследования развития социальной активности пожилых людей, где повышенный научный интерес представляют сущность и специфические характеристики данного феномена.

Основная часть

Уточнение феномена «социальная активность» осуществляется в науке через последовательное определение терминов «активность» и «социальная активность». В основных изданиях справочно-энциклопедического назначения [Елсуков, 1991, 234; Гришанов, 2003, 456; Фролов, 2001; 345; Ильичев, 1983, 478] активность определяется как общая категория, особенность всех живых организмов, оценка интенсивности их деятельности. Общая активность измеряется уровнем и частотой взаимодействия индивида со средой.

Исследователи [Абульханова-Славская, Березина, 2001, 56; Выготский, 1982, 123-128; Шарковская, 2017, 59] сходятся во мнении, что понятие «активность» рассматривается как «энергичная, усиленная деятельность», а также «заинтересованное состояние, деятельное участие в чем-либо». Активность индивида через деятельность вызывается потребностью, именуемой, в свою очередь, психической формой активности. Будучи врожденным свойством человека, активность развивается и поддается направленному воздействию. Активность личности представляется как «способность через деятельность влиять на окружающую среду, менять ее, улучшать, совершенствовать».

К специфическим характеристикам социальной активности относится расширение проблемного поля жизнедеятельности личности в социальном и культурном направлениях и взаимосвязь с иной группой терминологической системы социально-культурной деятельности [Шарковская, 2017, 68].

Свою точку зрения на периоды зарождения и развития социальной активности через призму субъективности излагали Ариарский М.А., Жарков А.Д., Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д., Триодин В.Е., Стрельцов Ю.А., Суртаев В.Я. Проблемы феномена «социальной активности пожилых людей» в теории социально-культурной деятельности были освещены Абульхановой-Славской К.А., Азаровым Ю.Т., Бирженюком Г.М., Каргиным А.С., Марковым А.П., Шамсутдиновой Д.В. и др. Определено, что процедура возникновения и организации социальной активности пожилых людей осуществляется не инертно, а в период активного социально-педагогического взаимодействия субъектов с окружающей социальной и культурной естественными системами [Шарковская, 2017, 74]. Под развивающей, по мнению Слостенина В.А., понимается образовательная среда, способствующая обеспечению работы системы возможностей для саморазвития, самоактуализации, свободного творческого выражения социальной активности.

Обращение к основным научным подходам содействует систематизации анализа понятия

«социальная активность пожилых людей», представленного сквозь объективность уточнения сущности, влияния исторических и социально-педагогических закономерностей. В этой связи можно выделить представителей *системного подхода* (Блауберг И.В., Здравомыслов А.К., Садовский В.Н., Юдин Э.Г., Каган М.С.). Данный подход можно позиционировать как тенденцию исследовательской актуальной методологии, с обобщенным сочетанием общемировоззренческих понятий о постижении культурной реальности через обращение к социальной активности.

Садовский В.Н. отмечал, что положение о системном подходе, отождествляется с иными подобными по смыслу понятиями, такими как системные научные знания, активность, системный синтез. Его определение можно рассматривать как средство изучения составных и противоречивых предметов, организаций, проявлений, событий, рассматриваемых в комплексе интегрированной структуры [Садовский, 1982, 144]. Юдин Э.Г. обозначал данный подход как общеметодологический принцип современной исследовательской деятельности, развитие которого относится к преодолению переломного периода, охватившего научно-исследовательскую деятельность в XIX-XX вв. [Юдин, 1987, 106].

Мотивационной основой в принятии активной или пассивной роли пожилых людей относительно деятельности является ценностный опыт. Поэтому, в данном случае, преимущественно к определению «социальная активность пожилых людей» следует применять *аксиологический подход*. Где можно выделить философские воззрения Ф. Ницше [Броди, 1994, 39], П. Лапи [Библер, 1979, 123], Г. Риккерта [Риккерт, 1998, 208], М. Шелера [Шелер, 2002, 245], Кагана М.С. [Каган, 2016, 68], Выжлецова Г.П. [Выжлецов, 2016, 19] и др., сыгравшие основополагающую роль в становлении исторических аспектов аксиологии.

Выжлецов Г.П. утверждает, что социальная аксиология – истина духовных ценностей, понятийное ядро гуманитарного учения [там же, 17]. М. Шелер выводит принципы ценностей культуры, находящихся в составе комплексной модели духовных ценностей, где родовым понятием выступает преемственность поколений, передача традиций, национальной идентичности [Шелер, 2002, 248]. Суть аксиологического подхода применительно к проблеме развития социальной активности людей старшего поколения раскрывается через систему принципов аксиологии: - равнозначность различных положений в рамках гуманистически ориентированной среды в системе ценностей пожилых посетителей, учитывающих сохранение и разнообразие культурных и национальных идентичностей; - единство разновозрастных людей в вопросах прагматического свойства социально - культурных процессов, пришедших на смену демагогии, а также квинтэссенции ценностей сотрудничества и добровольчества; - равноправное сосуществование традиций и творческого начала в сознании людей старшего поколения, признающих необходимость применения накопленного опыта и перспективы духовного обновления в настоящем и будущем времени, что является основным ресурсом развития гуманистической основы человека.

Социальная активность пожилых людей рассматривается в рамках *гуманистического подхода*, где можно выделить следующих представителей: К. Леви-Стросс, У. Смит, Ширяева Е.И., Котову И.Б., Решетникова В.А., Ануфриева Е.А., Лапину Т.С., Лапшина И.И., Когана Л.Н., Синецкого В.Б. и др. Данные исследователи обращают внимание на феномен социальной активности с точки зрения вопросов теории гуманистической культуры.

Ширяев Е.И., Котова И.Б. рассматривают гуманистический подход как поворот общественного внимания личностного развития к оживлению общественного гуманистического наследия и основу миссии социальной активности. Ученые определяют следующие ценностно-

гуманистические функции развития, которые, в свою очередь, тесно связаны с социальной активностью: - формирования духовных ценностей, призваний, содействующих преодолению жизненных сложностей; - развития моральных обязательств в естественной и общественной областях; - гарантии самореализации частного и мастерского развития; - проработки методов по получению интеллектуальной и нравственной автономии. Лапшина И.И. рассматривает гуманизм как характерное антропоцентрическое направление, отражающее основные элементы ценностного общественного поведения и определяющее социальную активность пожилых людей как характерную комплексную социально-культурную систему.

Социальная активность пожилых людей рассматривается в плоскости *социально-культурного подхода* (Ариарский М.А., Сорокин П.А., Акунина Ю.А., Григорьева Е.И., Киселева Т.Г., Ярошенко Н.Н., Шарковская Н.В. Сукало А.А. и др.), обосновывающего процедуру формирования социальной активности в среде свободного времени, в процессе которого добровольно выбирается форма развития.

По мнению Сорокина П. А. данный подход способствует рассмотрению поведения индивида с точки зрения социально-ценностных сторон. При этом не оставляя без внимания личностную программу, осуществление которой происходит во внутреннем мире социальных формаций. На основе научных взглядов Шарковской Н.В. к ведущей функции социальной активности пожилых людей можно отнести функцию организации межличностного контакта специалиста социально-культурной деятельности с человеком старшего поколения. К базовым функциям социальной активности, относятся следующие функции: - аккомодация пожилого человека к организационно-педагогическим условиям через социально-культурные технологии; - информационная осведомленность пожилого человека о возможных направлениях проявления социальной активности; - раскрытие творческого потенциала пожилого человека [Шарковская, 2020, 107].

Также в числе функций социальной активности пожилых людей, обеспечивающих развитие системы ценностей через социально-культурные и педагогические технологии, определены следующие: восприимчивость к организации социально-культурной деятельности, обусловленная организационно-педагогическими условиями; активная вовлеченность в учреждения культуры, общественные сообщества и серебряное волонтерство по личному выбору; межличностное общение в социально-культурной среде; рождение творческих продуктов в результате реализации социально-культурных проектов [Дыскин, 1996, 34].

В спектре социальной активности пожилого человека также определяется *средовой подход*, рассматривающий социальную активность как возможность самореализации социально-культурных потребностей на основе педагогических принципов. Данные исследования представлены в трудах Выготского Л.С., Мануйлова Ю.С., Ясвина В.А., Власовой А.Г., Кравченко С.А., Леонтьева А.Н., Мамонтова С.П., Омельченко Е.А. и др.

Выготский Л.С., Леонтьев А.Н. относили понятие среды к главному рычагу организационно-развивающего процесса, тогда как процесс развития определялся ядром, в рамках которого организуется социальная активность общества [Марковкина, 1995, 89; Выготский, 1982, 209]. Мануйлов С.Ю. представлял средовой подход как взаимодействие социума со средой, связующей методологию диагностики, проектирования и воспроизведения развивающего начала. Данный подход можно рассматривать как координационную технологию выработки набора инструментов по развитию социальной активности пожилых людей. Данный подход содержит сведения о способах и реалиях моделирования административного ресурса по систематизации социально-культурных технологий управленческого процесса стимулирования

социальной активности пожилых людей [Мануйлов, 2008, 137].

Социальная активность пожилых людей представляется как образ человеческого бытия в области культурного мировоззрения, прием социального управления и произведение индивидуального взаимодействия, в течение которого формируются регламентированные действия на основе культурных ценностей. Рассматривая социальную активность пожилых людей как процесс внутренних символов, можно выделить главное свойство этого вида активности – инкультурацию. Структурными элементами социальной активности пожилых людей также можно считать его корреляцию со степенью сформированности творческих и иных способностей, ступенью его пресыщения культурно-досуговой деятельностью [Бороздина, 2003, 137].

К характерным особенностям социальной активности пожилых людей относятся: природное мастерство использования имеющегося жизненного опыта художественно-выразительных средств, устойчивая мотивация и стремление к реализации творческого потенциала; интуиция и жизненный запас прожитых переживаний, позволяющий филигранно распознавать психологические и эмоциональные особенности окружающих; высокий уровень осознания собственных стремлений, потребностей, ожиданий, связанных с творчеством, самостоятельного проектирования саморазвития; эмоциональное удовлетворение от достигнутого уровня мастерства, ощущение свободы в избрании социально-культурного направления; желание посредством социально-культурного саморазвития выразить новое творческое видение проблемы; разнообразие и переменчивость эмоциональных оттенков, переживаний как характерная особенность творчества пожилых людей [Грмек, 1964, 36].

В первую очередь к социальной активности пожилых людей следует обращаться как к общественному рецепту развития комплексного взгляда на жизнь с познанием культурных традиций. При стимулировании пожилых людей к проявлению социальной активности ценно брать во внимание развивающее содержание и проектировать, какие особенности личности в период активности воспитывать или консолидировать [Бороздина, 2003, 139; Гордон, 1972, 97].

Активный образ жизни людей пожилого возраста способствует ощущению общественной значимости, чувству собственного достоинства, радости от творчества, занятости в сфере полезной деятельности, в том числе и добровольческой [Абульханова-Славская, Березина, 2001, 34]. Развитие социальной активности людей пожилого возраста затруднено без понимания культуры как ценностных ориентаций в социальной среде самореализации. Это является мотивирующим фактором в отборе эффективных средств стимулирования социальной активности пожилых людей [Броуди, 1994, 41].

Заключение

Итак, социальная активность людей пожилого возраста является основным элементом жизненного пути членов общества, обусловленным едиными аксиологическими и гуманистическими принципами и факторами, воздействующими на архитектуру общественно полезной деятельности. Применяя разнородные формы самоорганизации, формирования навыков социально активного мышления и проявления новаторской социальной активности, пожилые посетители располагают различными средствами и формами интересубъективного сотрудничества.

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А., Березина Т.Н. *Время личности и время жизни*. СПб.: Алетейя, 2001. 299 с.
2. Библер В.С. *Мышление как творчество*. М., 1979. 230 с.
3. Бороздина Л.В. Особенности самооценки в позднем возрасте // *Психология старости и старения: Хрестоматия*. М.: Академия, 2003. С. 135-148.
4. Броуди Э. Пожилые и престарелые: социальное обслуживание // *Энциклопедия социальной работы: в 3 т. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 38-44.*
5. Выготский Л.С. *Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии*. М.: Педагогика, 1982. 487 с.
6. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры на рубежах веков // *Международный журнал исследований культуры*. 2016. 2 (23). С. 17-22.
7. Гордон Л.А. *Человек после работы*. М.: Наука, 1972. 268 с.
8. Гришанов А.А. (сост.) *Социология: энциклопедия*. Минск: Книжный Дом, 2003. 1312 с.
9. Грмек М.Д. *Геронтология учение о старости и долголетию*. М.: Наука, 1964. 131 с.
10. Дыскин А.А. *Социально-бытовая и трудовая реабилитация инвалидов и пожилых граждан*. М.: Логос, 1996. 72 с.
11. Елсуков А.Н. (сост.) *Социологический словарь*. Минск, 1991. 528 с.
12. Ильичев Л.Ф. (ред.) *Философский энциклопедический словарь*. М.: Энциклопедия, 1983. 840 с.
13. Каган М.С. *Философская теория ценности*. СПб.: Петрополис, 2016. 149 с.
14. Мануйлов Ю.С. *Опыт освоения средового подхода в образовании*. М.; Нижний Новгород: Растр-НН, 2008. 219 с.
15. Марковкина С.Г. *Дифференция факторов и условий адаптации лиц пожилого возраста в стационарных учреждениях социального обеспечения: дис. ... канд. социол. наук*. Барнаул, 1995. 229 с.
16. Риккерт Г. *О системе ценностей* // *Науки о природе и науки о культуре*. М., 1998. 345 с.
17. Садовский В.Н. *Системный подход и системный анализ* // *Системные исследования. Методологические проблемы*. Ежегодник. 1982. М.: Наука, 1982. С. 143-154.
18. Фролов И.Т. (ред.) *Философский словарь*. М.: Республика, 2001. 719 с.
19. Шарковская Н.В. *Введение в педагогику досуга*. М., 2017. 123 с.
20. Шарковская Н.В. *Социально-культурные институты: типология, содержание, деятельность*. М., 2017. 147 с.
21. Шарковская Н.В. *Функции социально-культурных технологий в отраслевых институтах культурного профиля: деятельностный подход* // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2020. № 6 (98). С. 106-113.
22. Шелер М. *Социология знания* // *Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. М., 2002. Ч. 1. 424 с.*
23. Юдин Э.Г. *Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки*. М.: Наука, 1978. 392 с.

The essence and specific characteristics of social activity of older people

Anastasiya L. Pomaleiko

Head of the Department of Culture and Art of the Aldan District,
678900, 1A, Pervyi Kvartal str., Aldan, Russian Federation;
e-mail: apomaleyko@mail.ru

Abstract

The problem of late ontogenesis of society appears as a new social phenomenon. We can talk about Russian society entering a period associated with an increase in the number of older people in the population, as well as their desire and ability to positively influence social, spiritual and moral changes in society. The article reveals the content of the phenomenon of “social activity” in the spectrum of the philosophical and social conceptual apparatus. A generalized description of the social activity of older people is given through a system of principles and functions. A natural

Anastasiya L. Pomaleiko

objective indicator of social activity can be considered its universality, level of general use, and consonance with cultural historical development. A review of the main scientific approaches to the problem of developing social activity of older people was carried out. The development of social activity of older people is interpreted as a variety of personal contacts with cultural values and is determined by social status, social models of the everyday reality of life. So, the social activity of older people is the main element of the life path of members of society, conditioned by common axiological and humanistic principles and factors influencing the architecture of socially useful activities. Using diverse forms of self-organization, developing skills of socially active thinking and displaying innovative social activity, elderly visitors have various means and forms of intersubjective cooperation.

For citation

Pomaleiko A.L. (2023) Sushchnost' i spetsificheskie kharakteristiki sotsial'noi aktivnosti pozhilykh lyudei [The essence and specific characteristics of social activity of older people]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (11A), pp. 239-246. DOI: 10.34670/AR.2023.23.14.034

Keywords

Social activity, functions of social activity, development of social activity, cultural values, older people.

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A., Berezina T.N. (2001) *Vremya lichnosti i vremya zhizni* [Personal time and life time]. St. Petersburg: Aleteiya Publ.
2. Bibler V.S. (1979) *Myshlenie kak tvorchestvo* [Thinking as creativity]. Moscow.
3. Borozdina L.V. (2003) Osobennosti samootsenki v pozdnem vozraste [Peculiarities of self-esteem in late age]. In: *Psikhologiya starosti i stareniya: Khrestomatiya* [Psychology of old age and aging: Reader]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Brody E. (1994) Pozhilye i prestarelye: sotsial'noe obsluzhivanie [Elderly people: social services]. In: *Entsiklopediya sotsial'noi raboty: v 3 t.* [Encyclopedia of social work: in 3 volumes]. Moscow: Tsentr obshchechelovecheskikh tsennostei Publ. Vol. 2.
5. Dyskin A.A. (1996) *Sotsial'no-bytovaya i trudovaya reabilitatsiya invalidov i pozhilykh grazhdan* [Social, everyday and labor rehabilitation of disabled people and elderly citizens]. Moscow: Logos Publ.
6. El'sukov A.N. (comp.) (1991) *Sotsiologicheskii slovar'* [Sociological Dictionary]. Minsk.
7. Frolov I.T. (ed.) (2001) *Filosofskii slovar'* [Philosophical Dictionary]. Moscow: Respublika Publ.
8. Gordon L.A. (1972) *Chelovek posle raboty* [Man after work]. Moscow: Nauka Publ.
9. Grishanov A.A. (comp.) (2003) *Sotsiologiya: entsiklopediya* [Sociology: encyclopedia]. Minsk: Knizhnyi Dom Publ.
10. Grmek M.D. (1964) *Gerontologiya uchenie o starosti i dolgoletii* [Gerontology is the study of old age and longevity]. Moscow: Nauka Publ.
11. Il'ichev L.F. (ed.) (1983) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Entsiklopediya Publ.
12. Kagan M.S. (2016) *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value]. St. Petersburg: Petropolis Publ.
13. Manuilov Yu.S. (2008) *Opyt osvoeniya sredovogo podkhoda v obrazovanii* [Experience in mastering the environmental approach in education]. Moscow; Nizhny Novgorod: Rastr-NN Publ.
14. Markovkina S.G. (1995) *Differentsiya faktorov i uslovii adaptatsii lits pozhilogo vozrasta v statsionarnykh uchrezhdeniyakh sotsial'nogo obespecheniya. Doct. Dis.* [Differentiation of factors and conditions for adaptation of elderly people in inpatient social security institutions. Doct. Dis.]. Barnaul.
15. Rickert H. (1998) O sisteme tsennostei [On the system of values]. In: *Nauki o prirode i nauki o kulture* [Natural sciences and cultural sciences]. Moscow.
16. Sadovskii V.N. (1982) Sistemnyi podkhod i sistemnyi analiz [Systems approach and system analysis]. In: *Sistemnye issledovaniya. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik. 1982* [System Research. Methodological problems. Yearbook. 1982]. Moscow: Nauka Publ.
17. Sharkovskaya N.V. (2020) Funktsii sotsial'no-kul'turnykh tekhnologii v otraslevykh institutsiyakh kul'turnogo profilya:

- deyatelnostnyi podkhod [Functions of socio-cultural technologies in sectoral cultural institutions: an activity-based approach]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 6 (98), pp. 106-113.
18. Sharkovskaya N.V. (2017) *Sotsial'no-kul'turnye instituty: tipologiya, sodержanie, deyatelnost'* [Socio-cultural institutions: typology, content, activities]. Moscow.
 19. Sharkovskaya N.V. (2017) *Vvedenie v pedagogiku dosuga* [Introduction to leisure pedagogy]. Moscow.
 20. Scheler M. (2002) *Sotsiologiya znaniya* [Sociology of knowledge]. In: *Teoreticheskaya sotsiologiya: Antologiya: V 2 ch.* [Theoretical sociology: Anthology: In 2 parts]. Moscow. Part 1.
 21. Vygotskii L.S. (1982) *Sobranie sochinenii: V 6-ti t. T. 1. Voprosy teorii i istorii psikhologii* [Collected works: In 6 volumes. Vol. 1. Questions of the theory and history of psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.
 22. Vyzhletsov G.P. (2016) *Aksiologiya kul'tury na rubezhakh vekov* [Axiology of culture at the turn of the century]. *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury* [International Journal of Cultural Studies], 2 (23), pp. 17-22.
 23. Yudin E.G. (1978) *Sistemnyi podkhod i printsip deyatelnosti. Metodologicheskie problemy sovremennoi nauki* [Systematic approach and operating principle. Methodological problems of modern science]. Moscow: Nauka Publ.