

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.65.27.013

**Педагогические инструменты реализации гуманитарной
компоненты интеллектуального развития курсанта: на примере
занятий семинарского типа по истории России в Сибирской
пожарно-спасательной академии**

Чёрный Сергей Петрович

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,
662972, Российская Федерация, Железногорск, ул. Северная, 1;
e-mail: opk@sibpsa.ru

Савин Александр Петрович

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,
662972, Российская Федерация, Железногорск, ул. Северная, 1;
e-mail: opk@sibpsa.ru

Аннотация

Идеологическая, а следовательно, и политическая безопасность обеспечивается прежде всего способностью курсанта критически анализировать воздействующий на него информационный поток. Позиция объекта воздействия в информационной войне – это уже поражение. Цель учебно-воспитательной деятельности системы образования, в данном случае – СПСА, – формирование гражданина как активного субъекта в современном мире. Достижение цели обеспечивается эффективным обучением, стимулирующим умственное развитие, что является основополагающей дидактической целью учебного процесса. Успешность умственного развития определяют объективные факторы: возрастные и индивидуальные особенности, специфика психики, уровень обученности, опыт саморазвития. Кроме того, результативность обучения достигается эффективным педагогическим управлением, основанным на научной теоретической базе, апробированной методической системе и опыте преподавательского состава. Объект исследования – умственное развитие курсанта СПСА МЧС России на занятиях семинарского типа по дисциплине «История России». Целенаправленное стимулирование данного процесса требует профессионального изучения содержания этого процесса и выявления критериев, определяющих его динамику. Предмет исследования – развитие структурных компонентов процесса умственного развития: целевого, содержательного, организационного, операционно-методического, диагностического. Теоретический анализ, позволяющий выделить специфику дидактических компонентов, активизирует повышение эффективности учебного процесса. Исследование компонентов процесса умственного развития на занятиях семинарского типа по истории России – объективное

условие эффективного целенаправленного стимулирования умственного развития курсанта СПСА МЧС России.

Для цитирования в научных исследованиях

Чёрный С.П., Савин А.П. Педагогические инструменты реализации гуманитарной компоненты интеллектуального развития курсанта: на примере занятий семинарского типа по истории России в Сибирской пожарно-спасательной академии // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 10А. С. 198-203. DOI: 10.34670/AR.2023.65.27.013

Ключевые слова

Структурные компоненты процесса умственного развития, педагогические инструменты, курсант, дисциплина «История России», обучение.

Введение

Возможности курсанта в умственном развитии определяются объективными возрастными особенностями, спецификой психики, типом темперамента, способностью к самореализации приобретенных уже навыков мыслительной деятельности, эффективностью самоорганизации и самоконтроля в процессе обучения. Но достижение запланированной цели личностного целевого развития обеспечивается научно обоснованным, профессиональным педагогическим управлением, включающим научный анализ, отбор и систематизацию предлагаемого к освоению материала, методическое регулирование процесса обучения, поэтапную диагностику и коррекцию. Продуктивное регулирование целенаправленного интеллектуального совершенствования достигается в процессе субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и курсанта в управляемом процессе умственного развития при активизации мотивации обучаемого и целевом стимулировании эмоционально-волевой и когнитивной сферы. Действия преподавателя включают поэтапное усложнение заданий и требований, оперативное управление текущей мыслительной деятельностью и адекватное совместное оценивание промежуточных результатов. При этом необходимо детально анализировать и оценивать структуру, содержание и критерии определения умственного развития в целом и на каждом этапе в частности.

Исходя из этого, и выбран объект исследования – умственное развитие курсанта СПСА МЧС России на занятиях семинарского типа по дисциплине «История России».

Предмет исследования – развитие каждого структурного компонента процесса умственного развития курсанта: целевого, содержательного, организационного, операционно-методического, диагностического.

Основная часть

Целевой компонент формируется на основе диагностики, направления и содержания корреляции, специфики учебной дисциплины. Интенсивность же усвоения учебного материала зависит от запланированного ожидаемого результата. К какому результату мы стремимся? В условиях фактически безграничного неконтролируемого информационного поля, воздействующего на молодежь, в том числе на будущих офицеров МЧС России, единственным эффективным препятствием враждебной пропаганде является готовность курсанта самостоятельно оценивать, анализировать и систематизировать информационные блоки,

выявлять их реальную цель. Определение скрытой фальсификации, распознавание враждебных целей открытой пропаганды – гражданский долг каждого россиянина, тем более офицера. Выполнить этот долг возможно лишь при условии высокого уровня умственного развития, что достигается в учебном процессе и, следовательно, является не только дидактической, но и политической целью образовательного процесса.

Основная цель умственного развития курсанта – это усвоение максимального объема знаний; способность воспроизвести эти знания и апеллировать ими при формировании и высказывании собственных суждений, подтверждении либо критике внешних, предлагаемых теорий, версий, высказываний, размышлений; умение контролировать получаемую информацию, объективно оценивать уровень ее достоверности, критически анализировать и выявлять направленность, значение и цель каждого информационного блока [Малахова, 2006].

Содержательный компонент *формируется* при создании программного обеспечения учебной дисциплины и *определяется* фундаментальными: культурными, духовными, идеологическими и политическими задачами общества и государства. Выбор информации *регламентируется* государственными стандартами и требованиями к системе образования. Содержание *отражает* дидактические и воспитательные цели образовательного процесса, а следовательно, направление и интенсивность личностного развития [Иванова, 2000, 47].

В учебном процессе при оперативном педагогическом управлении отбор материала преподавателем осуществляется соответственно специфике учебного заведения, особенностям коллектива и индивидуальным особенностям обучающихся. Имеет значение дисциплинированность коллектива, учитывается фактический базовый уровень, познавательная активность и способность каждого к усвоению новых знаний.

Вышеназванные объективные условия формирования содержательного компонента процесса индивидуального умственного развития обеспечивают необходимую динамику усвоения курсантом учебной программы, интеллектуальную направленность личностного развития и устойчивую познавательную мотивацию.

Организационный компонент включает определенный целью обучения *проект* педагогического взаимодействия, *диагностику* основных компонентов обучения и *анализ* его содержания. Осуществляется поэтапное планирование последовательного педагогического процесса, выстраивается алгоритм делового взаимодействия. Обеспечение эффективности учебно-воспитательного процесса достигается соответствием методического инструментария целям и задачам, определенным педагогом. Следовательно, в организационном компоненте актуализируется умственное развитие обучаемого, обеспечиваемое оптимальным комплексом адекватных учебных форм, методов и приемов.

Операциональный компонент умственного развития курсанта последовательно реализуется в индивидуальной и коллективной учебной работе. На начальном этапе мыслительной деятельности доминируют операции сравнения и анализа. Их специфика заключается в возможности перехода от визуального восприятия информации к ее осмыслению, а следовательно, структуризации и первичной систематизации; освоение начальных умственных операций позволяет реализовать более сложные интеллектуальные действия: синтез и обобщение, частную конкретизацию и абстрагирование. В результате выстраиваются логические построения: умозаключения, понятия, суждения [там же, 62]. То есть курсант переходит на новый уровень мышления, когда утверждается объективная потребность взаимодействия с преподавателем, а следовательно, реализуется высший продуктивный алгоритм умственной деятельности, обеспечивающий качественный интеллектуальный рост. В

совместной умственной работе с преподавателем курсант осуществляет уже такие сложные операции, как манипулирование информационными блоками и научными понятиями; самостоятельная систематизация знаний из различных областей; осознанный выбор методологических исследовательских концепций. В результате данной операциональной последовательности формируется устойчивое стремление к саморазвитию и утверждается острая личностная потребность в обучении, в непрерывном получении и системном осмыслении новых знаний. Умственное саморазвитие становится в результате неотъемлемой, объективной личностной характеристикой курсанта.

Диагностический компонент оперативно, на каждом этапе учебного процесса, отражает его результативность. Визуальное наблюдение, ретроспективный анализ и другие педагогические исследовательские методы позволяют оперативно, на каждом отрезке выявлять соответствие реальных результатов текущего процесса обучения запланированным. Данная обратная связь обеспечивает эффективную корреляцию всех компонентов умственного развития в каждой условной точке процесса, включая общие тактические и оперативные задачи, корректировку содержания, методов, приемов и критериев поэтапного оценивания результатов развития.

Теоретический анализ педагогической деятельности по стимулированию умственного развития курсанта СПСА МЧС России на занятиях семинарского типа по дисциплине «История России», основанный на выделении специфики применения каждого дидактического компонента (целевого, содержательного, организационного, операционно-методического, диагностического), обеспечивает повышение эффективности учебного процесса.

Заключение

Таким образом, практическое исследование каждого компонента процесса умственного развития курсанта при изучении истории России – необходимое условие активизации познавательной деятельности и эффективности обучения. Результативность обучения достигается эффективным педагогическим управлением, основанным на научной теоретической базе, апробированной методической системе и опыте преподавательского состава.

Библиография

1. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1983. 176 с.
2. Гончарук Н.П., Валеева Э.Р. Педагогические условия формирования интеллектуальных умений студентов // Вестник казанского технологического университета. 2006. № 6. С. 78-97.
3. Дружинин В.Н. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений // Воронин А.Н. (ред.) Интеллект и творчество: сборник научных трудов. М., 1999. С. 5-29.
4. Зубра А.С. Культура умственного труда студента: пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., испр. и доп. Минск: Дикта, 2007. 228 с.
5. Иванова В.П. Понимание в структуре интеллектуальной культуры // Брудный А.А. (ред.) Человек как субъект познания: сборник научных трудов. Бишкек, 2000. С. 132-141.
6. Малахова С.И. Связь уровня интеллекта с обучаемостью в высшей школе // Труды СГУ. Гуманитарные науки. Психология и социология образования. 2006. Вып. 99. С. 79-90.
7. Рыблова А.Н. Управление познавательной деятельностью обучающихся в вузе: теоретические проблемы, вопросы технологии. Саратов: СГТУ, 1999. 141 с.
8. Смирнов С.Д. Модифицированный вариант методики К. Двек для оценки типов имплицитных теорий интеллекта и личности, присущих студентам // Труды СГУ. Гуманитарные науки. Психология и социология образования. 2005. Вып. 82. С. 40-55.
9. Тригер Д.Я. Научные основы организации умственного труда студентов. М.: Просвещение, 1974. 272 с.

10. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. 2-е изд. перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
11. Храмова Г.М. Использование активных методов обучения в организации самостоятельной работы студентов // Современные проблемы психолого-педагогических наук. Саранск, 1992. Вып. 2. С. 31-33.

Pedagogical tools for the implementation of the humanitarian component of the cadet's intellectual development: on the example of seminar-type classes on the history of Russia at the Siberian Fire and Rescue Academy

Sergei P. Chernyi

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of humanities
and socio-economic disciplines,
Siberian Fire and Rescue Academy of EMERCOM of Russia,
662972, 1 Severnaya str., Zheleznogorsk, Russian Federation;
e-mail: opk@sibpsa.ru

Aleksandr P. Savin

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of humanities
and socio-economic disciplines,
Siberian Fire and Rescue Academy of EMERCOM of Russia,
662972, 1 Severnaya str., Zheleznogorsk, Russian Federation;
e-mail: opk@sibpsa.ru

Abstract

Ideological and, consequently, political security is ensured primarily by the cadet's ability to critically analyze the information flow affecting him. The position of the object of influence in the information war is already a defeat. The purpose of the educational activity of the education system, and in this case – Siberian Fire and Rescue Academy, is the formation of a citizen as an active subject in the modern world. The achievement of the goal is ensured by effective, learning that stimulates mental development, which is the fundamental didactic goal of the educational process. The success of mental development is determined by objective factors: age and individual characteristics, the specifics of the psyche, the level of training, and the experience of self-development. In addition, the effectiveness of training is achieved by effective pedagogical management based on a scientific theoretical basis a proven methodological system and the experience of the teaching staff. The object of research is highlighted the mental development of a cadet of the Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia in seminar-type classes on the discipline History of Russia. Purposeful stimulation of this process requires professional study of the content of this process and identification of criteria determining its dynamics. The subject of the study is the development of structural components of the process of mental development: targeted, meaningful, organizational, operational, methodological, and diagnostic. The theoretical analysis, which allows us to identify the specifics of the didactic

Sergei P. Chernyi, Aleksandr P. Savin

components, activates an increase in the effectiveness of the educational process. The study of the components of the process of mental development in seminar-type classes on the History of Russia is an objective condition for effective targeted stimulation of the mental development of a cadet of the Ministry of Emergency Situations of Russia.

For citation

Chernyy S.P., Savin A.P. (2023) Pedagogicheskie instrumenty realizatsii gumanitarnoy komponenty intellektual'nogo razvitiya kursanta: na primere zanyatiy seminarского tipa po istorii Rossii v Sibirskoy pozharno-spasatel'noy akademii [Pedagogical tools for the implementation of the humanitarian component of the cadet's intellectual development: on the example of seminar-type classes on the history of Russia at the Siberian Fire and Rescue Academy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (10A), pp. 198-203. DOI: 10.34670/AR.2023.65.27.013

Keywords

Structural components of the process of mental development, pedagogical tools, cadet, discipline "History of Russia", training.

References

1. Bogoyavlenskaya D.B. (1983) *Intellektual'naya aktivnost' kak problema tvorchestva* [Intellectual activity as a problem of creativity]. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov University.
2. Druzhinin V.N. (1999) Struktura psikhometricheskogo intellekta i prognoz individual'nykh dostizheniy [The structure of psychometric intelligence and the forecast of individual achievements]. In: Voronin A.N. (ed.) *Intellekt i tvorchestvo: sbornik nauchnykh trudov* [Intellect and creativity: collection of scientific tr. Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, pp. 5-29.
3. Goncharuk N.P., Valeeva E.R. (2006) Pedagogicheskie usloviya formirovaniya intellektual'nykh umeniy studentov [Pedagogical conditions for the formation of students' intellectual skills]. *Vestnik kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kazan Technological University], 6, pp. 78-97.
4. Ivanova V.P. (2000) Ponimanie v strukture intellektual'noy kul'tury [Understanding in the structure of intellectual culture]. In: Brudnyy A.A. (ed.) *Chelovek kak sub"ekt poznaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Man as a subject of cognition: collection of scientific works]. Bishkek, pp. 132-141.
5. Kholodnaya M.A. (2002) *Psikhologiya intellekta: Paradoksy issledovaniya* [Psychology of intelligence: Paradoxes of research], 2nd ed. SPb.: Piter Publ.
6. Khranova G.M. (1992) Ispol'zovanie aktivnykh metodov obucheniya v organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov [Using active learning methods in organizing independent work of students]. *Sovremennyye problemy psikhologo-pedagogicheskikh nauk* [Modern problems of psychological and pedagogical sciences]. Saransk, pp. 31-33.
7. Malakhova S.I. (2006) Svyaz' urovnya intellekta s obuchaemost'yu v vysshey shkole [The connection of the level of intelligence with learning in higher education]. *Trudy SGU. Gumanitarnye nauki. Psikhologiya i sotsiologiya obrazovaniya* [Proceedings of Modern Humanitarian Academy. Humanities. Psychology and sociology of education], 99, pp. 79-90.
8. Ryblova A.N. (1999) *Upravlenie poznavatel'noy deyatel'nost'yu obuchayushchikhsya v vuze: teoreticheskie problemy, voprosy tekhnologii* [Management of cognitive activity of students at the university: theoretical problems, issues of technology]. Saratov: Saratov State Technical University.
9. Smirnov S.D. (2005) Modifitsirovanny variant metodiki K. Dvek dlya otsenki tipov implitsitnykh teoriy intellekta i lichnosti, prisushchikh studentam [A modified version of the methodology of K. Dvek for evaluating the types of implicit theories of intelligence and personality inherent in students]. *Trudy SGU. Gumanitarnye nauki. Psikhologiya i sotsiologiya obrazovaniya* [Proceedings of SSU. Humanities. Psychology and sociology of education], 82, pp. 40-55.
10. Triger D.Ya. (1974) *Nauchnye osnovy organizatsii umstvennogo truda studentov* [Scientific foundations of the organization of students' intellectual work]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
11. Zubra A.S. (2007) *Kul'tura umstvennogo truda studenta: posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Student's intellectual labor culture: a manual for students of higher educational institutions], 2nd ed. Minsk: Dikta Publ.