

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.81.24.061

**Потенциал личности в историко-педагогической ретроспективе****Александрова Людмила Юрьевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Чебоксарский институт (филиал),  
Московский гуманитарно-экономический университет,  
428038, Российская Федерация, Чебоксары, ул. Гражданская, 85;  
e-mail: ljudmila.a1exandrova@yandex.ru

**Аннотация**

Потенциал личности остается значимой проблемой науки и практики. Актуальность исследования его историко-педагогической ретроспективы определяется результатом анализа его фундаментальных основ, позволяющим раскрыть педагогические основы развития потенциала личности в контексте современных социокультурных и социально-экономических отношений, в концепциях постиндустриального и информационного общества. Статья посвящена историко-педагогическому анализу содержания потенциала личности, позволившему определить его сущность в новых образовательных реалиях. Сохраняющийся и нарастающий интерес к субъектам педагогического образовательного процесса и трансформации его роли приводит к необходимости исследования исторического развития педагогических идей потенциала личности. Оно раскрыто с учетом генезиса данного понятия и его междисциплинарности, с позиций социально-философских и психолого-акмеологических наук, информационной педагогики и экономики, исторических периодов изучения личности. Анализ исследований в области потенциала личности позволил выявить тенденции изменения научного интереса к его проблематике и периоды его изучения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Александрова Л.Ю. Потенциал личности в историко-педагогической ретроспективе // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 10А. С. 153-162. DOI: 10.34670/AR.2023.81.24.061

**Ключевые слова**

Личность, потенциал, междисциплинарность, ретроспектива, историко-педагогическое знание, научная проблема.

## Введение

Продвигаясь от первичного кирпичика мироздания к еще более простейшему кирпичику, аналитическое знание подошло, в конечном счете, к неожиданной бездне – к человеку!

А. Сент-Экзюпери  
Каков потенциал этой бездны?

Потенциал личности остается значимой проблемой науки и практики.

Актуальность исследования его историко-педагогической ретроспективы определяется результатом анализа его фундаментальных основ, позволяющим раскрыть педагогические основы развития потенциала личности в контексте современных социокультурных и социально-экономических отношений, в концепциях постиндустриального и информационного общества.

Обращение в педагогическое прошлое потенциала, как педагогической категории, и его объективный анализ в понятиях современности позволяют:

– провести параллели между историческими новаторскими идеями развития личности и современным состоянием педагогического знания;

– обосновать условия развития профессионально-личностного потенциала в условиях традиционной и виртуальной реальности, решая «старые» проблемы и определяя их новые горизонты;

– наполнить понятие потенциала личности необходимостью применения цифровых инструментов современного мира при одновременном развитии критического мышления. Это требует смещения акцентов разобренного применения технологий традиционной и виртуальной реальности с рассмотрения их негативных последствий (например, возникновение цифровой зависимости) в сторону их интеграции в процессе развития профессионально-личностного потенциала, а также критического анализа рисков и качественных положительных эффектов от их применения.

Целью настоящего исследования является анализ потенциала личности в историко-педагогической ретроспективе, что позволило сформировать собственное видение его роли в профессионально-личностном развитии.

Результаты проведенного анализа открывают возможность восстановления реального хода развития отечественных и зарубежных воззрений и обнаружить преемственность идей о потенциале личности, выражающуюся в повторяемости проблематики, воссоздать внутреннюю логику ее (проблематика) становления и оценить вклад ученых в расширении наших представлений о развитии профессионально-личностного потенциала.

Методологическую основу исследования составили:

– абстрактно-логический анализ подходов к развитию потенциала;

– системный анализ для выявления закономерностей в генезисе данного понятия;

– историографический подход, позволяющий получить более полное объективное представление о прошлом благодаря реконструированию его событий. Применение данного подхода включало критический анализ литературных источников (архивные документы, исторические исследования, монографии, научные статьи, др.), сравнительный анализ различных позиций и точек зрения на определенный исторический период.

## Основная часть

Историко-педагогическое знание в непрерывном потоке познания, в диалоге различных методологий, подходов, точек зрения всегда «открыто» и «не досказано», многозначно в контексте бесконечного множества возможных интерпретаций [Корнетов, 2011, 75]. В области развития потенциала оно помогает не только осмыслить имеющийся опыт и понять истоки педагогических проблем, но и высвечивать контуры и координаты их решения. Поскольку данная категория не является абстрактной (она характеризуется применительно к какому-либо конкретному объекту или субъекту исследования), то раскроем потенциал личности в историко-педагогической ретроспективе.

Почему исторические аспекты и почему «потенциал»? Потому что, во-первых, именно он, как сложная интегративная педагогическая категория, концентрирует в себе все временные аспекты. Во-вторых, потому что именно его мы рассматриваем и исследуем через призму:

–возможности изменения в заданном направлении и через заданный промежуток времени. Время является неотъемлемой характеристикой перемен, своеобразной «линейкой» изменений и критерием их полезности;

–количественных и качественных изменений во временном (прошлое, настоящее, будущее) и пространственном (предполагает возможность многосценарного развития событий в динамичной среде) измерениях. В подтверждении этому приведем мнение Л.И. Абалкина, отметившего, что потенциал – это обобщенная, собирательная характеристика ресурсов, привязанная к месту и времени [Резанович, 2005];

–управления этими изменениями, то есть целенаправленного перевода качеств личности из текущего положения в желаемое будущее состояние, трансформации негативных качеств в позитивные. Фиксировать и учитывать возникшие изменения помогает временной параметр. Качество управления изменениями проходит проверку также временем.

Время, отмеряющее стабильность развития (защита траектории своего развития от нарушений) и факты перемены, может «двигаться» не только однонаправленно из прошлого в будущее, но и в обратную сторону. Первый пример с потенциалом организации: ее, как лидера отрасли, могут потеснить конкуренты, вследствие чего ослабевает конкурентная позиция и утрачиваются ее конкурентные преимущества. Второй пример с личностным потенциалом педагога: возможно подавление и даже разрушение компонентов его личности по причине активизации психотравмирующих переживаний, утраты обратной связи и депрофессионализации, характеризующейся потерей контроля над информационными потоками образовательного учреждения. Как видим, в жизнедеятельности человека его развитие – единство разных типов изменений, стабильных и преходящих, негативных и позитивных.

Это актуализирует проблему исследования:

–организационно- и личностно-адаптационного потенциала, реализация которых приводит к проявлению организационных стратегий и индивидуальных моделей поведения, адекватных условиям меняющейся среды;

–потенциала личности в контексте настоящего времени, особенностей его трансформации в прошлом, закономерностей развития в будущем.

Раскроем исторические периоды изучения личности, остающейся одним из самых сокровенных тайн и глубоких проблем: философско-литературном, клиническом, экспериментальном [Немов, 1999].

В философско-литературный период основными вопросами изучения личности являлись ее социальная и нравственная природа [там же]. В клинический период представление о личности как об особом феномене было сужено; ее определения были даны в терминах, пользуясь которыми можно описать нормальную, патологическую, акцентуированную личность [там же]. Активное применение экспериментальных методик исследований психических явлений – особенности экспериментального периода (рис. 1).



Источник: составлено автором

**Рисунок 1 - Основные исторические периоды изучения личности и ее потенциала**

Как видим из рисунка 1, первый этап исследования потенциала личности (данное понятие введено 30 лет назад А.М. Бондаром [Боднар, 1993]) – философский. В период античности педагогические знания являлись элементом философии.

Термин «потенциал» упоминался древнегреческими философами. Аристотель в одном из своих научных трудов дал определение понятию «потенциал» как внутренней силе, способной воплотиться в реальность посредством человеческой активности [Ницше, 1993, 348]. По его мнению, он проявляется в способности человека воспринимать нравственные категории: добро и зло, справедливость и несправедливость, др.

Эпикур эффективность формирования личного потенциала видит в благоразумии, умение правильно мыслить и воспринимать внешний мир. Его реализация возможна, когда жизнь человека доставляет удовольствие, то есть, когда он живет разумно, нравственно, справедливо. Эпиктет считал, что главная задача философии состоит в том, чтобы научить людей различать то, что они могут и не могут делать; потенциал человека заключается в заботе о своей душе, а не своем благосостоянии и удобстве.

Средневековый социально-философский дискурс и его педагогические аспекты отличались от античного нравственно-мировоззренческой парадигмой [Квятковский, 2016]. Именно в эпоху Средневековья христианской религией впервые были поставлены принципы (свобода воли человека, его уникальность, неповторимость), являющиеся базисными положениями для современного гуманизма (там же). В средневековой христианской философии действительное (актуальное) и возможное (потенциальное) бытие различали между собой [Романова, 2011, 68]. Первое противопоставлялось второму по признаку их реального существования или осуществления.

В эпоху Возрождения гуманистический идеал свободы, поставленный христианской традицией средневековья, был имманентно введен в понимание жизненных и духовных основ [Квятковский, 2016]. Для мыслителей этого периода человек – личность, обладающая безграничными возможностями, находящаяся в органической связи с макрокосмом (там же). Например, по Данте Алигьери, индивид обязан максимально использовать время и свой потенциал для развития и реализации самого себя [Горфункель 1980].

Итак, философия эпохи Возрождения связана с идеей возвышенности человека, раскрывала его творческую природу (образ человека-творца) и предназначение человеческого бытия, показала «гигантский титанизм творческих сил, скрытых в человеке» [Квятковский, 2016, 30], подчеркивала высокую ценность индивидуальности, защищала достоинство человека и его право на самовыражение.

В эпоху Возрождения зарождалась гуманистическая психология, в основе которой лежит интерес к человеческой личности и ее возможностям, поэтому четкой границы между философским и психологическим периодами изучения потенциала личности нет. На рисунке 1 это обозначено серым цветом (промежуточный философско-психологический период изучения потенциала личности, или этап философской психологии). Личность представляется здесь как субъект, стремящийся к самосохранению, самопознанию и саморазвитию; индивидуальность – как важнейшее свойство социального потенциала, которая одновременно определяет эффективность его реализации.

В соответствии с философией Нового времени человек, как природно-социальное существо, способно к развитию и совершенствованию своей деятельности, стремится к защите своей индивидуальности. Важным свойством человеческой природы провозглашалась активность,

которая связывалась, прежде всего, с разумом, познанием и самопознанием.

Классическая философия выстраивалась на основе переосмысления наследия античности. Основа трудов философов этого периода – человек и его возможности по саморазвитию и взаимодействию с миром, то есть потенциал, социальный потенциал личности. Его важной характеристикой считалась способность к кооперации и социальной созидательной деятельности.

В целом, с философской точки зрения, под потенциалом понималась энергия, которая находится внутри человека.

На психологическом этапе исследования потенциала личности произошло поэтапное отделение психологии от области философии, как автономной науки. На смену психологии души пришла психология сознания. Важную роль в ее исследованиях занимало изучение сознательных умственных процессов.

Большое значение на формирование природы человека и его потенциала сыграла теория Чарльза Дарвина и Френсиса Гальтона, развитие психодиагностики, использование методов которой позволяло измерять индивидуальное своеобразие человека и личностный потенциал малой группы.

Состояние психологии этого периода отличается многогранностью мнений и подходов. В отечественной и зарубежной психологии возникли ее многочисленные отрасли (педагогическая, возрастная, дифференциальная, социальная др.). Многие их достижения и промахи созвучны современным.

Период начала XX века по настоящее время... Научную ценность представляет целостность понимания личности при неоднозначной трактовке ее потенциала философами, психологами, акмеологами, социологами, маркетологами и др.

В 1928 г. Н.А. Рыбников предложил термин «акмеология», как науки «... о развитии зрелых людей». В середине XX века Б.Г. Ананьев нашел место акмеологии в системе наук. С 70-х гг. XX века она рассматривалась в рамках совершенствования созидательной деятельности. В настоящее время это философский раздел психологии развития, междисциплинарная область знаний и интегративная наука, научные ориентации которой опираются на идеях ценности человека и его способности к творческому саморазвитию.

Связи акмеологии с другими областями современного обществознания, многообразны и глубоки, поэтому третий период развития потенциала личности мы назвали акмеологическим.

Его переход в маркетинговый этап (конец XX – начало XXI века) во многом определился практикой рыночной экономики, характеризуемой исследованиями не только конкурентоспособности организации, но и личности. Для современной психологии данное понятие является достаточно новым.

Его определение, достаточно часто используемое отечественными и зарубежными психологами, звучит так: это комплексная способность личности, структуру которой определяют психологические и психодинамические характеристики личности, дающие ей возможность быть успешной и эффективной при максимальной реализации собственного потенциала в изменяющихся условиях жизнедеятельности [Садовникова, 2017]. Базовые компоненты конкурентоспособной личности в обществе рыночных взаимоотношений часто выражаются как достоинства, созвучные товарным категориям.

Особенности конкурентоспособности личности обусловлены внедрением и дальнейшим совершенствованием информационно-коммуникационных технологий, наполненных

значительными достижениями электроники и экономики, математики и маркетинга, философии и психологии, социологии и коммуникологии, акмеологии и аксеологии, др.

Интенсивность и мощь информационных потоков, многообразие и полезность их маршрутов требует структурирования информационных ресурсов с целью направленного (управленческого) воздействия на их параметры, а также развитых цифровых компетенций человека. Коммуникации человека, владеющего и применяющего безопасные цифровые технологии, расширяют индивидуальное пространство (в том числе профессионально-личное развитие) и создают фактически новое социокультурное пространство с новыми возможностями и новыми инструментами их раскрытия, инструментами развития и усиления потенциала личности.

Данный период его изучения мы назвали информационно-ценностным.

Он предполагает решение актуальных вопросов конструктивного развития личностно-профессионального потенциала под влиянием сетевого социального окружения в период цифровой трансформации и выявление условий сохранения созидательной активности личности. Новейшие возможности современных цифровых технологий можно считать потенциалом возникновения дополненной виртуальной реальности, способной создавать множественные слои информационных матриц. В них формируется новый когнитивный формат развития, способствующий дальнейшему расширению мировосприятия человека, что позволяет ему реализоваться как сложной интеллектуальной системе, сохраняющей баланс своих взаимосвязей с экосистемой, несмотря на наличие значительных рисков [Ярославцева, 2020, 64].

## Заключение

В условиях цифровизации общества и нарастающего информационного давления мы вновь и вновь возвращаемся «... к неожиданной бездне – к человеку!» [Гримак, 2010]. Каков потенциал этой бездны и каковы попытки ее раскрытия в разное время? Какие подходы предлагались мыслителями прошлого (историко-педагогические аспекты проблемы) и предлагаются учеными современности к исследованию и созданию условий для развития потенциала личности (научно-педагогический аспект)?

Поиски ответов на эти вопросы позволили на основе проведения историко-педагогического анализа потенциала личности выявить основные периоды его изучения: философский, психологический, акмеологический, маркетинговый и информационно-ценностный. Однозначной четкой границы между обозначенными периодами нет, также, как их нет между периодами изучения личности (философско-литературный, клинический, экспериментальный).

Через все периоды сквозным потоком проходит:

- интерес к человеческой личности и ее возможностям;
- идея наличия и ценности скрытого (потенциального) в человеке внутреннего источника, могущего проявиться, то есть способного быть реализованным;
- практическая возможность перехода скрытого в актуальное (реальное).

Потенциальное интерпретируется в трудах мыслителей прошлого и настоящего в контексте возможного. Степень и качество реализации возможностей представляют собой, на наш взгляд, своеобразные ступени развития личности. Опора на потенциальное (формирующееся, «созревающее») при проявлении ею созидательной (с позиции философского периода – соблюдение человеческой добродетели) активности позволяет личности менять субъективную

и социальную реальность.

Ценность существующего в скрытом виде (потенциального), созидательность его реализации (актуальное), возможность перехода первого во второе характеризуют первые три этапа изучения потенциала личности.

Ценность, измеримость и изменчивость скрытого (ресурс), сознательная созидательность его реализации (актуализация ресурса), определение перспектив развития личности и целенаправленное изменение ее потенциала в актуальных условиях социальной конкуренции и часто борьбы за достижение больших выгод, естественно-исторического прогресса общества и перехода к новой технологической парадигме, цифровизации, – специфика маркетингового и информационно-ценностного периода ее изучения.

Они позволяют раскрыть педагогическую сущность потенциала как:

- динамическую диагностируемую характеристику личности и ее деятельности, выражающуюся в изменениях, соответствующих требованиям окружающей действительности и потребностям самой личности на основе трансформации имеющихся ресурсов и резервов в возможность получения нового качественного состояния;
- открытую систему, включающую наличные ресурсы, созданные резервы, благоприятные возможности их изменений в условиях стабильной и нестабильной внутренней и внешней среды (среда возможностей, в т.ч. образовательная). Эта система являет собой не просто основу решения конкретной практической задачи, а фундамент своевременного креативного его решения с минимальными затратами сил и времени, резерв оптимизации профессиональной деятельности (в т.ч. профессионально-педагогической).

С позиции современного периода изучения потенциала (как открытой системы) личности (также как открытой системы) он (потенциал), раскрывая внутренний мир развивающейся личности, должен быть «вписан» в ключевые образовательные и технологические, социальные и экономические тренды нашего общества и определять их.

## Библиография

1. Боднар А.М. Педагогический потенциал учителя (лично-гуманистический аспект): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1993. 13 с.
2. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.
3. Гримак Л.П. Резервы человеческой психики: введение в психологию активности. М.: URSS, 2010. 235 с.
4. Квятковский Д.О. Проблема гуманистического идеала в средневековой философии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2016. № 4 (22). С. 24-32.
5. Корнетов Г.Б. Историко-педагогическое знание в контексте педагогической теории и практики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2011. № 1. С. 68-83.
6. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.1. М.: Владос, 1999. С. 335-367.
7. Ницше Ф. Избранные сочинения. М.: Просвещение, 1993. 576 с.
8. Резанович И.В. Бизнес-образование: профессиональное развитие менеджеров. Челябинск, 2005. 291 с.
9. Романова М.А. Эволюция представлений о потенциале личности в истории науки // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 3 (17). С. 67-76.
10. Садовникова О.Н. К вопросу о сущности понятий «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности» // Современные тенденции в научной деятельности. М.: Олимп, 2017. С. 340-344.
11. Ярославцева Е.И. Потенциал цифровых технологий и проблемы творчества человек // Вопросы философии. 2020. № 11. С. 58-66.

---

## Personality potential in a historical and pedagogical retrospective

**Lyudmila Yu. Aleksandrova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Cheboksary Institute (Branch),  
Moscow Humanitarian and Economic University,  
428038, 85, Grazhdanskaya str., Cheboksary, Russian Federation;  
e-mail: ljudmila.alexandrova@yandex.ru

### Abstract

Personal potential remains a significant problem in science and practice of psychology and pedagogy. The relevance of the study of its historical and pedagogical retrospective is determined by the result of the analysis of its fundamental principles, which makes it possible to reveal the pedagogical foundations for the development of the individual's potential in the context of modern sociocultural and socio-economic relations, in the concepts of the post-industrial and information society. The article presented here is devoted to a historical and pedagogical analysis of the content of a person's potential, which made it possible to determine its essence in the new educational realities. In the author's opinion, the continuing and growing interest in the subjects of the pedagogical educational process and the transformation of its role leads to the need to study the historical development of pedagogical ideas of individual potential. It is revealed considering the genesis of this concept and its interdisciplinarity, from the standpoint of socio-philosophical and psychological-acmeological sciences, information pedagogy and economics, and historical periods in the study of personality. Analysis of research in the field of personality potential made it possible to identify trends in changes in scientific interest in its problems and periods of its study.

### For citation

Aleksandrova L.Yu. (2023) Potentsial lichnosti v istoriko-pedagogicheskoi retrospektive [Personality potential in a historical and pedagogical retrospective]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (10A), pp. 153-162. DOI: 10.34670/AR.2023.81.24.061

### Keywords

Personality, potential, interdisciplinarity, retrospective, historical and pedagogical knowledge, scientific problem.

## References

1. Bodnar A.M. (1993) *Pedagogicheskii potentsial uchitelya (lichnostno gumanisticheskii aspekt)*. Doct. Dis. [Pedagogical potential of a teacher (personal humanistic aspect). Doct. Dis.]. Yekaterinburg.
2. Gorfunkel' A.Kh. (1980) *Filosofiya epokhi Vozrozhdeniya* [Philosophy of the Renaissance]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
3. Grimak L.P. (2010) *Rezervy chelovecheskoi psikhiki: vvedenie v psikhologiyu aktivnosti* [Reserves of the human psyche: an introduction to the psychology of activity]. Moscow: URSS Publ.
4. Kometov G.B. (2011) *Istoriko-pedagogicheskoe znanie v kontekste pedagogicheskoi teorii i praktiki* [Historical and pedagogical knowledge in the context of pedagogical theory and practice]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 1, pp. 68-83.
5. Kvyatkovskii D.O. (2016) *Problema gumanisticheskogo ideala v srednevekovoi filosofii* [The problem of the humanistic ideal in medieval philosophy]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of

- 
- Voronezh State University. Series: Philosophy], 4 (22), pp. 24-32.
6. Nemov R.S. (1999) *Psikhologiya: V 3 kn. Kn.1* [Psychology: In 3 books. Book 1]. Moscow: Vldos Publ.
  7. Nietzsche F. (1993) *Izbrannye sochineniya* [Selected Works]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
  8. Rezanovich I.V. (2005) *Biznes-obrazovanie: professional'noe razvitie menedzherov* [Business education: professional development of managers]. Chelyabinsk.
  9. Romanova M.A. (2011) Evolyutsiya predstavlenii o potentsiale lichnosti v istorii nauki [Evolution of ideas about the potential of personality in the history of science]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy and psychology], 3 (17), pp. 67-76.
  10. Sadovnikova O.N. (2017) K voprosu o sushchnosti ponyatii «konkurentosposobnost'», «konkurentosposobnost' lichnosti» [On the question of the essence of the concepts “competitiveness”, “personal competitiveness”]. In: *Sovremennye tendentsii v nauchnoi deyatel'nosti* [Modern trends in scientific activity]. Moscow: Olimp Publ.
  11. Yaroslavtseva E.I. (2020) Potentsial tsifrovyykh tekhnologii i problemy tvorchestva chelovek [The potential of digital technologies and problems of human creativity]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 11, pp. 58-66.