

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.30.43.033

## Личностные предикторы в формировании коммуникативной компетентности студентов СПО педагогической специальности

**Вьюгина Елена Александровна**

Аспирант,  
Московский институт психоанализа,  
121170, Российская Федерация, Москва, Кутузовский пр., 34с14;  
e-mail: vea999@yandex.ru

### Аннотация

Современное педагогическое образование ставит весьма нетривиальные задачи перед студентами – они должны освоить не только досконально тот или иной предмет или группу дисциплин, но еще и овладеть рядом других навыков, которые являются ключевыми в будущей профессиональной деятельности. И одним из таких является умение коммуницировать. И, зачастую, овладение навыком правильного, корректного и располагающего к себе общения, является чуть ли не самым главным. Ведь педагог должен сначала расположить к себе ученика, а только потом он сможет донести до него нужную информацию. Поэтому, формируя программу обучения студентов-педагогов, требуется учитывать целый ряд факторов – личные предикторы, умение и настроенность к получению знаний, создание подходящей среды, которая будет сопутствовать всему процессу. И здесь, к сожалению, возникает целый ряд проблем, начиная от правильного построения структуры ФГОСов и внедрения новых дисциплин, до умения организовать дополнительные курсы или кружки, которые будут развивать навыки речевого общения, диспутов и умения ведения споров у студентов педагогических специальностей. В результате, если студенту удастся наложить личные качества коммуникативности и корректно построенную учебную программу, то по окончании своего обучения он получает те навыки и формирует такие компетенции, которые дадут ему возможность полноценно реализоваться на карьерном поприще.

### Для цитирования в научных исследованиях

Вьюгина Е.А. Личностные предикторы в формировании коммуникативной компетентности студентов СПО педагогической специальности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. II. С. 773-780. DOI: 10.34670/AR.2022.30.43.033

### Ключевые слова

Обучение, педагогический, студенты, коммуницирование, общение, индивидуальный, личностный, предикторы, специалист, программа, информация, собеседник, связь.

## Введение

Современная система СПО в Российской Федерации готовит педагогических работников, которые относятся к специалистам образовательной сферы, в компетенции которых входит преподавание выбранной дисциплины, а также в качестве дополнительных функций – организация внеклассной деятельности учащихся. При этом, среди ключевых обязанностей работника – обучающий процесс с учетом ФГОСов, составление всей необходимой документации, анализ успеваемости и выставления оценок, взаимодействие с родителями, обмен опытом с коллегами, а также научно-методическая работа. Как видно из перечисленного списка, основная часть деятельности связана непосредственно с коммуницированием – по большей мере с учениками или студентами техникумов и училищ, и в меньшей доле – со взрослыми. Именно по этой причине, на стадии обучения педагога, как молодого специалиста, у него должны быть сформированы навыки осуществления общения и умения не только корректно донести свою мысль, но и повлиять на собеседника, подталкивая и склоняя его к освоению дисциплины. А что касается взаимодействия с коллегами – то здесь навыки коммуницирования помогают сформулировать ключевую цель в поставленной задаче и осуществить поиск ее решения, как совместными усилиями в дискуссиях, так и самостоятельно с дальнейшим умением правильно преподнести полученные итоги слушателям.

## Основное содержание

Эти компетенции содержательно входят в структуру профессиональной подготовки, отраженной в образовательном стандарте третьего поколения при обучении молодых педагогических кадров. Но, несмотря на то, что в соответствии с ФГОС 3, образовательный процесс насыщен личностными смыслами, которые выражаются в компетентностном подходе, еще остается много не изученных вопросов, связанных непосредственно с навыками коммуницирования.

Так, в соответствии с данными ученых, исследующих психологические и педагогические вопросы – Ковалева А.Г., Вердербера Р., Леонтьева А.А. и ряд других, общение в жизнедеятельности человека играет неоспоримую роль, влияя на кругозор, личностный субъективный опыт, умение передавать знания и получать их от сообщества в целом, и складывающихся ситуаций в частности.

Но, насколько можно повлиять на становление коммуникативных навыков у студентов среднего профессионального образования и какими методами это осуществить при подготовке педагогических кадров – изучено недостаточно. Поэтому, описывая проблематику, непосредственно связанную с влиянием личностных предикторов на становление навыков общения, и принципы формирования общих навыков коммуницирования, стоит выделить следующие ключевые моменты, представляющие особый интерес:

Классификация видов коммуникации в свете педагогической работы. Установление правильной градации поможет понять, с какими целями педагог будет в своей профессиональной деятельности использовать общение и на что следует обратить внимание, вырабатывая навыки коммуницирования у студентов педагогических отделений.

Определение ключевых факторов, которые влияют на формирование компетенций коммуникативности.

Установление роли личностных факторов, которые являются предикторами, образующими

своеобразный базис для развития дальнейшей компетенции коммуникативности у конкретного студента.

Разработка базисных методик, которые помогут сформировать нужное качество у будущего педагога.

Исходя из самого термина «коммуникация», становится понятно, что выработка подобного навыка приводит к становлению умения общения. Но, так как у каждой специальности, в силу специфики профессиональной деятельности, существуют свои ключевые особенности, то для педагогических работников, можно провести следующую классификацию этого понятия. Так, коммуницирование для педагога – это:

Навык вести качественный диалог. Причем, здесь стоит выделить умение не только слушать, излагать и задавать вопросы, но и одновременно с этим вступать в полемику и вести ее в нужном для себя или общего дела – русле. Этот навык потребуется в дальнейшем, как для получения наилучшего результата обучения, при выполнении роли педагога, так и для того, чтобы установить истину или дойти до цели поставленной задачи в коллективе.

Умение обмениваться информацией.

Способность расположить к себе собеседника.

Установить доброжелательный контакт даже при наличии не слишком располагающей к этому обстановке.

Умение доходчиво и аргументировано изложить свою точку зрения.

Разрешать все конфликтные ситуации.

Как видно, отработка навыка коммуницирования и полноценное формирование этой компетенции – является одним из приоритетных вопросов получения педагогического образования.

Исходя из представленного выше перечня причин, по которым будущий педагог должен отработать у себя эту компетенцию, можно провести классификацию данного навыка. Итак, коммуникация требуется для того, чтобы передавать и получать нужную информацию [9, с. 295]. При этом, она может иногда быть ключевой, относящейся непосредственно к процессу обучения, а иногда представляет из себя совокупность дополнительных сведений, которые также использует педагог в своей профессиональной деятельности для получения эффективного результата. Для наглядности такой градации составлена схема классификации коммуникаций, представленная на рисунке 1.

Все вышеперечисленные умения должны быть развиты равномерно, так как только их полное согласование и параллельное развитие дает возможность педагогу проявить себя, как полноценную личность и профессионала.

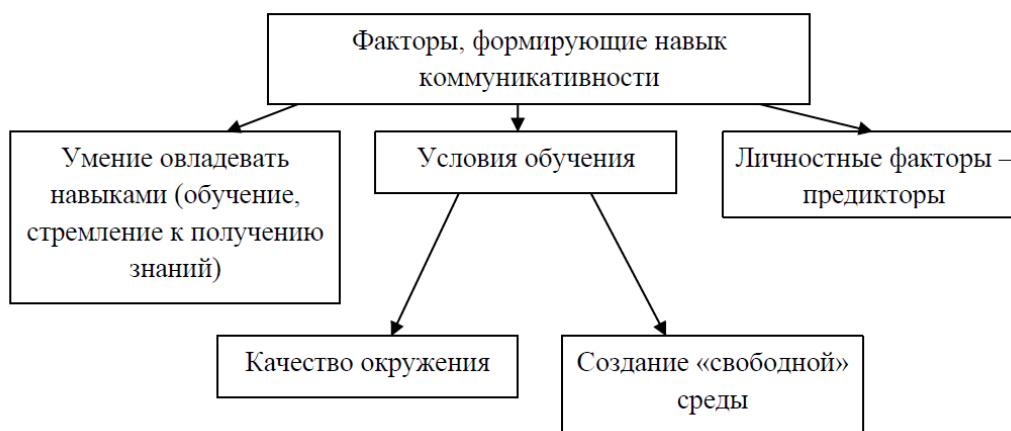
Но, переходя от общих требований к будущему педагогу, как работнику, стоит сделать акцент непосредственно на личности каждого обучающегося этой профессии. И здесь выступает на первый план вся совокупность факторов, которые тем или иным образом влияют на формирование компетенции коммуникативности. Все их разнообразие и разветвленность приведены на рисунке 2.

Как понятно из указанной схемы, умения овладевать навыками, формируются на предыдущих этапах, то есть еще в школьное время. А вот в техникумах и колледжах оно лишь только должно поддерживаться на том уровне, которое существовало уже у обучающихся. Но вот условия обучения – это уже более существенный фактор, который косвенно может оказать влияние на стремление к учебе. Так как качество окружения, проявляющееся в высоком уровне подготовки педагогов, а также создание среды, в которой студенты будут чувствовать себя

свободно и не бояться проявлять свое «я» - позволят им быстро и качественно усваивать знания и стремиться к саморазвитию.



**Рисунок 1 - Схема, представляющая собой классификацию коммуникаций и влекомые с этой компетенции умения педагога**



**Рисунок 2 - Схема факторов, влияющих на развитие и становление компетенции коммуникативности**

И все эти 2 составляющие, однозначно базируются на личных предикторах, которые можно описать следующим списком:

«Восприятия собственного «я», которое закладывается обществом и семьей.

«Состояния» и умения им владеть, ориентируясь в обстановке и делая правильные выводы

с последующей корректировкой общения с окружающими.

«Стереотипа». Данный предиктор чаще всего в процессе учебы и освоения новых знаний проявляется как взаимоотношения между педагогом и студентами. Здесь важно, чтобы старший человек научился, «опускаться» до уровня ученика, так как это дает последнему больше возможностей для освоения знаний, формируя к тому же подходящую среду. Важно также не проявлять в своей будущей деятельности, за исключением редких случаев, своего превосходства, так как это может оттолкнуть учеников от процесса учебы и желания осваивать знания. Здесь можно провести четкую аналогию этого фактора личного предиктора непосредственно с фактором создания подходящей «свободной» среды, как одного из условий существования полноценного условия обучения.

«Утонченной значимости». Эту составляющую можно выделить, как отдельную, хотя она неразрывно связана с предыдущей. Разница здесь лишь в том, что сам индивид (например, студент колледжа, обучающийся педагогической специальности) научается вести себя таким образом, что формирует у слушателей (партнеров) заведомо определенное отношение к себе. Достигается это умением выстраивать жизненные иерархии, проводить корректную самооценку и ориентироваться, где, когда и как нужно вести себя со слушателями.

Естественно, что личные предикторы, по большей части сформированы у каждого студента системы обучения СПО на момент поступления. И они, частично, зависят от индивидуальных психологических особенностей личности. Хотя, при этом, в дальнейшем процессе учебы они обязаны оттачиваться и направляться в нужном русле.

А достигается такое оттачивание личных предикторов, а значит и умения правильно и профессионально коммуницировать, такими методами, как:

Тренингами педагогического общения.

Моделирование разных обучающих и коммуникативных ситуаций с установлением ролей «педагог – ученик», «педагог – коллега», «педагог – родитель».

Организация клуба «юных исследователей».

Отработка разного уровня педагогических практик. Будущему педагогу важно общаться при непосредственном контакте с разновозрастными группами детей, так как это помогает ему составить.

Формирование курсов «культуры общения», «риторического мастерства» и ряда других.

Все эти методики должны использоваться в системе СПО, которая готовит будущих педагогов. Но, наряду с ними, в колледжах и техникумах должна быть создана подходящая атмосфера, которая позволяет будущим специалистам копировать обстановку в своей будущей деятельности. А это уже задача руководящего состава учебной организации, а также реформирования всего процесса среднего специального образования.

## Заключение

На сегодняшний день, учитывая, что ставка в подготовке будущих специалистов в сфере образования сделана на компетентностное развитие и становление личности, необходимо крайне внимательно подходить в формированию такого навыка, как умение коммуницировать. Это свойство личности частично уже сформировано к моменту освоения будущей специальности, но при этом, именно профессиональные умения в коммуницировании будут нарабатываться именно на этой стадии. Поэтому, необходимо принимать во внимание личностные предикторы, условия обучения, а также индивидуальные умения овладевать всей

совокупностью навыков и знаний. И уже на основе этих психологических особенностей и профессиональных техник, формировать высококвалифицированных специалистов.

### Библиография

1. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2005. 320 с.
2. Возный Р.С., Миненко М.В. ПРЕДИКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». 2022. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prediktory-effektivnogo-obshcheniya> (дата обращения: 07.11.2022).
3. Захарченко Наталья Валентиновна Формирование коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentsii-studentov-pedagogicheskogo-vuza-1> (дата обращения: 07.11.2022).
4. Иванов, Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Иванов. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Воспитание. Образование. Педагогика». Вып.6 (12). – ISBN 978-5-9667-0393-6.
5. Ковалев А.Г. Психология личности. 3-е изд. М.: Просвещение, 2010. – 323 с.
6. Кузьмина, Е. М. О некоторых итогах оценки профессионально-коммуникативной компетентности педагога / Е. М. Кузьмина // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Материалы докладов. – Н. Новгород: Изд-во Гладкова О. В., 2006. – С. 94-96.
7. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии // Избранные психологические труды. М.: Моск. психолого-социальный ин-т; Воронеж: НПО «МОТЭК», 2001. 448 с.
8. Максимова, Е. Б. Формирование коммуникативных компетенций студентов вуза: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М., 2007. – 173 с. РГБ ОД, 61:07-13/2517.
9. Петрова, Т. Н. Изучение сформированности коммуникативной компетентности у студентов педагогического вуза / Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – №8. – С. 295-298.
10. Петровская, Л. А. Общение – компетентность – тренинг: Избранные труды / Л. А. Петровская. – М.: Смысл, 2007. – 387 с. – ISBN 978-5-89357-245-2.
11. Сергеев, А. Г. Компетентность и компетенции в образовании: монография / А. Г. Сергеев. – Владимир: Изд-во Владимирского государственного университета, 2010. – 107 с. ISBN 978-5-9984-0049-0.
12. Соломина, Н. В. Интертекстуальная компетенция как составляющая коммуникативной компетенции / Н. В. Соломина // Коммуникативная культура современника: проблемы и перспективы исследования: материалы I Всероссийской научно-практической конференции; под ред. Т. А. Федосеевой. – Новокузнецк: РИО КузГПА, 2007. – 244 с. – С. 172-176.
13. Тесленко, В. И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание: монография / В. И. Тесленко, С. В. Латынцев. – Красноярск: ГПУ 2007. – 255 с.: ил., табл. – ISBN 978-5-85981-226-4.
14. Юнал К., Калиева Н.Ж. ЧТЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2014. № 1 (27). С. 236-238.
15. Девиативный медицинский дискурс как неэффективный стиль взаимодействия врача и пациента // Астраханский медицинский журнал, 2010. Т.5. №4. С.133-137.
16. Медицинские терминосистемы: становление, развитие, функционирование. Автореферат дис. д.филол. н. Волгоградский соц-пед. ун-т. Волгоград, 2012.

### Personal predictors in the formation of the communicative competence of students of the vocational pedagogical specialty

**Elena A. V'yugina**

Postgraduate,  
Moscow Institute of Psychoanalysis,  
121170, b. 14, 34, Kutuzovskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vea999@yandex.ru

**Abstract**

Modern pedagogical education poses very non-trivial tasks for students - they must master not only thoroughly a particular subject or a group of disciplines, but also master a number of other skills that are key in their future professional activities. And one of these is the ability to communicate. And, often, mastering the skill of correct, correct and endearing communication is almost the most important thing. After all, the teacher must first win over the student, and only then he will be able to convey the necessary information to him. Therefore, when forming a training program for teaching students, it is necessary to take into account a number of factors - personal predictors, the ability and mood to acquire knowledge, the creation of a suitable environment that will accompany the whole process.

**For citation**

V'yugina E.A. (2022) Lichnostnye prediktory v formirovanii kommunikativnoi kompetentnosti studentov SPO pedagogicheskoi spetsial'nosti [Personal predictors in the formation of the communicative competence of students of the vocational pedagogical specialty]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-II), pp. 773-780. DOI: 10.34670/AR.2022.30.43.033

**Keywords**

Training, pedagogical, students, communication, communication, individual, personal, predictors, specialist, program, information, interlocutor, communication.

**References**

1. Verderber R., Verderber K. Psychology of communication. St. Petersburg: Prime – EUROZNAK, 2005. 320 p.
2. Vozny R.S., Minenko M.V. PREDICTORS of EFFECTIVE COMMUNICATION // Collection of scientific papers "Communication in the era of convergence of technologies". 2022. no. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prediktory-effektivnogo-obscheniya> (accessed: 07.11.2022).
3. Zakharchenko Natalia Valentinovna Formation of communicative competence of pedagogical university students // The world of science. Pedagogy and psychology. 2017. No.5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentsii-studentov-pedagogicheskogo-vuza-1> (accessed: 07.11.2022).
4. Ivanov, D. A. Competence and competence approach in modern education / D. A. Ivanov. – M.: Chistye Prudy, 2007. – 32 p. – (Library "The first of September", series "Education. Education. Pedagogy". Issue 6 (12). – ISBN 978-5-9667-0393-6.
5. Kovalev A.G. Psychology of personality. 3rd ed. M.: Enlightenment, 2010. – 323 p.
6. Kuzmina, E. M. On some results of the assessment of professional and communicative competence of a teacher / E. M. Kuzmina // X Nizhny Novgorod session of young scientists. Humanities: Materials of reports. – N. Novgorod: Gladkova O. V. Publishing House, 2006. – pp. 94-96.
7. Leontiev A.A. Language and speech activity in general and pedagogical psychology // Selected psychological works. Moscow: Moscow. Psychological and Social Institute; Voronezh: NGO "MOTEK", 2001. 448 p.
8. Maksimova, E. B. Formation of communicative competencies of university students: diss... Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.08. – M., 2007. – 173 p. RGB OD, 61:07-13/2517.
9. Petrova, T. N. The study of the formation of communicative competence among students of a pedagogical university / T. N. Petrova // Young scientist. – 2017. – No.8. – pp. 295-298.
10. Petrovskaya, L. A. Communication – competence – training: Selected works / L. A. Petrovskaya. – M.: Sense, 2007. – 387 p. – ISBN 978-5-89357-245-2.
11. Sergeev, A. G. Competence and competencies in education: a monograph / A. G. Sergeev. – Vladimir: Publishing House of Vladimir State University, 2010. - 107 p. ISBN 978-5-9984-0049-0.
12. Solomina, N. V. Intertextual competence as a component of communicative competence / N. V. Solomina // Communicative culture of a contemporary: problems and prospects of research: materials of the I All-Russian Scientific and Practical Conference; edited by T. A. Fedoseeva. Novokuznetsk: RIO KuzGPA, 2007. - 244 p. – pp. 172-176.
13. Teslenko, V. I. Communicative competence: formation, development, evaluation: monograph / V. I. Teslenko, S. V. Latyntsev. – Krasnoyarsk: GPU 2007. – 255 p.: ill., table. – ISBN 978-5-85981-226-4.
14. Yunal K., Kalieva N.J. READING AS A SOCIAL FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY // Bulletin of

- Bishkek Humanitarian University. 2014. No. 1 (27). pp. 236-238.
15. Deviant Medical Discourse as an ineffective style of Doctor-patient interaction // Astrakhan Medical Journal, 2010. Vol.5. No. 4. pp.133-137.
16. Medical term systems: formation, development, functioning. Abstract of the dissertation of D.philol. n. Volgograd social pedagogue. un-T. Volgograd, 2012.