

УДК 378 (045)

DOI: 10.34670/AR.2022.14.75.027

Научная школа в педагогическом вузе как форма подготовки педагогов-исследователей

Шукшина Татьяна Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор,
проректор по научной работе,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: tishukshina@yandex.ru

Аверьянова Ирина Ивановна

Аспирант,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: averan_21@list.ru

Статья подготовлена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева») по теме «Научная школа как фактор формирования исследовательской компетентности будущего педагога».

Аннотация

В статье показано, что важнейшей формой подготовки исследователей, ученых и развития науки являются научные / научно-педагогические школы. При этом особое значение придается феномену научной школы в педагогических вузах, способствующих формированию исследовательской компетентности будущего педагога. Особое внимание уделено анализу понятия и признакам научной школы, а также выявлению и характеристике основных направлений исследований научной школы (на примере научно-педагогической школы профессора Е.Г. Осовского на базе Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева). Научная школа профессора Е.Г. Осовского зародилась более 45 лет тому назад. За время своего существования она достигла не только известности, но и приобрела отчетливые черты научной педагогической школы, которая сейчас включает не одно поколение ученых, занимающихся исследованиями в области педагогики и образования. Специфика научной школы включает: актуальность и значимость вклада выполняемых исследований; взаимное обогащение знаниями и идеями; высокую степень квалификации, мобильности; научную культуру; комбинацию формального и неформального взаимодействия; непрерывность работы научно-теоретического семинара; отношения, основанные на взаимном доверии между представителями научной школы; наличие большого числа совместных публикаций, а также значительное число защищенных диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Для цитирования в научных исследованиях

Шукшина Т.И., Аверьянова И.И. Научная школа в педагогическом вузе как форма подготовки педагогов-исследователей // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. II. С. 724-733. DOI: 10.34670/AR.2022.14.75.027

Ключевые слова

Научная школа, наследие, лидер, ученики, научные достижения, признание, научно-педагогическая школа Е.Г. Осовского, становление и развитие истории и теории профессионального образования, образование и педагогическая мысль Мордовского края, педагогика русского зарубежья (20-50-е гг. XX в.).

Введение

Будущее науки во многом обуславливается перспективами развития ведущих научных школ. В современной действительности значение научных школ существенно возрастает. Это обусловлено прежде всего тем, что сообщество ученых, которые объединены вокруг признанного интеллектуального и нравственного лидера, работают в одном научном направлении на общих теоретико-методологических подходах, имеют несколько поколений исследователей внутри самой школы и разделяют ее ценности и традиции, способно добиться весомых результатов.

Цель исследования: проанализировать понятие и выявить признаки научной школы, акцентировав внимание на вопросах развития научной школы в педагогическом вузе (на примере научно-педагогической школы профессора Е.Г. Осовского на базе Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева). По нашему мнению, обращение к подобному опыту будет способствовать распространению эффективных практик подготовки научно-педагогических кадров в вузах.

Материал и методы исследования. В ходе исследования безусловный приоритет был отдан теоретическим методам исследования. Ведущую роль играли такие методы как анализ, синтез, сравнение, обобщение, интерпретация результатов научных исследований; основу исследования представляет анализ работ, а также жизнедеятельности профессора Е.Г. Осовского.

Результаты исследования и их обсуждение

Обратимся к осмыслению феномена и статуса научной школы. Анализ научной литературы показывает, что установить время появления понятия научная школа не представляется возможным. В толковых словарях, трудах, посвященных данному вопросу (философской, педагогической, психологической, социологической, исторической и др.), существует многочисленное количество подходов к определению термина «научная школа» и предлагаются разные идеи классификаций. Определение научной школы есть в исследованиях, в которых описываются определенные научные школы и различные представления понимания данного феномена [Карнаух, 2020; Иванова, 2022; Мирская, 2002].

В справочнике «Ведущие научные школы России» (1998 г.) дается определение научной школы как сообщества и/или сотрудничества ученых разного уровня и разной квалификации,

объединенных общими взглядами, идеями, научными интересами, традициями, преемственностью и последовательностью научной деятельности, как правило, соратников или последователей одного или нескольких крупных ученых.

А.И. Владимиров определяет научную школу как сообщество ученых, обладающее следующими признаками: «1) наличие создателя научной школы; 2) наличие предлагаемой создателем школы исследовательской программы (научного направления); 3) наличие в работе школы взаимосвязанных педагогической и исследовательской функций, диалектического единства процессов познания и передачи знаний, общих традиций; 4) наличие определенного стиля научной и педагогической работы, включающего особую моральную атмосферу, благоприятный психологический климат, некоторые нравственные каноны, особые отношения между членами школы, систему коммуникаций» [Владимиров, 2013, 14].

А.С. Левин дает феноменологическое определение научной школы как исторически сложившейся в России формы совместной научной деятельности коллектива исследователей разного возраста и квалификации, руководимых признанным лидером, объединяемых общим направлением работ, обеспечивающих эффективность процесса исследований и рост квалификации сотрудников [Левин, 2000].

Многие исследователи придерживаются точки зрения, что имеют место разные типологии научных школ и каждый ее тип должен определяться по-своему. М.Г. Ярошевский предлагает три типологические формы (группы) научных школ: научно-образовательная (научно-педагогическая) школа – сплоченный вокруг достаточно известного ученого небольшой коллектив (стажеры, аспиранты, студенты), в котором научные исследования совмещены с обучением; школа – исследовательский коллектив – определенное научное сообщество, действующее под влиянием идей, выдвинутых неким исследовательским коллективом, в том числе и уже после того, как последний прекратил свое существование; школа как направление – отождествляется с множеством ученых, не принадлежащих одному исследовательскому коллективу, но разрабатывающих сходными методами общую специфическую научную идею [Микулинский, Ярошевский, 1977].

Наиболее детализированная классификация научных школ по восьми разным основаниям представлена О.Ю. Грезневой: по типу связей между членами научной школы: по типу научной идеи; по широте исследуемой предметной области; по функциональному назначению продуцируемых знаний; по форме организации деятельности учеников; по типу связей между поколениями; по степени институализации; по уровню локализации. При этом научная школа должна, с точки зрения исследователя, соответствовать характеристикам, таким как:

- известность в научном сообществе;
- высокий уровень исследований, их оригинальность;
- научная репутация;
- научные традиции;
- преемственность поколений [Грезнева, 2003].

Однако, несмотря на имеющиеся различия в трактовках и подходах к определению феномена научная школа, абсолютное большинство исследователей единодушны во мнении, что системообразующей фигурой научной школы является ее основоположник, лидер, способный одновременно выступить генератором оригинальных идей и активно заниматься распространением этих идей, формированием круга единомышленников, их обучением. Соглашаемся с мнением исследователей Е.И. Артамоновой, С.Г. Воровщикова, которые один

из постулатов теории научных школ лаконично сформулировали следующим образом: «Есть лидер – есть школа» [Артамонова, Воровщиков, 2017, 8].

Основателем школы может быть только творческая личность, ученый, обладающий системным образом мышления, задающий стратегический вектор развития научной школы. Несомненно, к таким личностям принадлежит Ефим Григорьевич Осовский (1930-2004), член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Международной педагогической академии, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Мордовии.

Фундаментальный характер его исследований стал основанием созданной им научно-педагогической школы [Шукшина, 2019]. Как показывает изучение и анализ разносторонней деятельности ученого, Е.Г. Осовский являлся основоположником ряда приоритетных направлений в педагогической науке, а именно:

- 1) становление и развитие истории и теории профессионального образования;
- 2) образование и педагогическая мысль Мордовского края;
- 3) педагогика русского зарубежья (20-50-е гг. XX века).

Обязательным элементом научной школы является наличие в ней нескольких поколений (как минимум трех): основатель – последователи – ученики. Только в такой ситуации, научная школа выполняет все функции научной деятельности: производство знаний, их распространение и воспроизводство как знаний, так и самого научного сообщества. Поэтому вторая максима теории научных школ звучит так: «Есть ученики – есть школа» [Артамонова, Воровщиков, 2017].

При характеристике научной школы преемственность часто трактуется как продолжение тематики исследований учителя в трудах учеников. Количество защищенных диссертаций, по мнению исследователей, самый очевидный и лежащий на поверхности критерий существования научной школы. Е.Г. Осовскому удалось сформировать коллектив единомышленников из числа ученых и педагогов, преподавателей, аспирантов и докторантов российских вузов, которые с высокой результативностью выполняли научные исследования. Под его руководством было защищено более 40 кандидатских и докторских диссертаций [Шукшина, Замкин, Наследие и прогностический..., 2020]. Еще при жизни Е.Г. Осовского сложилась преемственность разных поколений исследователей, выросших на его инновационных научных идеях и многообразном опыте профессионального педагогического и исследовательского общения, которое стало настоящей школой научного поиска и культуры исследования. И следует заметить, что у его защитившихся аспирантов и докторантов есть свои многочисленные ученики и последователи в разных уголках не только России, но и за рубежом. И в этой ситуации уместно вспомнить слова педагога, жизнь и деятельность которого во многом была впервые проанализирована именно Е.Г. Осовским, а затем и его учениками. С.И. Гессен в своем труде «Введении в прикладную философию» писал: «Овладеть методом научного знания можно, только наблюдая его в его живой работе. Метод передается не путем книг, а путем заразы, путем непосредственной передачи его от человека к человеку» (выделено нами) [Гессен, 1995].

Важными показателями научной школы, как отмечают исследователи данного феномена, являются оригинальность исследовательского подхода, отличающегося от других, которые приняты в данной области научного знания, а также достаточно высокий уровень результатов исследований, во многом способствующих дальнейшему развитию методологии, теории и практики в области педагогики и образования. Поэтому следующий постулат теории научных

школы Е.И. Артамоновой, С.Г. Воровщикова о том, что «Есть выдающиеся достижения – есть школа» полностью соответствует деятельности научной школы Е.Г. Осовского [Артамонова, Воровщиков, 2017].

Так, одним из основных направлений научной деятельности Ефима Григорьевича было исследование проблем педагогики и психологии профессионально-технического образования. В его монографиях, докторской диссертации теория профтехобразования впервые была рассмотрена как предмет историко-педагогических исследований. Результатом данных изысканий стало выделение истории профессионально-технического образования в самостоятельную отрасль истории педагогики. Также Е.Г. Осовским была разработана методология и методика исследований, воссоздана целостная историческая картина развития профтехобразования в России, заложены теоретико-методологические основы развития профтехобразования в историко-педагогическом контексте [Шукшина, 2019, 189]. По данному научному направлению были подготовлены и успешно защищены кандидатские диссертации (Н.И. Еналеева, Л.В. Кудяева, Е.Г. Сергушин, другие аспиранты и соискатели). Многие из тех, кто защитил диссертации и сегодня работают в разных вузах России, а основные идеи, заложенные в защищенных изысканиях, находят отражение в магистерских работах, научных статьях, которые они выполняют с молодыми исследователями.

Идеи следующего научного направления «Образование и педагогическая мысль Мордовского края» нашли отражение в трудах самого Е.Г. Осовского, а также в работах его многочисленных учеников и последователей. Ему удалось в рамках господствующей идеологической парадигмы преодолеть односторонность научных суждений о сущности педагогических явлений. Ученый рассматривал историю образования в регионе как неотъемлемую часть общероссийского и мирового историко-культурного процесса, характеризующуюся уникальностью национального своеобразия. Исследования, проведенные им и его учениками, строятся на принципах историзма, культуросообразности, социокультурного и аксиологического подходов к изучению проблем педагогической регионологии. Несомненной научной новизной является то, что он опубликовал целый перечень фундаментальных работ, в которых впервые были введены в научный оборот материалы многих российских архивов. Принципиально важным для исследовательского коллектива, продолжающего разрабатывать данное научное направление, является исследование региональных историко-педагогических проблем с точки зрения междисциплинарного геополитического подхода к изучению истории образования в регионах России, предложенного Е.Г. Осовским [Шукшина, Замкин, Направления и проблематика..., 2020]. В качестве примера приведем докторские диссертации С.В. Грачева «Педагогическая система Н.И. Ильинского и ее развитие в теории и практике просвещения нерусских народов Поволжья (вторая половина XIX - начало XX века)», Т.И. Шукшиной «Становление и развитие региональной системы общего среднего образования в Мордовии в 20-80-е гг. XX века» и др.

Следующее направление научного поиска Е.Г. Осовского связано с изучением проблем, связанных с историей педагогики и образования Российского Зарубежья. Создание по его инициативе в 1993 году межвузовской научно-исследовательской лаборатории положило начало исследованию проблем русской школы и педагогики в условиях эмиграции «первой волны». В ее состав вошли исследователи не только Мордовского государственного педагогического института имени М.Е. Евсевьева (ныне университет), но и Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, вузов Москвы, Нижнего Новгорода,

Томска, Санкт-Петербурга, Казани и других городов. Данная проблематика успешно разрабатывалась и продолжает разрабатываться учениками Е.Г. Осовского. В рамках данного направления защищены кандидатские работы (В.Е. Дерюга, С.К. Кудряшова, Е.В. Кирдяшова и др.). Вскрытый Е.Г. Осовским пласт историко-педагогического материала сегодня находит отражение в работах многих российских и зарубежных исследователей [Шукшина, 2019; Богуславский, 2021; Шукшина, Замкин, Наследие и прогностический..., 2020].

Спектр научных интересов Е.Г. Осовского не ограничивается вышеперечисленными направлениями, его научное творчество было разносторонним. В круг научных интересов ученого также входили проблемы методологии, теории и практики общего образования, инновационные процессы в педагогическом образовании, вопросы практико-ориентированной подготовки. Он одним из первых поставил проблему педагогической профессиографии и стандартов подготовки учителя. Е.Г. Осовский – автор комплекса оригинальных программ по нормативным и специальным курсам: по методике воспитательной работы, социальной педагогике, истории образования и педагогики и др. Работы ученого постсоветского периода связаны с осмыслением новых подходов к проблемам истории образования и актуализацией ее аспектов, не получивших объективного рассмотрения в прошлом (альтернативная педагогика 20-х гг. XX в., М.М. Бахтин и педагогика, проблемы социальной педагогики и др.). И сегодня в рамках научной школы Е.Г. Осовского осуществляются научные изыскания по различным направлениям.

Значимыми показателями научной школы являются ее научная репутация, известность в научно-педагогическом сообществе, высокий уровень публикаций, их оригинальность, индекс цитирования, импакт-фактор публикаций в ведущих научных изданиях, признание со стороны ученых других научных школ. Поэтому согласны с позицией исследователей, которые утверждают, что, если «есть общественное признание – есть школа» [Артамонова, Воровщиков, 2017]. В этом отношении научная школа Е.Г. Осовского, работы, которые в рамках ее создаются, безусловно, имеют высокую научно-педагогическую репутацию. Приведем пример. Так, ученый является одним из соавторов учебника «Профессиональная педагогика» для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям, который был издан в 1997 году, процитирован 756 раз.

Самосознание общности целевых установок, единства приоритетов и методологических подходов, научное самоопределение, самоидентификация членов научного сообщества, их социальная позиция, проектирование исследовательской деятельности каждого как частей общего представляются весьма актуальным и значимым. Поэтому утверждение, что школа есть, если «есть самоопределение как единой научной общности» также является важнейшим показателем состоятельности научной школы [Артамонова, Воровщиков, 2017]. В качестве показателя такого коллективного самоопределения можно привести в пример ежегодное, с 2005 года, проведение Международной научно-практической конференции – Осовских педагогических чтений «Образование в современном мире: новое время – новые решения», которая была организована на базе Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева уже 15 раз [Шукшина, Аверьянова, 2021]. Следует заметить, что данные педагогические чтения объединяют широкий круг исследователей, которые в ходе продуктивного взаимодействия актуализируют широкий спектр проблем образования и педагогической науки, определяют перспективы их разрешения в современных условиях.

Дальнейшее развитие получил межвузовский теоретический семинар «Педагогическая наука и образование в XXI веке», который работает в том числе в онлайн-формате. Основная идея его создания была направлена на предоставление возможности молодым исследователям апробировать результаты научных изысканий, развивать научно-методическую и исследовательскую компетентность, поддерживать научно-профессиональные контакты с научными и педагогическими работниками. Традиционной формой его проведения является представление аспирантами и соискателями выполняемых научных исследований. Проблематика докладов, представляемых на семинар, направлена на актуализацию вопросов, касающихся определения и уточнения содержания, выявления действенных механизмов, обеспечивающих успешное решение научно-педагогического поиска. Дискуссия, а зачастую и полемика, возникающие на семинарах, дают мощный импульс соискателям для осуществления научно-педагогической рефлексии и повышения качества научной работы в целом. Многие из принявших в нем участие сегодня уже являются кандидатами и докторами наук [Шукшина, Лаптун, Горшенина, 2021].

Заключение

Научная школа профессора Е.Г. Осовского зародилась более 45 лет тому назад. За время своего существования она достигла не только известности, но и приобрела отчетливые черты научной педагогической школы, которая сейчас включает не одно поколение ученых, занимающихся исследованиями в области педагогики и образования. Специфика научной школы включает: актуальность и значимость вклада выполняемых исследований; взаимное обогащение знаниями и идеями; высокую степень квалификации, мобильности; научную культуру; комбинацию формального и неформального взаимодействия; непрерывность работы научно-теоретического семинара; отношения, основанные на взаимном доверии между представителями научной школы; наличие большого числа совместных публикаций, а также значительное число защищенных диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Библиография

1. Артамонова Е.И., Воровщиков С.Г. Научная школа управления образовательными системами Т.И. Шамовой // Педагогическое образование и наука. 2017. № 1. С. 7-11.
2. Богуславский М.В. Историко-педагогическое измерение современного российского образования // Непрерывное образование. 2021. № 4 (38). С. 80-85.
3. Владимиров А.И. О научных и научно-педагогических школах. М.: Недра, 2013. 61 с.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 447 с.
5. Грезнева О.Ю. Научные школы (педагогический аспект). М., 2003. 69 с.
6. Иванова С.В. Научная школа: цели, преимущества и риски институционализации // Ценности и смыслы. 2022. № 1 (77). С. 6-27. DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-6-27
7. Карнаух Н.В. Дерптский Профессорский институт – научно-педагогическая школа России. М.: ИНФРА-М, 2020. 331 с.
8. Левин А.С. Соображения к концепции развития программы // Курьер образования. 2000. № 10 (106). URL: <http://sci.informika.ru>
9. Микулинский С.Р., Ярошевский М.Г. (ред.) Школы в науке. М.: Наука, 1977. 524 с.
10. Мирская Е.З. Научные школы как формы организации науки. Социологический анализ проблемы // Наукоеведение. 2002. № 3. С. 8-24.
11. Шукшина Т.И. Научно-педагогическая школа как фактор формирования исследовательской компетентности будущего педагога (на примере научной школы Е.Г. Осовского) // Образование в современном мире: новое

- время – новые решения. Саранск, 2019. С. 188-193.
12. Шукшина Т.И., Аверьянова И.И. XV международная научно-практическая конференция Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12. № 4 (48). С. 164-165. DOI: 10.51609/2079-3499_2021_12_04_164.
 13. Шукшина Т.И., Замкин П.В. Направления и проблематика научно-педагогической школы Е.Г. Осовского // Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации. СПб., 2020. С. 226-229.
 14. Шукшина Т.И., Замкин П.В. Наследие и прогностический потенциал научно-педагогической школы профессора Е.Г. Осовского // Образование в современном мире: новое время – новые решения. Саранск, 2020. С. 25-31.
 15. Шукшина Т.И., Лапгун В.И., Горшенина С.Н. Кафедра педагогики Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева: история и современность // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12. № 4 (48). С. 118-126. DOI: 10.51609/2079-3499_2021_12_04_118

Scientific school in a pedagogical university as a form of training of teachers-researchers

Tat'yana I. Shukshina

Doctor of Pedagogy, Professor,
Vice-Rector for Scientific Work,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: tishukshina@yandex.ru

Irina I. Aver'yanova

Postgraduate,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: averan_21@list.ru

Abstract

The article shows that the most important form of training researchers, scientists and the development of science are scientific/ scientific-pedagogical schools. At the same time, special importance is attached to the phenomenon of the scientific school in pedagogical universities, contributing to the formation of the research competence of the future teacher. Special attention is paid to the analysis of the concept and features of the scientific school, as well as to the identification and characterization of the main research directions of the scientific school (on the example of the scientific and pedagogical school of Professor E.G. Osovsky on the basis of the Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev). The scientific school of Professor E.G. Osovsky was born more than 45 years ago. During its existence, it has achieved not only fame, but also acquired distinct features of a scientific pedagogical school, which now includes more than one generation of scientists engaged in research in the field of pedagogy and education. The specifics of the scientific school include: relevance and significance of the contribution of research; mutual enrichment of knowledge and ideas; a high degree of qualification, mobility; scientific culture; a combination of formal and informal interaction; continuity of the scientific and theoretical seminar;

relations based on mutual trust between representatives of the scientific school; the presence of a large number of joint publications, as well as a significant number of defended dissertations for the degree of doctor and candidate of sciences.

For citation

Shukshina T.I., Aver'yanova I.I. (2022) Nauchnaya shkola v pedagogicheskom vuze kak forma podgotovki pedagogov-issledovatelei [Scientific school in a pedagogical university as a form of training of teachers-researchers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-II), pp. 724-733. DOI: 10.34670/AR.2022.14.75.027

Keywords

Scientific school, heritage, leader, students, scientific achievements, recognition, scientific and pedagogical school of E.G. Osovsky, formation and development of the history and theory of vocational education, education and pedagogical thought of the Mordovian region, pedagogy of the Russian abroad (20-50s of the XX century).

References

1. Artamonova E.I., Vorovshchikov S.G. (2017) Nauchnaya shkola upravleniya obrazovatel'nymi sistemami T.I. Shamovoi [Scientific School of Educational Systems Management by T.I. Shamova]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 1, pp. 7-11.
2. Boguslavskii M.V. (2021) Istoriko-pedagogicheskoe izmerenie sovremennogo rossiiskogo obrazovaniya [Historical and pedagogical dimension of modern Russian education]. *Nepreryvnoe obrazovanie* [Continuous education], 4 (38), pp. 80-85.
3. Gessen S.I. (1995) *Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnyuyu filosofiyu* [Fundamentals of Pedagogy. Introduction to Applied Philosophy]. Moscow: Shkola-Press Publ.
4. Grezneva O.Yu. (2003) *Nauchnye shkoly (pedagogicheskii aspekt)* [Scientific schools (pedagogical aspect)]. Moscow.
5. Ivanova S.V. (2022) Nauchnaya shkola: tseli, preimushchestva i riski institutsionalizatsii [Scientific School: Goals, Benefits and Risks of Institutionalization]. *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 1 (77), pp. 6-27. DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-6-27
6. Karnaukh N.V. (2020) *Derptskii Professorskii institut – nauchno-pedagogicheskaya shkola Rossii* [Derpt Professorial Institute is a scientific and pedagogical school in Russia]. Moscow: INFRA-M Publ.
7. Levin A.S. (2000) Soobrazheniya k kontseptsii razvitiya programmy [Considerations for the concept of program development]. *Kur'er obrazovaniya* [Courier of Education], 10 (106). Available at: <http://sci.informika.ru> [Accessed 11/11/2022]
8. Mikulinskii S.R., Yaroshevskii M.G. (ed.) (1977) *Shkoly v nauke* [Schools in science]. Moscow: Nauka Publ.
9. Mirskaya E.Z. (2002) Nauchnye shkoly kak formy organizatsii nauki. Sotsiologicheskii analiz problemy [Scientific schools as forms of organization of science. Sociological analysis of the problem]. *Naukovedenie* [Science of Science], 3, pp. 8-24.
10. Shukshina T.I. (2019) Nauchno-pedagogicheskaya shkola kak faktor formirovaniya issledovatel'skoi kompetentnosti budushchego pedagoga (na primere nauchnoi shkoly E.G. Osovskogo) [Scientific and pedagogical school as a factor in the formation of the research competence of the future teacher (on the example of the scientific school of E.G. Osovsky)]. In: *Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novye resheniya* [Education in the modern world: new times, new solutions]. Saransk.
11. Shukshina T.I., Aver'yanova I.I. (2021) XV mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya Osovskie pedagogicheskie chteniya «Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novye resheniya» [XV International Scientific and Practical Conference Osovsky Pedagogical Readings: Education in the Modern World: New Times, New Solutions]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [Humanitarian sciences and education], 12, 4 (48), pp. 164-165. DOI: 10.51609/2079-3499_2021_12_04_164.
12. Shukshina T.I., Laptun V.I., Gorshenina S.N. (2021) Kafedra pedagogiki Mordovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni M.E. Evsev'eva: istoriya i sovremennost' [Department of Pedagogy in Mordovian State Pedagogical University: history and modernity]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [Humanitarian sciences and education], 12, 4 (48), pp. 118-126. DOI: 10.51609/2079-3499_2021_12_04_118
13. Shukshina T.I., Zamkin P.V. (2020) Napravleniya i problematika nauchno-pedagogicheskoi shkoly E.G. Osovskogo

-
- [Directions and problems of the scientific and pedagogical school of E.G. Osovsky]. In: *Problemy i perspektivy razvitiya sovremennogo obrazovaniya v kontekste ego istoriko-pedagogicheskoi interpretatsii* [Problems and prospects for the development of modern education in the context of its historical and pedagogical interpretation]. St. Petersburg.
14. Shukshina T.I., Zamkin P.V. (2020) Nasledie i prognosticheskii potentsial nauchno-pedagogicheskoi shkoly professora E.G. Osovskogo [Legacy and predictive potential of the scientific and pedagogical school of Professor E.G. Osovsky]. In: *Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novye resheniya* [Education in the modern world: new times, new solutions]. Saransk.
 15. Vladimirov A.I. (2013) *O nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh shkolakh* [On scientific and scientific-pedagogical schools]. Moscow: Nedra Publ.