

УДК 371.124 (021)

DOI: 10.34670/AR.2022.33.29.020

Дефицит исследовательских компетенций у педагогов СПО**Айсханова Екатерина Султановна**Кандидат экономических наук, доцент,
и.о. завкафедрой«Уголовное право, процесс и национальная безопасность»,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: k-a-2011@mail.ru**Алисова Хеда Хусаиновна**Старший преподаватель кафедры специальной психологии
и дошкольной дефектологии,Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Alisova.h@mail.ru**Туркаева Лаура Вахитовна**Кандидат педагогических наук,
старший преподаватель,Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: turkaevalaura@mail.ru**Аннотация**

В статье описывается опыт работы по формированию исследовательской компетенции как составляющей профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в вузе. Также в статье рассматривает структуру исследовательской компетенции и ее этапы. Для первокурсников на кафедре организуется презентация научной работы преподавателей и студентов кафедры, конкурс рефератов, которые проводят по своим исследовательским темам магистры кафедры, и так далее. Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости создания условий для формирования и развития исследовательских компетенций педагогов СПО, осуществления мероприятий, активизирующих научно-исследовательскую деятельность педагогов. В частности, необходимо вести работу сразу по нескольким направлениям: создавать на базе организаций СПО сообщества педагогов, мотивированные к осуществлению научной деятельности и нацеленные на коммуникации и коллаборации с ведущими учеными, научными школами и центрами региона и страны; привлекать информационные и образовательные ресурсы для совершенствования исследовательских компетенций педагогов СПО; развивать систему научных мероприятий с участием педагогов СПО, в том числе используя международный опыт; активно вовлекать педагогов СПО в формирование

научной повестки в области профессионального образования; выделять квоты в аспирантуру для молодых педагогов системы СПО, а также увеличивать контрольные цифры приема в магистратуру.

Для цитирования в научных исследованиях

Айсханова Е.С., Алисова Х.Х., Туркаева Л.В. Дефицит исследовательских компетенций у педагогов СПО // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. II. С. 683-694. DOI: 10.34670/AR.2022.33.29.020

Ключевые слова

Компетенция, образование, обучение, инновация, профессиональный.

Введение

В настоящее время происходит смена ключевых ориентаций в системе среднего профессионального образования (СПО), что влечет за собой повышение требований к содержанию педагогических компетенций преподавателей, расширение их функциональных обязанностей по обеспечению высокого качества образовательной деятельности. В частности, речь идет об активном внедрении инновационных процессов на всех уровнях системы образования РФ. Данные трансформации формируют ряд вызовов к уровню профессиональных знаний и навыков педагога, связанных с обновлением в технологическом процессе, образовательных подходах и формах осуществления преподавательской деятельности. Для того чтобы обеспечить высокий уровень подготовки студентов СПО, необходимо четко понимать сущность компетентностной парадигмы педагога данной ступени, своевременно выделять и анализировать его профессиональные затруднения в современном образовательном пространстве. Поэтому становится актуальным понятие «профессиональные дефициты» как определение недостаточного овладения компетенциями в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

Основная часть

В начале исследования приведем основные сущностные характеристики понятия «профессиональные дефициты», которые зачастую связывают с понятием «профессиональные затруднения» как проявления определенных сложностей, препятствий для реализации задач определенной профессиональной деятельности. В исследованиях О.П. Дудиной приводится следующее определение изучаемого конструкта: «Профессиональные дефициты – это профессиональные компетенции, которые отсутствуют вовсе или выражены недостаточно для выполнения определенной деятельности». Профессиональные дефициты исследуются также в контексте измерения показателей профессионального самочувствия, в связи с проблемами профессионального выгорания и т.д. В оценке специальных профессиональных дефицитов педагога следует исходить из соответствия/ несоответствия профессиональной деятельности нормативным требованиям, благодаря чему осуществляется качественный анализ профессиональных умений специалиста.

Были исследованы научные труды, посвященные детальному анализу профессиональной деятельности педагога СПО, которые четко постулируют наличие определенных трудовых

функций специалиста и соответствующих им компетенций (рис. 1).



Рисунок 1 - Трудовые функции педагога СПО

Для определения специфики профессиональных затруднений педагогов СПО были проанализированы исследования авторитетных ученых, посвященных выявлению и описанию «дефицитов» умений и навыков как в педагогической деятельности в целом, так и касательно представителей ступени СПО. Так, в исследования Н.А. Заиченко показано, что существуют следующие ключевые затруднения профессиональной деятельности современного педагога: дефициты в развитии проектных компетенций; недостаточно развитые навыки тайм-менеджмента; слабые коммуникативные компетенции; дефициты в уровне освоения ИКТ-технологий; недостаточная осведомленность в государственной образовательной политике; несформированные навыки самомотивирования. Интерес представляют и результаты научных трудов Е.Н. Геворкян, А.Н. Иоффе и М.М. Шалашовой, изучающих критерии диагностики качества профессиональной деятельности педагога в связи с достижением эффективных показателей в образовании. Анализ данных критериев (направлений) представлен нами в табл. 1.

Таблица 1 - Направления профессиональных затруднений современного педагога

Направления профессиональных затруднений	Влияние на значимые эффекты педагогической деятельности
Компетенции, связанные с навыками работы с информацией (поиск, научный анализ, систематизация).	Научно-исследовательская работа (как собственная, так и организация НИРС)
Навыки целеполагания в педагогической деятельности (выявление четких целей задач, планируемых результатов)	Выработка стратегии действий в обучении и воспитании студентов.
Навыки решения проблем проектным способом (планирование, анализ рисков и т.д.)	Управление проектом (как образовательной технологией) на разных стадиях его осуществления.
Навыки успешной коммуникации и конструктивного взаимодействия.	Успешная реализация коммуникативных стратегий.

В исследованиях О.П. Дудиной приведены результаты исследования актуальных профессиональных дефицитов педагогов СПО (рис. 2).

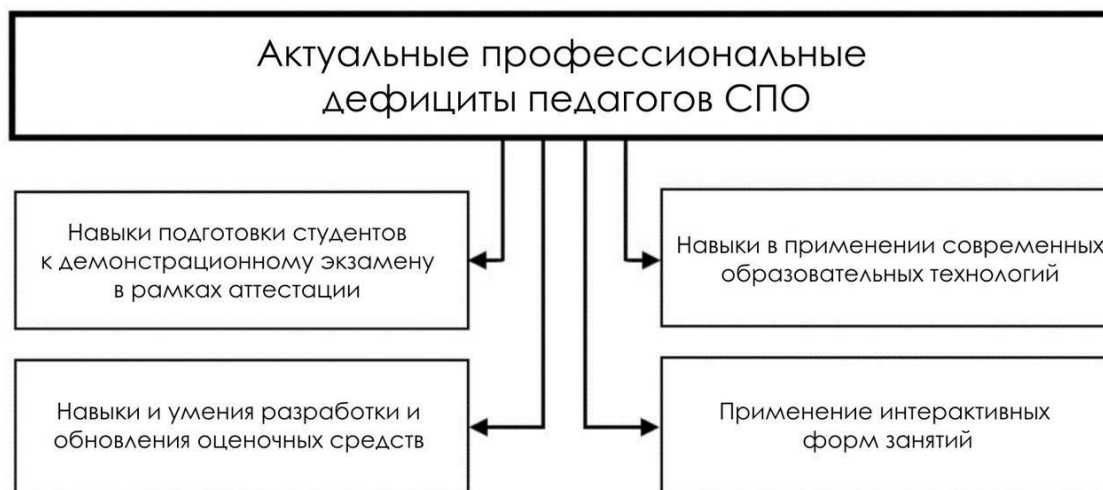


Рисунок 2 - Профессиональные дефициты педагогов СПО по О.П. Дудиной

Исходя из данных рисунка, в значимые области профессиональных затруднений попадают «пробелы» в содержании методических компетенций и ИКТ-компетенций. В исследованиях Л.М. Андрюхиной и соавторов показано соотношение факторов профессиональной успешности (готовности преподавателей СПО к осуществлению выделенных выше трудовых функций).

Научно-образовательным центром исследования перспектив кадрового обеспечения системы профессионального образования Российского государственного профессионально-педагогического университета в период с 29 марта по 14 апреля 2021 года было проведено исследование дефицита компетенций у педагогических работников организаций среднего профессионального образования в сфере осуществления научно-исследовательской деятельности. В данном исследовании с использованием метода анкетирования принял участие 651 педагогический работник из 22 образовательных организаций СПО. Участникам исследования было предложено ответить на вопросы анкеты, разработанной авторами статьи. Сбор данных осуществлялся с помощью онлайн-опроса, разработанного на базе инструментов GoogleForms.

Большинство респондентов (87,4%) являются преподавателями общеобразовательных (42,1% от общего количества опрошенных) и специальных (45,3%) дисциплин. В исследовании также приняли участие 72 мастера производственного обучения (11,1%) и 41 представитель административно-управленческого персонала (6,3%).

Подавляющая часть опрошенных педагогов имеют высшее образование (87,1%). Доктор наук среди них всего один (0,2%), еще 19 преподавателей (2,9%) получили ученую степень кандидата наук и 6 человек (0,9%) – ученую степень PhD, присуждаемую в некоторых странах Запада. Остальные 96% педагогических работников ученой степени не имеют (незначительное количество опрошенных, 4,5%, закончили аспирантуру). Более того, у 55 респондентов (8,4%) – среднее профессиональное образование.

Полученные в ходе исследования данные сопоставимы с общефедеральными показателями. Согласно статистическим отчетам Министерства просвещения РФ о положении дел в организациях среднего профессионального образования, количество педагогических работников организаций СПО, имеющих ученую степень или звание, на начало 2019/2020 и 2020/2021 учебного года было таково (табл.2).

Таблица 2 - Количество педагогических работников организаций среднего профессионального образования, имеющих ученые степени и звания

		Ученые степени и звания				
		Ученая степень		Ученое звание		
		Доктор наук	Кандидат наук	PhD	Профессор	Доцент
Штатные сотрудники (2019-2020 учебный год)	196596	338	7190	32	225	1886
Штатные сотрудники (2020-2021 учебный год)	197703	205	7052	13	141	1718
Совместители внешние (2019-2020 учебный год)	33991	207	2580	4	229	846
Совместители внешние (2020-2021 учебный год)	33292	168	2422	2	203	791

Сравнение количественных показателей демонстрирует снижение количества педагогических работников организаций СПО, имеющих ученые степени и звания по отношению к прошедшему учебному году. Выявленная тенденция характерна как для штатных сотрудников, так и для внешних совместителей. Более точную картину дает перевод абсолютных значений в относительные величины с помощью расчета процентного отношения числа педагогов с различными учеными степенями и званиями к общему числу педагогических работников конкретной группы. Данные представлены на рис. 3.

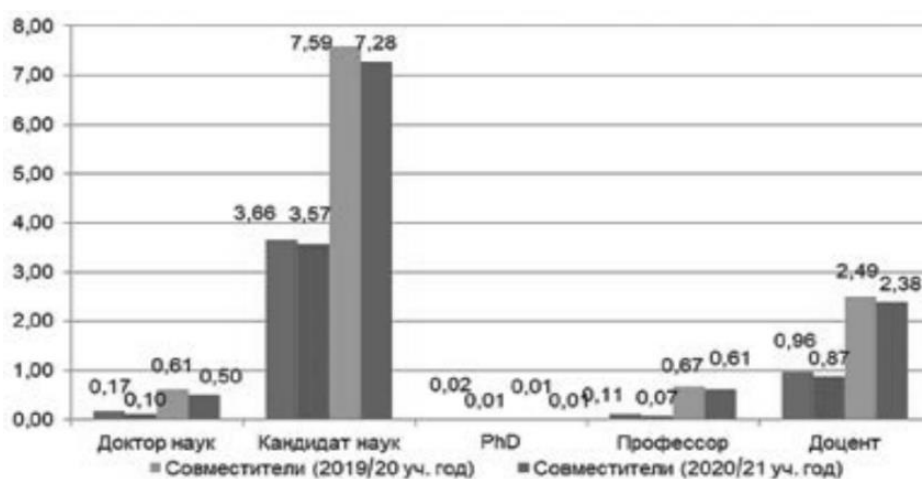


Рисунок 3 - Процентное соотношение педагогических работников организаций СПО, имеющих ученую степень или звание

Как в абсолютных, так и в относительных показателях наблюдаются отрицательные темпы прироста количества педагогов СПО, имеющих ученые степени и звания, что позволяет отметить тенденцию сокращения кадрового потенциала системы СПО в плане осуществления научно-исследовательской деятельности.

На фоне увеличения общего количества педагогов это говорит о том, что в организации

среднего профессионального образования приходят педагоги, не имеющие научных степеней и званий. Вероятно, сфера СПО не является привлекательной для работников, активно развивающих исследовательские компетенции и испытывающих потребность в НИД. Недостаточное развитие исследовательских компетенций педагогов в перспективе может привести к снижению темпов развития профессионального образования.

Предпосылки этой тенденции отчетливо просматриваются уже сегодня. В частности, проведенный опрос показал, что не осуществляют исследовательскую деятельность и не считают ее необходимой частью педагогической деятельности 84 опрошенных (12,9%), еще 35% респондентов не ведут НИД, но хотели бы освоить инструментарий и заняться ею. Четверть опрошенных (164 респондента — 25,2%) получили опыт исследовательской деятельности в процессе обучения (колледж, вуз, аспирантура), но, начав работу в системе СПО, к НИД не приступили. И лишь 26,9% респондентов участвуют в научных исследованиях, проводимых в организации, а 42 педагога (6,5%) выступают инициаторами и руководителями данных исследований (см. рис. 4).



Рисунок 4 - Статус педагогических работников относительно участия в научно-исследовательской деятельности

Таблица 3 - Преподаватели и мастера производственного обучения о трудностях при выполнении этапов научно-исследовательской деятельности

Этапы проведения научного исследования	Степень испытываемых трудностей при выполнении научно-исследовательской деятельности			Данный этап ни разу не выполнял
	Не испытываю трудностей	Испытываю некоторые трудности	Испытываю большие трудности	
Постановка и решение исследовательских задач	234 (35,9%)	335 (51,5%)	30 (4,6%)	52 (8%)
Постановка проблемы исследования и выдвижение гипотезы	228 (35%)	317 (48,7%)	41 (6,3%)	65 (10%)
Разработка плана исследования	282 (43,3%)	276 (42,4%)	29 (4,5%)	64 (9,8%)

Этапы проведения научного исследования	Степень испытываемых трудностей при выполнении научно-исследовательской деятельности			Данный этап ни разу не выполнял
	Не испытываю трудностей	Испытываю некоторые трудности	Испытываю большие трудности	
Подбор необходимых для научного исследования ресурсов: материалов, методов, оборудования	271 (41,6%)	278 (44,2%)	41 (6,3%)	51 (7,8%)
Анализ публикаций по теме исследования, работа с отечественными и международными научными базами данных (eLibrary, Web of Science, Scopus и др.)	188 (28,9%)	236 (36,3%)	69 (10,6%)	158 (24,3%)
Проведение апробации теоретических положений исследования	186 (28,6%)	293 (45%)	55 (8,4%)	117 (18%)
Обработка полученных в ходе апробации эмпирических данных с использованием специализированного программного обеспечения, интерпретация результатов исследования	173 (26,6%)	278 (42,7%)	48(7,4%)	152 (23,3%)
Формулировка выводов и перспективных направлений научного исследования	256 (39,3%)	285 (43,8%)	39 (6%)	71 (10,9%)

Из таблицы 1.3 видно, что педагоги профессионального обучения наибольшие проблемы испытывают на ранних этапах научно-исследовательской деятельности. Так, постановка и решение исследовательских задач является непростым делом для 365 опрошенных (56%), а у 30 из них (4,6%) вызывает большие трудности. Аналогичная картина наблюдается и на этапе постановки проблемы исследования и выдвижения гипотезы (трудности испытывают 358 опрошенных, что составляет 55% от числа всех респондентов). Остальные этапы проведения научного исследования остаются сложными с точки зрения их выполнения более чем для 40% опрошенных педагогов.

Недостаток исследовательских компетенций наиболее остро проявляется при разработке научно-методических и учебно-методических материалов: 418 педагогов (64,2%) при разработке указанных материалов, их рецензировании и экспертизе испытывают большие трудности, 34 человека (5,2%) этим не занимаются вовсе и лишь 4,8% опрошенных легко справляются с данной деятельностью.

Применительно к другим видам НИД педагоги организаций среднего профессионального образования разделились примерно на одинаковые группы: не испытывают трудностей, испытывают таковые либо не выполняли ни разу тот или иной вид деятельности. Иная ситуация

наблюдается при подготовке к публикации научных статей на иностранном языке — около половины опрошенных не осуществляли данный вид деятельности. Подробно данные результаты представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4 - Преподаватели и мастера производственного обучения о трудностях при выполнении различных видов научно-исследовательской деятельности

Виды научно-исследовательской деятельности	Степень испытываемых трудностей при выполнении научно-исследовательской деятельности			Данный вид ни разу не выполнял
	Не испытываю трудностей	Испытываю некоторые трудности	Испытываю большие трудности	
Разработка научно-методических и учебно-методических материалов, а также их рецензирование и экспертиза	199 (30,6%)	381 (58,5%)	37 (5,7%)	34 (5,2%)
Написание и публикация научных тезисов и статей на родном языке	293 (45%)	251 (38,6%)	38 (5,8%)	69 (10,6%)
Написание и публикация научных тезисов и статей на иностранном языке	88 (13,5%)	156 (24%)	113 (17,4%)	294 (45,2%)
Публичное выступление с докладом на научно-практической конференции, форуме, семинаре и пр.	295 (45,3%)	281 (43,2%)	27 (4,1%)	48 (7,4%)
Подготовка заявок на участие в конкурсах научных исследований, получающих финансовую поддержку (гранты)	207 (31,8%)	182 (28%)	35 (5,4%)	227 (34,9%)
Участие в выполнении научно-исследовательских проектов индивидуально или группой ученых	197 (30,3%)	233 (35,8%)	36 (5,5%)	185 (28,4%)
Рецензирование и экспертиза научных исследований, проектов	168 (25,8%)	228 (35%)	26 (4%)	229 (35,2%)

Отвечая на вопрос, с чем могут быть связаны испытываемые трудности при реализации элементов исследовательской деятельности, 272 опрошенных (41,8%) отметили недостаточную подготовленность в области методологии научного исследования, 194 опрошенных (29,8%) указали на отсутствие или нехватку мотивации. Были и причины организационного характера. Так, 190 опрошенных (29,2%) испытали трудности из-за нехватки специализированного оборудования/технологий для реализации научных исследований в той или иной сфере. На

отсутствие поддержки со стороны администрации образовательной организации указали 82 педагогических работника (12,6%). Самой же распространенной причиной оказался недостаток времени, в том числе из-за высокой учебной нагрузки (55,6%).

Несмотря на очевидный дефицит исследовательских компетенций, педагоги профессионального обучения готовы восполнять недостающие знания и осваивать тот или иной элемент научно-исследовательской деятельности. Потребность в умении разрабатывать научно-методические и учебно-методические материалы, обеспечивающие реализацию образовательных программ, а также их рецензировать и экспертно оценивать, существует у 325 опрошенных (49,9%). Данный результат связан не только с тем, что в профессиональном стандарте педагога профессионального обучения (отменен приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 26.12.2019 г. № 832н) реализация образовательных программ была закреплена в качестве основной трудовой функции, но и с реальной необходимостью в постоянном обновлении содержания и методов преподавания и обучения.

На желание освоить тот или иной элемент научно-исследовательской деятельности (от постановки исследовательских задач, проблемы и гипотезы до формулировки выводов и перспективных направлений НИД) указал каждый четвертый опрошенный. Потребность в написании и публикации научных тезисов и статей на родном языке испытывают 20% опрошенных, а на иностранном языке – 18,4%.

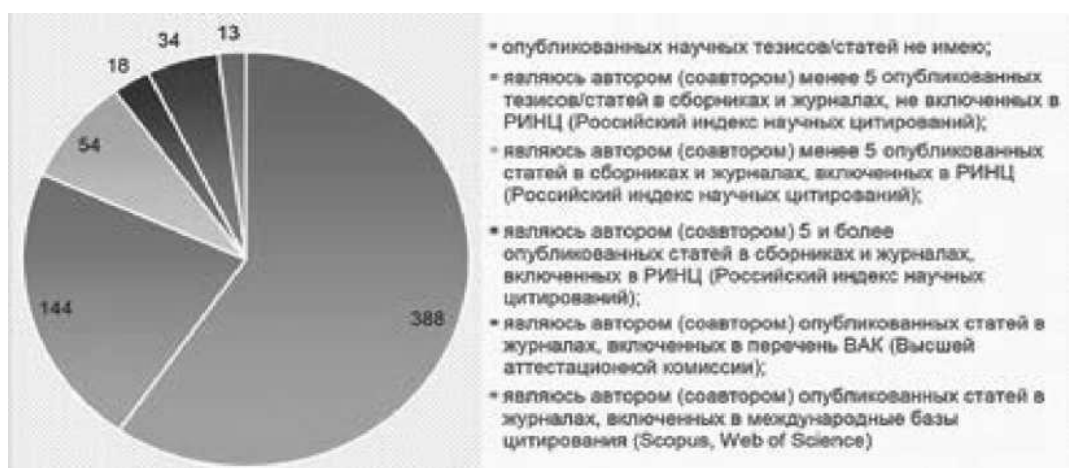


Рисунок 5 - Публикационная активность педагогических работников образовательных организаций СПО

В этой связи важно отметить, что 388 педагогических работников (59,6%) на момент анкетирования вообще не имели опубликованных научных работ (см. рис. 1.5). Примерно пятая часть опрошенных (22,1%) являются авторами менее 5 опубликованных тезисов/статей в сборниках и журналах, не включенных в РИНЦ (Российский индекс научных цитирований). Лишь 54 педагога (8,3%) опубликовали несколько статей в сборниках и журналах, включенных в РИНЦ. Еще меньше педагогов являются авторами (соавторами) статей в журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии (5,2%) либо в международные базы цитирования (2%).

Заключение

Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости создания условий для формирования и развития исследовательских компетенций педагогов СПО, осуществления мероприятий, активизирующих научно-исследовательскую деятельность педагогов. В частности, необходимо вести работу сразу по нескольким направлениям:

- создавать на базе организаций СПО сообщества педагогов, мотивированные к осуществлению научной деятельности и нацеленные на коммуникации и коллаборации с ведущими учеными, научными школами и центрами региона и страны;
- привлекать информационные и образовательные ресурсы для совершенствования исследовательских компетенций педагогов СПО;
- развивать систему научных мероприятий с участием педагогов СПО, в том числе используя международный опыт;
- активно вовлекать педагогов СПО в формирование научной повестки в области профессионального образования;
- выделять квоты в аспирантуру для молодых педагогов системы СПО, а также увеличивать контрольные цифры приема в магистратуру.

Библиография

1. Письмо Министерства образования и науки РФ «Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования» от 20.07.2015 № 06-846.
2. Постановление Главного санитарного врача РФ «Об утверждении СанПин 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы» от 23.07.2008 г. № 45.
3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» от 28.07.2018 г. № 885.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования» от 18 апреля 2013 г. № 291.

Lack of research competencies among secondary vocational education teachers

Ekaterina S. Aiskhanova

PhD in Economics, Associate Professor,
Acting Head of the Department of Criminal Law,
Process and National Security,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: k-a-2011@mail.ru

Kheda Kh. Alisova

Senior Lecturer of the Departments of Special Psychology
and Preschool Defectology,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Alisova.h@mail.ru

Laura V. Turkaeva

PhD in Pedagogy, Senior Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: turkaevalaura@mail.ru

Abstract

The article describes the experience of work on the formation of research competence as a component of the professional training of future primary school teachers at the university. The article also examines the structure of research competence and its stages. For first-year students, the department organizes a presentation of the scientific work of teachers and students of the department, a competition of abstracts, which are conducted by masters of the department on their research topics, etc. The presented research results allow us to draw a conclusion about the need to create conditions for the formation and development of the research competences of teachers of secondary vocational education, the implementation of activities that activate the scientific and research activities of teachers. In particular, it is necessary to conduct work in several directions at once: to create, on the basis of educational institutions, communities of teachers motivated to implement scientific activities and aimed at communication and collaboration with leading scientists, scientific schools and centers of the region and the country; attract informational and educational resources to improve the research competences of teachers of secondary education; develop a system of scientific events with the participation of teachers of secondary education, including using international experience; actively involve secondary vocational education teachers in the formation of a scientific agenda in the field of professional education; allocate quotas for postgraduate studies for young teachers of the vocational education and training system, as well as increase the control numbers for admission to the master's degree.

For citation

Aiskhanova E.S., Alisova Kh.Kh., Turkaeva L.V. (2022) Defitsit issledovatel'skikh kompetentsii u pedagogov SPO [Lack of research competencies among secondary vocational education teachers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-II), pp. 683-694. DOI: 10.34670/AR.2022.33.29.020

Keywords

Competence, education, training, innovation, professional.

References

1. Pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF «Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii uchebnogo protsessa po ochno-zaochnoi i zaochnoi formam obucheniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh, realizuyushchikh osnovnye professional'nye obrazovatel'nye programmy srednego professional'nogo obrazovaniya» ot 20.07.2015 № 06-846 [Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation “Methodical recommendations on the organization of the educational process in full-time and correspondence forms of education in educational organizations implementing the main professional educational programs of secondary professional education” dated 07.20.2015 No. 06-846].
 2. Postanovlenie Glavnogo sanitarnogo vracha RF «Ob utverzhdenii SanPin 2.4.5.2409-08. Sanitarno-epidemiologicheskie trebovaniya k organizatsii pitaniya obuchayushchikhsya v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh, uchrezhdeniyakh nachal'nogo i srednego professional'nogo obrazovaniya. Sanitarno-epidemiologicheskie pravila i normativy» ot 23.07.2008 g. № 45 [Resolution of the Chief Sanitary Doctor of the Russian Federation “On approval of SanPin 2.4.5.2409-08. Sanitary and epidemiological requirements for the organization of food for students in general education institutions, institutions of primary and secondary vocational education. Sanitary and epidemiological rules and regulations” dated 07.23.2008 No. 45].
 3. Postanovlenie Pravitel'stva RF «Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'noi sluzhbe po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii» ot 28.07.2018 g. № 885 [Resolution of the Government of the Russian Federation “On the approval of the Regulation on the Federal Service for Supervision in the Sphere of Education and Science and the Revocation of Certain Acts of the Government of the Russian Federation” dated 07/28/2018 No. 885].
 4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF «Ob utverzhdenii Polozheniya o praktike obuchayushchikhsya, osvayayushchikh obrazovatel'nye programmy srednego professional'nogo obrazovaniya» ot 18 aprelya 2013 g. № 291 [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation “On approval of the Regulations on the practice of students studying educational programs of secondary professional education” dated April 18, 2013 No. 291].
-