

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.63.98.034

Методика формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка

Гусарова Вера Сергеевна

Старший преподаватель кафедры методики преподавания иностранных языков,
Институт иностранных языков
Московского педагогического государственного университета,
119991, Российская Федерация, Москва, улица Малая Пироговская, 1;
e-mail: verra.gusarova@yandex.ru

Аннотация

Данная статья посвящена научному обоснованию методики формирования прагматического аспекта речи преподавателя иностранного языка на основе анализа структуры и содержания прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка как объекта овладения в процессе непрерывной лингвометодической подготовки. В статье рассматриваются ключевые компоненты методики: цель, содержание, подходы, технология, критериально-измерительный аппарат. Образовательные траектории, предусмотренные данной методикой, весьма вариативны в зависимости от объема и качества субъектного опыта обучающихся. Иллокутивная грамотность выступает критерием сформированности прагматикона. В качестве методологической основы обучения рассмотрены личностно-ориентированный и лингвопрагматический подходы. Основным средством формирования прагматикона выступает лингвопрагматический анализ, в статье описаны его этапы: диктальный, модусный и кумулятивный. Содержательная основа обучения является проекцией структуры и содержания прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка как объекта овладения обучающимися и реализуется, в частности, посредством критериев отбора текстового материала для лингвопрагматического анализа. Алгоритм действий в процессе лингвопрагматического анализа начинается с перцептивно-репродуктивных инструкций и завершается преобразующе-продуктивными действиями, что отражает эволюцию субъектного опыта обучающегося в процессе непрерывной лингвометодической подготовки.

Для цитирования в научных исследованиях

Гусарова В.С. Методика формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 259-270. DOI: 10.34670/AR.2022.63.98.034

Ключевые слова

Непрерывная лингвометодическая подготовка, профессиональная личность, субъектный опыт, глоссум, прагматикон вторичной языковой личности, языковое сознание, иллокутивная грамотность, дескрипторы, макрофункции речевой деятельности, лингвопрагматический анализ, аутентичность, омниканальность, полирегистровость.

Введение

Подготовка преподавателя иностранного языка сегодня является многоаспектным и сложным психологическим, педагогическим и предметно-методическим процессом. Преподаватель, готовый и способный к ведению профессиональной деятельности, должен рассматриваться не только и не столько как субъект образовательного процесса, обладающий совокупностью знаний, умений, навыков и компетенций, а как профессиональная личность в разрезе ее субъектного опыта. Опыт предопределяет входной уровень мотивации будущего педагога, формирует ее вид, позволяет определить, проанализировать и скорректировать зоны его ближайшего и потенциального развития. Каждый из уровней методического опыта преподавателя иностранного языка (операционально-инструментальный, деятельностно-инструментальный, личностно-инструментальный) связан с развитием и совершенствованием коммуникативно-речевой стороны опыта профессиональной личности [Малёв, 2016].

Специфика коммуникативно-речевой стороны профессиональной личности преподавателя иностранного языка заключается в том, что для большинства преподавателей-«предметников» перечисленные ЗУНы будут относиться к категории метапредметных результатов обучения, а именно к категориям личностных и коммуникативных УУД, а для преподавателя иностранного языка данные результаты обучения будут являться предметными. Например, речь как явление, проявляющееся во всех трех группах результатов обучения, служит отражением профессиональной личности преподавателя иностранного языка, поскольку проявляет языковое сознание личности. Речь всегда индивидуальна и личностно окрашена, а значит, именно речь является маркером сформированности прагматического аспекта профессиональной личности преподавателя: именно посредством речевого общения как на родном, так и на иностранном языках преподаватель раскрывает свои педагогические и аксиологические ориентиры. Способность к корректному речевому объяснению или демонстрации структурных элементов языка недостаточна для формирования профессиональной личности преподавателя, именно поэтому на этапе подготовки будущих педагогов в процессе лингвометодической подготовки важно уделять внимание прагматическому аспекту профессиональной коммуникации [Акопянц, 2009], единицы которого в процессе интериоризации сформируют *прагматикон* вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка как неотъемлемой лингвопрагматической части профессиональной личности преподавателя. Важно понимать, что коммуникативно-прагматическая эффективность высказывания преподавателя иностранного языка – это неотъемлемое свойство его профессиональной личности и включает такие аспекты, как сознательность выбора, самостоятельность, способность и готовность к личностному и профессиональному самоопределению, мировоззренческие позиции, аксиологическую резистентность, регулярно проявляющиеся в вербальных и невербальных стимулах учителя в ситуациях педагогического общения. Личностная и профессиональная готовность преподавателя к эффективному речевому общению, в том числе средствами иностранного языка, констатирует сформированность прагматикона как неотъемлемого атрибута зрелости вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка. В качестве основного объекта исследования в данной статье выступает методика формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, основанная на теории речевой деятельности, а также структуре и содержании прагматикона.

Основная часть

Для описания методики формирования коммуниктивно-речевого аспекта профессиональной личности преподавателя иностранного языка предлагаем основываться на структуре вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, раскрывающей процесс формирования прагматической стороны речи учителя иностранного языка как в общекоммуникативном, так и в специфическом предметном аспекте.

Таблица 1 – Вторичная языковая личность преподавателя иностранного языка

Глоссум	Прагматикон	
	План выражения	План содержания
<ul style="list-style-type: none"> – фонемы; – морфемы; – лексемы; – пропоземы; – денотемы; – диктемы [Блох, 2005]	Оформление речи: <ul style="list-style-type: none"> – фонетическое; – концептуальное; – грамматическое; – паралингвистическое; – невербальное 	<ul style="list-style-type: none"> – распознавание интенций автора/говорящего; – способность выразить собственные интенции, используя корректное оформление речи на всех языковых и метаязыковых уровнях; – коммуникативная способность; – развитие высших психических функций – памяти, мышления, внимания, воображения, восприятия, внутренних и социальных эмоций; – развитие высших когнитивных функций – анализа, синтеза, оценки [Леонтьев, 1975; Рубинштейн, 2002]
Профессиональная спецификация		
На уровне глоссума у преподавателя иностранного языка должны быть сформированы базовые языковые навыки, соответствующие уровню владения иностранным языком C1\С2 общеевропейской шкалы. Стоит отметить, что специфичной характеристикой глоссума преподавателя иностранного языка будет являться владение лингвистическим и педагогическим пластом терминологической лексики, а также способность к рецепции и продукции специфических (по архитектонике) текстов на иностранном языке, обеспечивающих организационно-управленческий компонент образовательного процесса.	План выражения прагматикона преподавателя иностранного языка заключается во владении всеми видами речевой деятельности на уровне, соответствующем уровню владения иностранным языком C1\С2 общеевропейской шкалы, а также во владении металингвистическим компонентом, сопутствующим говорению, чтению, письму и аудированию. Стоит отметить, что металингвистический компонент преподавателя иностранного языка раскрывается не только в способности аутентично интенсифицировать коммуникативные стратегии (аналогично условиям реальной коммуникации), но и компенсировать собственный недостаток речевых средств или неспособность учащихся понять содержание речи учителя без перехода на родной язык	План содержания прагматикона преподавателя иностранного языка заключается в достаточном уровне сформированности иллюктивной грамотности для выражения специфических для организационно-управленческой деятельности учителя интенций. Базовыми из этого перечня можно считать следующие интенции: <ul style="list-style-type: none"> – интенции, обеспечивающие социальную фасилитацию (избегание социальной ингибиции); – похвала; – коррекция; – замечание; – прерывание\интервенция; – (не)согласие

Структура вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка (ВЯЛ ПИЯ) может быть представлена как в статической, так и в динамической модели. Статическая модель, описанная в таблице 1, раскрывает единицы каждого из уровней ее формирования: глоссума, представляющего собой номенклатуру языковых единиц и их профессиональную спецификацию, необходимых для формирования ВЯЛ ПИЯ, а также прагматикона, раскрывающегося в двух планах – плане выражения и плане содержания, которые включают профессиональные интенции преподавателя ИЯ и их речевое оформление. Динамическая модель вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка объясняет взаимодействие ВЯЛ ПИЯ с остальными субличностями, составляющими языковое сознание индивида. Наличие языкового сознания обеспечивает реализацию процесса мышления, а значит создание полноценной психологической личности, объединяющей как сознательные, так и бессознательные ее поведенческие аспекты и процессы. Поскольку средством, определяющим функционирование языкового сознания, является язык, то коммуникативная личность как совокупность всего эмпирического опыта личности, полученного через языковые, речевые и сопутствующие им невербальные каналы коммуникации в рамках родного (языковая личность с этносемантическим компонентом) и иностранного языков (вторичная языковая личность с этносемантическим компонентом) [Богин, 1984; Воркачѳв, 2001; Караулов, 2010], в процессе транспозиции или положительного переноса при наличии схожих обстоятельств коммуникации, будет передавать ранее сформированные универсальные процессы порождения речи и модели речевого поведения входящей в ее состав вторичной языковой личности. Таким образом, поведенческий аспект вторичной языковой личности в ее динамической модели обеспечивается за счет переноса способности к реализации высших психических функций, когнитивных способностей и сохранения речевой поведенческой идентичности за счет импринтингов, закрепленных в сфере бессознательного, взаимодействующей со всеми личностями в составе психологической. Профессиональная спецификация вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка (в динамической модели), в свою очередь, реализуется за счет интеграции ее единиц в уровень глоссума и прагматикона исключительно в процессе научения и наращивания профессиональных универсальных учебных действий, поскольку схожим речевым опытом даже на родном языке студент не обладает, так как в процессе формирования коммуникативной и языковой личностей (на основе родного языка) выступает в роли ученика, а не учителя. Схематически транзитность вышеописанных аспектов и компонентов личностей можно изобразить следующим образом (рис. 1).

Методика формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка отвечает психолингвистической природе и сложной интегрированной организации этого важного коммуникативно-речевого компонента в составе профессиональной личности. В целом, методика формирования вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка:

- включает подходы как обоснованную методологическую основу;
- формулирует цели как прогнозируемый результат овладения коммуникативно-речевым аспектом профессиональной личности;
- обосновывает отбор общих и специфических принципов, актуальных для достижения обозначенной цели;
- уточняет содержание обучения преподавателей иностранного языка в рамках прагматикализации образовательного процесса;
- описывает статическую и динамическую модель ВЯЛ ПИЯ;

- предлагает технологию лингвопрагматического анализа как средства формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка;
- описывает критерии отбора текстов для лингвопрагматического анализа;
- обосновывает иллокутивную грамотность как маркер для измерения сформированности прагматикона вторичной языковой личности, его динамики в процессе формирования умения эффективного речевого общения преподавателя иностранного языка;
- предлагает способ диагностики, а также критериально-оценочный аппарат сформированности прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка посредством измерения коэффициента иллокутивной грамотности с помощью разработанных дескрипторов.



Рисунок 1 - Транзитность вышеописанных аспектов и компонентов личностей

Схематически методика формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка может быть изображена как совокупность девяти последовательных этапов (рис. 2).

Стоит пояснить, что в предлагаемой методике в качестве методологической основы для формирования вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка мы предлагаем использовать личностно-ориентированный и лингвопрагматический подходы. Личностно-ориентированный подход наиболее актуально описывает психологические и педагогические закономерности формирования и развития личности и речемыслительной способности [Зимняя, 1999], а прагмалингвистический подход, в свою очередь, детализирует лингвистические закономерности, сопровождающие данные психолингвистические процессы, с учетом функциональной приоритетности, что отвечает принципу прагматикализации образовательного процесса [Малёв, Мосалова, 2013].

Этап целеполагания при формировании вторичной языковой личности заключается в определении прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка как главного объекта овладения обучающимися в процессе непрерывной лингвометодической подготовки. Важно отметить, что вторичная языковая личность рассматривается нами исключительно как коммуникативно-речевой аспект профессиональной личности,

включающий не только вербальный и невербальный параметры коммуникации, в том числе в профессиональном дискурсе, но и поведенческий аспект, проявляющийся в выражении качественных характеристик личности будущего педагога в процессе профессиональной коммуникации.

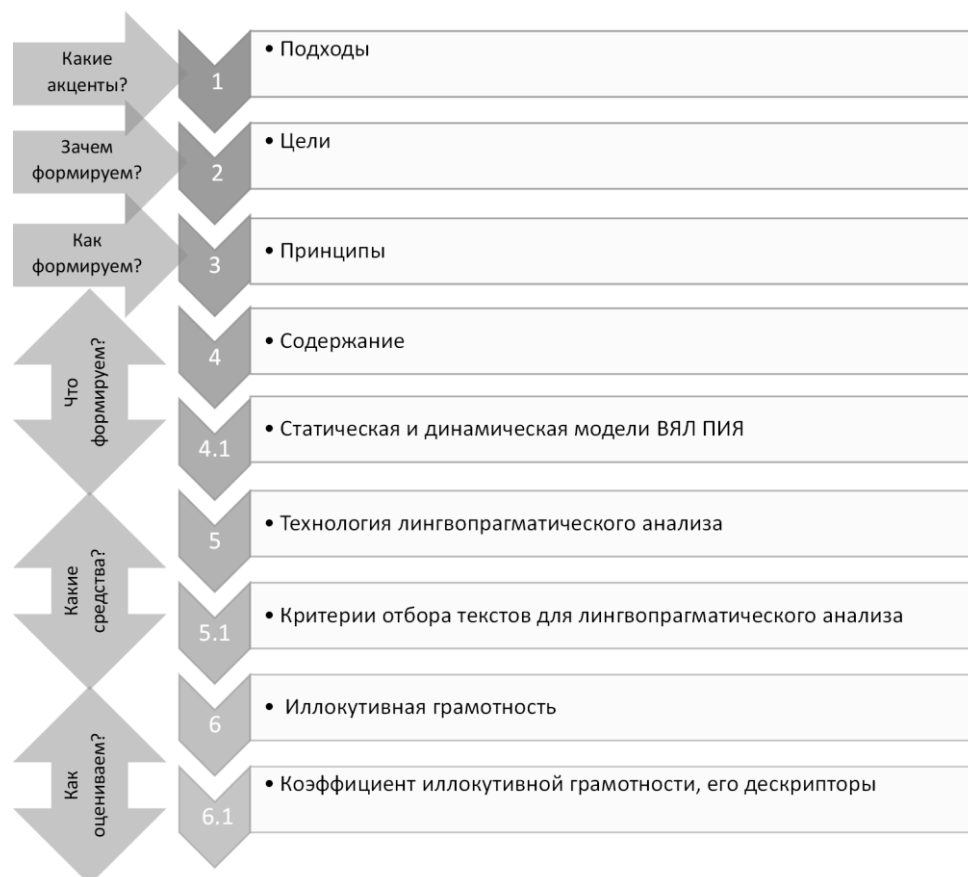


Рисунок 2 - Компоненты методики формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка

Поскольку прагматикон является приоритетным объектом овладения в рамках лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка, основная дидактическая задача заключается в выявлении и уточнении содержания формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, исходя из его лингвистической, философской и коммуникативно-речевой природы. Таким образом, категория содержания лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка включает ряд личностных (психологических, этических), предметных (языковых и речевых) и метапредметных (организационно-управленческих, коммуникативно-прагматических) результатов обучения. Важно отметить, что каждая из вышеперечисленных категорий трансформируется под влиянием профессионального аспекта.

Уточнение подобного перечня объектов овладения вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка позволит проводить его диагностику, формировать индивидуальные профессиональные образовательные маршруты, проектировать траектории профессионального развития. Подобным маркером измерения сформированности прагматикона вторичной языковой личности, его динамики в процессе развития умения эффективного

речевого общения преподавателя иностранного языка становится *иллокутивная грамотность*. Как качественный и количественный параметр когнитивного новообразования иллокутивная грамотность обладает собственными дескрипторами, системой диагностики и критериально-оценочным аппаратом, а также средствами формирования и развития.

Разработанный кодификатор дескрипторов коммуникативных языковых стратегий систематизирует маркеры для оценки сформированности иллокутивной грамотности будущего учителя иностранного языка по принципу организации четырех макрофункций речевой деятельности (рецепция, продукция, интеракция, медиация). Кодификатор основан на способностях и умениях, описанных для уровней С1/С2 и адаптированных согласно профессиональной направленности обучающихся. Для измерения вышеупомянутого качественного параметра прагматикона вторичной языковой личности помимо формулирования номенклатуры ее качественных характеристик необходима система диагностики входного и итогового коэффициента иллокутивной грамотности как его количественной характеристики с учетом разносторонней природы объектов овладения прагматикона вторичной языковой личности. Коэффициент иллокутивной грамотности можно измерить в двух аспектах: относительно его текущего состояния, а также относительно целевого уровня его формирования, коррелирующего с коэффициентом иллокутивной грамотности на родном языке (КИГ РЯ). Диагностика уровня сформированности КИГ происходит путем анализа различных фрагментов дискурса (на родном и/или иностранном языке) реципиентом посредством формулирования интенций и/или эмоциогенов, содержащихся в них. Валидность данных ответов в силу субъективности и многовалентности трактовок речевых событий определяется статистической модой, т.е. частотностью приведенных формулировок. В процессе исследования было выявлено, что коэффициенты иллокутивной грамотности на родном и иностранном языках имеют прямую зависимость, а значит КИГ РЯ может являться дидактическим средством при формировании КИГ ИЯ и наоборот. Стратегической целью обучения преподавателя иностранного языка можно считать так называемый нигиллярный уровень сформированности иллокутивной грамотности, при котором коэффициенты показателей на родном и иностранном языках равны или приблизительно равны. Для достижения стратегической цели формирования прагматикона ВЯЛ ПИЯ в процессе лингвометодической подготовки была разработана и внедрена технология лингвопрагматического анализа как средства формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка. Лингвопрагматический анализ является ядром данной технологии.

Модель лингвопрагматического анализа включает в себя три этапа: этап анализа диктальной части; этап анализа модусной части; кумулятивный этап.

Во время анализа диктальной части акцент расставляется на лингвистическом компоненте, средствах художественной выразительности и дейксисах анализируемого дискурса [Арнольд, 2002]. Задача этапа анализа модусной части – оценить интенциональный и эмоциогенный потенциал дискурса в соответствии с проанализированными на предыдущем этапе лингвистическими, а также паралингвистическими и невербальными характеристиками дискурса. Дидактическая ценность кумулятивного этапа заключается в синтезе полученной на предыдущих этапах информации и составлении «паспорта» фрагмента дискурса, в котором представляется информация об эффективности или неэффективности коммуникативного действия, а также прогнозируются и моделируются более эффективные сценарии. В рамках технологии проведения лингвопрагматического анализа текстов помимо трехступенчатой

модели нами разработаны критерии отбора текстов (табл. 2) для анализа, а также алгоритм его проведения (табл. 3), включающий пошаговую инструкцию действий преподавателя и обучающихся с предполагаемыми коммуникативными установками преподавателя. Важно отметить, что алгоритмизация *действий*, необходимых для выполнения лингвопрагматического анализа, отвечает эволюции субъектного опыта обучающегося и теории овладения умением, т.е. система действий в алгоритме начинается с перцептивно-репродуктивных инструкций и установок, переходя к преобразующе-продуктивным действиям.

Таблица 2 - Критерии отбора текстов для лингвопрагматического анализа

Общие	Специфические
Коммуникативной ценности. Доступности	Аутентичности. Омниканальности. Полирегистровости

Предлагаемые критерии отбора текстов делятся на общие в лингвометодическом плане (дидактические) и специфические (лингвопрагматические). К общим критериям относятся критерий коммуникативной ценности (функциональной первостепенности) и критерий доступности (как по индивидуальным, так и по содержательным характеристикам). К специфическим критериям относятся критерии аутентичности, омниканальности и полирегистровости. Анализируемые тексты должны быть максимально аутентичны, т.е. созданы носителями для носителей, поскольку в адаптированных или учебных текстах иллюкативная сила высказываний снижается. Термин омниканальности, заимствованный области маркетинга, обозначает взаимную интеграцию разрозненных каналов коммуникации с целью обеспечения непрерывной эффективной коммуникации с клиентом. В области лингвометодики предлагаем трактовку этого термина как критерия отбора текстов: использование максимального количества каналов восприятия с целью воссоздания реальных ситуаций общения и интерпретаций не только слуховых или зрительных образов, а симулякров, субъективных и усредненных отрисков объективной реальности. Критерий полирегистровости заключается в необходимости анализа текстов, принадлежащих различным родам, жанрам и дискурсам, поскольку именно в их разнообразии содержится искомый коммуникативный опыт, который наращивается в процессе непрерывной лингвометодической подготовки.

Таблица 3 - Алгоритм проведения лингвопрагматического анализа

Действие	Прогнозируемый объект овладения ВЯЛ
Отобрать текст для анализа в соответствии с общими и специфическими критериями отбора	План содержания прагматикона: распознавание интенций автора/говорящего
Создать скрипт текста (при анализе аудио\видео материалов), сегментировать текст на единицы дискурса	План выражения прагматикона: грамматическое оформление речи
<i>Снять потенциальные языковые трудности в понимании текста:</i> – объяснить и разобрать речевые функции неизвестных грамматических явлений; – -семантизировать ключевую неизвестную лексику/фразеологические единицы; – продемонстрировать и пояснить специфические для данного текста фонетические и фонологические особенности, обусловленные культурными,	План выражения прагматикона: концептуальное оформление речи

Действие	Прогнозируемый объект овладения ВЯЛ
социальными, индивидуальными или иными факторами	
Сформулировать интенции и эмоциогены каждой реплики	План содержания прагматикона: – распознавание интенций автора/говорящего; – развитие высшей когнитивной функции анализа; – азвитие социальных эмоций
Отметить паралингвистические и невербальные компоненты речи, усиливающие или помогающие выразить сформулированные интенции и эмоциогены (при анализе аудио\видео фрагмента)	План выражения прагматикона: фонетическое, паралингвистическое и невербальное оформление речи
Отметить лингвистические и художественные (при наличии) средства выражения и выразительности, усиливающие или помогающие передать сформулированные интенции и эмоциогены	План содержания прагматикона: коммуникативная способность
Оценить эффективность продемонстрированных коммуникативных стратегий на основе субъективной оценки произведенного перлокутивного эффекта с помощью шкалирования	План содержания прагматикона: развитие высшей когнитивной функции оценки
Предложить корректировку наименее успешных коммуникативных стратегий, исходя из речевого опыта обучающихся в данном жанре или стиле.	План содержания прагматикона: – способность выразить собственные интенции, используя корректное оформление речи на всех языковых и метаязыковых уровнях; – высшие психические функции – мышление, внимание
Предложить собственное решение задач коммуникативной ситуации при изменении ее нескольких параметров	План выражения прагматикона – все способы оформления речи План содержания прагматикона: – способность выразить собственные интенции, используя корректное оформление речи на всех языковых и метаязыковых уровнях; – коммуникативная способность; – высшие психические функции – воображение, восприятие; – развитие высшей когнитивной функции синтеза

Заключение

В заключение необходимо подчеркнуть, что методика формирования прагматического аспекта речи преподавателя иностранного языка в процессе непрерывной лингвометодической подготовки является многоступенчатой и многоуровневой системой, обоснованной с методологической, психолингвистической и лингвистической точек зрения. Достижение стратегической цели профессиональной подготовки преподавателя иностранного языка, выражающейся в формировании прагматикона вторичной языковой личности преподавателя языка, возможно исключительно в тесной интеграции дидактического, методического,

лингвистического и предметного аспектов. Ключевые идеи непрерывности, осознанности, прагматичности составляют ядро каждого из компонентов методики и должны учитываться при разработке и моделировании собственных курсов в процессе подготовки современного преподавателя иностранного языка.

Библиография

1. Акопянц А.М. Прагмалингводидактические основы обучения иностранным языкам студентам-лингвистов (на материале английского языка): автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Пятигорск, 2009. 38 с.
2. Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык. 5-е изд., исп. и доп. М.: Флинта: Наука, 2002. 384 с.
3. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. М.: Высшая школа, 2005. 471 с.
4. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: автореф. дис. ... д-ра филолог. наук. Л., 1984. 354 с.
5. Воркачѳ С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64-72.
6. Ежова Т.В. Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках английского языка на ступени начального общего образования // Вестник педагогических наук. 2021. № 7. С. 188-192.
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 1999. 384 с.
8. Ищенко В.Г. Внешний вид в среде университетских преподавателей // Russian Economic Bulletin. 2021. Т. 4. № 4. С. 112-117.
9. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2010. 264 с.
10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 130 с.
11. Малѳ А.В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка: дисс. ... д-ра пед. наук. Нижний Новгород, 2016. 379 с.
12. Малѳ А.В., Мосалова А.И. Лингвопрагматический подход как методическая основа формирования профессиональной межкультурной компетенции // Русистика. 2013. № 2. С. 114-120.
13. Миронова Ю.А. Самообразование будущих учителей английского языка в контексте непрерывности // Вестник педагогических наук. 2021. № 1. С. 222-227.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
15. Сергеева М.Г., Кутепова О.С. Основные виды исследовательской деятельности на уроках английского языка // Вестник педагогических наук. 2021. № 2. С. 60-63.

Methodology for the formation of the pragmaticon of the secondary linguistic personality of a foreign language teacher

Vera S. Gusarova

Senior Lecturer,
Department of methods of foreign languages teaching,
University of the Foreign Languages
of the Moscow Pedagogical State University,
119991, 1 Malaya Pirogovskaya Street, Moscow, Russian Federation;
e-mail: verra.gusarova@yandex.ru

Abstract

This article is devoted to the scientific justification of the methodology for forming the pragmatic aspect of the speech of a foreign language teacher based on the analysis of the structure and content of the pragmaticon of the secondary language personality of a foreign language teacher as an object of acquisition in the process of continuous linguomethodological training. The article discusses the key components of the methodology: purpose, content, approaches, technology,

Vera S. Gusarova

assessment apparatus. The educational trajectories, this methodology provides, are quite variable depending on the volume and quality of students' subjective experience. Illocutionary literacy is a criterion for the formation of pragmaticon. As a methodological basis of training, personality-oriented and linguopragmatic approaches are considered. Linguopragmatic analysis is viewed as the main means of forming pragmaticon, the article describes its stages: dictal, modus and cumulative. The content basis of learning is a projection of the composition of pragmaticon of the secondary linguistic personality of a foreign language teacher as an object of acquisition by students and is realized, in particular, through the criteria for the selection of texts for the linguopragmatic analysis. The sequence of actions in the process of linguopragmatic analysis begins with perceptual-reproductive instructions and ends with transformative-productive actions, which reflects the evolution of the subjective experience of learners in the process of continuous teacher development.

For citation

Gusarova V.S. (2022) Metodika formirovaniya pragmatikona vtorichnoi yazykovoi lichnosti prepodavatelya inostrannogo yazyka [Methodology for the formation of the pragmaticon of the secondary linguistic personality of a foreign language teacher]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 259-270. DOI: 10.34670/AR.2022.63.98.034

Keywords

Continuous teacher development, professional identity, personal experience, glossum, pragmaticon of secondary linguistic personality, linguistic consciousness, illocutionary literacy, descriptors, macrofunctions of verbal communication, linguopragmatic analysis, authenticity, omnicanality, polyregistration.

References

1. Akopyants A.M. (2009) Pragmalingvodidakticheskie osnovy obucheniya inostrannym yazykam studentov-lingvistov (na materiale angliiskogo yazyka). Dokt. Diss. Abstract [Pragmalinguodidactic foundations of teaching foreign languages to linguists (based on the material of the English language). Doct. Diss. Abstract]. Pyatigorsk.
2. Arnol'd I.V. (2002) Stilistika. Sovremenniy angliiskiy yazyk [Stylistics. Modern English]. 5th ed. Moscow: Flinta: Nauka Publ.
3. Blokh M.Ya. (2005) Teoreticheskie osnovy grammatiki [Stylistics. Modern English]. M.: Vysshaya shkola Publ.
4. Bogin G.I. (1984) Model' yazykovoi lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostyam tekstov. Dokt. Diss. Abstract [The model of linguistic personality in its relation to the varieties of texts. Doct. Diss. Abstract]. Leningrad.
5. Ezhova T.V. (2021) Ispol'zovanie tsifrovyykh obrazovatel'nykh resursov na urokakh angliiskogo yazyka na stupeni nachal'nogo obshchego obrazovaniya [The use of digital educational resources in English lessons at the level of primary general education]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk* [Bulletin of Pedagogical Sciences], 7, pp. 188-192.
6. Ishchenko V.G. (2021) Vneshnii vid v srede universitetskikh prepodavatelei [Appearance among university teachers]. *Russian Economic Bulletin*, 4(4), pp. 112-117.
7. Karaulov Yu.N. (2010) Russkii yazyk i yazykovaya lichnost' [Russian language and linguistic personality]. Moscow: LKI Publ.
8. Leont'ev A.N. (1975) Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat Publ.
9. Malev A.V. (2016) Nepreryvnaya lingvometodicheskaya podgotovka prepodavatelya inostrannogo yazyka. Dokt. Diss. [Continuous linguo-methodological training of a foreign language teacher. Doct. Diss.]. Nizhnii Novgorod.
10. Malev A.V., Mosalova A.I. (2013) Lingvopragmaticheskii podkhod kak metodicheskaya osnova formirovaniya professional'noi mezhkul'turnoi kompetentsii [Linguistic and pragmatic approach as a methodological basis for the formation of professional intercultural competence]. *Rusistika* [Russian Studies], 2, pp. 114-120.
11. Mironova Yu.A. (2021) Samoobrazovanie budushchikh uchitelei angliiskogo yazyka v kontekste nepreryvnosti [Self-education of future teachers of English in the context of continuity]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk* [Bulletin of Pedagogical Sciences], 1, pp. 222-227.
12. Rubinshtein S.L. (2002) Osnovy obshchei psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.

-
13. Sergeeva M.G., Kutepova O.S. (2021) Osnovnye vidy issledovatel'skoi deyatel'nosti na urokakh angliiskogo yazyka [The main types of research activities in English lessons]. Vestnik pedagogicheskikh nauk [Bulletin of Pedagogical Sciences], 2, pp. 60-63.
 14. Vorkachev S.G. (2001) Lingvokul'turologiya, yazykovaya lichnost', kontsept: stanovlenie antropotsentricheskoi paradigmy v yazykoznanii [Linguoculturology, linguistic personality, concept: the formation of the anthropocentric paradigm in linguistics]. Filologicheskie nauki [Philological Sciences], 1, pp. 64-72.
 15. Zimnyaya I.A. (1999) Pedagogicheskaya psikhologiya [Pedagogical psychology]. Moscow.