

УДК 376

DOI: 10.34670/AR.2022.56.67.105

## Саморезультативность педагога инклюзивного образования социономического («помогающего») профиля: российско- казахстанский опыт

**Рощина Галина Овсеповна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры медико-биологических основ дефектологии  
и теории логопедии,  
Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского,  
150031, Российская Федерация, Ярославль, ул. Автозаводская, 87-б;  
e-mail: g.roschina2020@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается проблема саморезультивности тьюторов и ассистентов, которые являются одним из основных недостающих звеньев в целостной системе успешного внедрения инклюзии в российской и казахстанской системах образования. Представлены выводы о необходимости контролировать и минимизировать «выученную беспомощность» у молодых педагогов социономического («помогающего») профиля. Предложены и апробированы модели представлений о саморезультативности тьюторов и ассистентов. Предложенная модель представлений о саморезультативности обусловлена тем, что высококвалифицированная профессиональная деятельность специалистов социономического профиля является базой для позитивных изменений в социально-психологическом, социально-валеологическом, социально-реабилитационном и многих других аспектах жизнедеятельности конкретного ребенка.

### Для цитирования в научных исследованиях

Рощина Г.О. Саморезультативность педагога инклюзивного образования социономического («помогающего») профиля: российско-казахстанский опыт // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 508-517. DOI: 10.34670/AR.2022.56.67.105

### Ключевые слова

Саморезультативность, специалист социономического профиля, тьютор, ассистент.

## Введение

Успешность в реализации государственной политики по созданию условий для реабилитации и абилитации детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования зависит от множества факторов, среди которых наличие нормативно-правовой базы, включающей специальные стандарты образования и обучения, адаптированные программы, безбарьерная среда, инклюзивная культура. Однако одним из главных факторов является педагог инклюзивного образования. Под данным определением мы понимаем всех участников инклюзивного образовательного процесса, как специалистов дефектологического профиля, так и воспитателей, учителей начальной школы, предметников, педагогов-психологов и социальных педагогов, а также специалистов дополнительного образования. Особую роль в реализации инклюзии играют педагоги и специалисты инклюзивного образования социономического («помогающего») профиля, такие как тьюторы и ассистенты. Это профессии субъект-субъектного типа, особенностью которых является то, что в основе их внимания выступает непосредственно ребенок, с которым у данных специалистов складывается особая «человеческая связь», основанная на постоянном взаимодействии, принятии нужд и потребностей ребенка в целях его нормального функционирования и развития.

Однако данные профессии еще далеко не везде задействуются, хотя в них существует очень большая потребность в инклюзивных образовательных организациях. Рассогласование предложений профессионально-образовательных услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и потребностей в данных услугах характерны для всей территории России. Опросы родителей детей с инвалидностью в общественных родительских организациях ВОРДИ, «Лицом к миру», «Участие» свидетельствуют, что эффективность таких специалистов еще не достаточно высока. Поиск причин затруднений в работе тьюторов и ассистентов в инклюзии, выявление причин затруднений в работе тьюторов и ассистентов, определение факторов, влияющих на процесс развития их саморезультативности, определили цель и задачи исследования.

Теоретико-методологическими основы и анализ научных работ по теме: концепция самоэффективности (А. Бандура) [Бандура, 1997]; концепция «выученной беспомощности» (М. Селигман), изучение самоэффективности как ресурса повышения результативности педагогической деятельности (Н.В. Гордиенко, Д.А. Айрапетова, М.Б. Гагиева, А.А. Елагина, В.В. Пасечник) [Гордиенко и др., 2018], использование смешанных методов изучения самоэффективности (Д. Гейл, М. Алемдар, К. Каппелли, Д. Моррис) [Гейл Алемдар, Каппелли Моррис, 2021], социально-когнитивная теория Майера, теория обусловленного действия Фишбеина.

## Основная часть

Вопрос о готовности педагогов как о главном факторе успеха инклюзии был поднят еще в 2011 году С.В. Алехиной, М.А. Алексеевой, Е.Л. Агафоновой [Алехина, Алексеева, Агафонова, 2011]. Эффективность работы педагога в инклюзии и в обычной нормотипичной среде детей неидентична. Дети с нарушениями в развитии требуют не просто знаний, а жизненных компетенций. Эффективность и результативность работы тьюторов и ассистентов – тоже не одно и то же. Изучением соотношения понятий «эффективность и результативность» и методов их оценки занимались В.Ю. Медведев, Э.Г. Гаспарян, А.Р. Панков [Медведев, Гаспарян,

Панкова, 2021], но в отношении педагогов инклюзивного образования успех зависит, прежде всего, от педагога, его самоощущения своих возможностей помочь ребенку и его семье. Проблема самоэффективности, а в дальнейшем и саморезультативности в XXI веке активно разрабатывается многими отечественными и зарубежными учеными. Концепция А. Бандуры о самоэффективности как о феномене, который позволяет сформировать у человека веру в свою способность выполнить определенную запланированную деятельность с необходимым результатом, была продолжена во многих исследованиях. В работе О.Н. Молчановой рассмотрено понятие «самооценка», проанализированы теоретические и эмпирические исследования в этой области. Вопрос о важности сопровождения детей с особыми образовательными потребностями в инклюзии также многократно поднимался. Например, Альмутаири, Ноуф Рашдан, Алашмаои, Эман Махмуд (2021 г.) описали роль устойчивого развития инклюзии в поддержке обучения учащихся с ограниченными возможностями на основе адекватного сопровождения [Альмутаири, Алашмаои, 2021].

Однако исследований, посвященных самоэффективности, саморезультативности педагогов и специалистов инклюзивного образования социономического («помогающего») профиля, таких как тьюторов и ассистентов, нами не найдено. В связи с этим возникает противоречие между необходимостью и потребностью родителей и детей с ООП в качественном сопровождении, с одной стороны, а с другой стороны, нехваткой желающих стать тьютором или ассистентом.

Проблема исследования: выяснить, какие факторы тормозят приток педагогов социономического («помогающего») профиля, таких как тьюторов и ассистентов в инклюзию.

Исследование проводилось в 2019–2021 гг. на базе инклюзивных школ и дошкольных образовательных организаций России и Казахстана. Выявление затруднений в деятельности тьюторов и ассистентов проводилось через онлайн-опрос трех категорий работников: учителей-тьюторов, ассистентов и руководителей инклюзивных образовательных организаций, проведен мониторинг уровня саморезультативности участников исследования. На основе полученных данных были подготовлены рекомендации по созданию условий для развития саморезультативности (самоэффективности) у тьюторов и ассистентов в инклюзии на основе использования моделей представления о саморезультативности тьютора и ассистента.

Общее количество респондентов составило 44 педагога, включая студентов-магистрантов дефектологического факультета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского из России и Республики Казахстан, педагогов социономического («помогающего») профиля (тьюторы и ассистенты) работающих в инклюзии. Педагоги должны были иметь стаж работы в инклюзии не менее трех лет в государственных, частных или социально-ориентированных общественных организациях.

Прежде всего, мы увидели разницу в функционале тьютора и ассистента в России и Казахстане. В ходе исследования выяснилось, что развитие саморезультативности (самоэффективности) педагогов социономического («помогающего») профиля (тьюторов и ассистентов) имеет прямую связь с нормативно-правовой трактовкой функционала тьютора и ассистента (табл. 1).

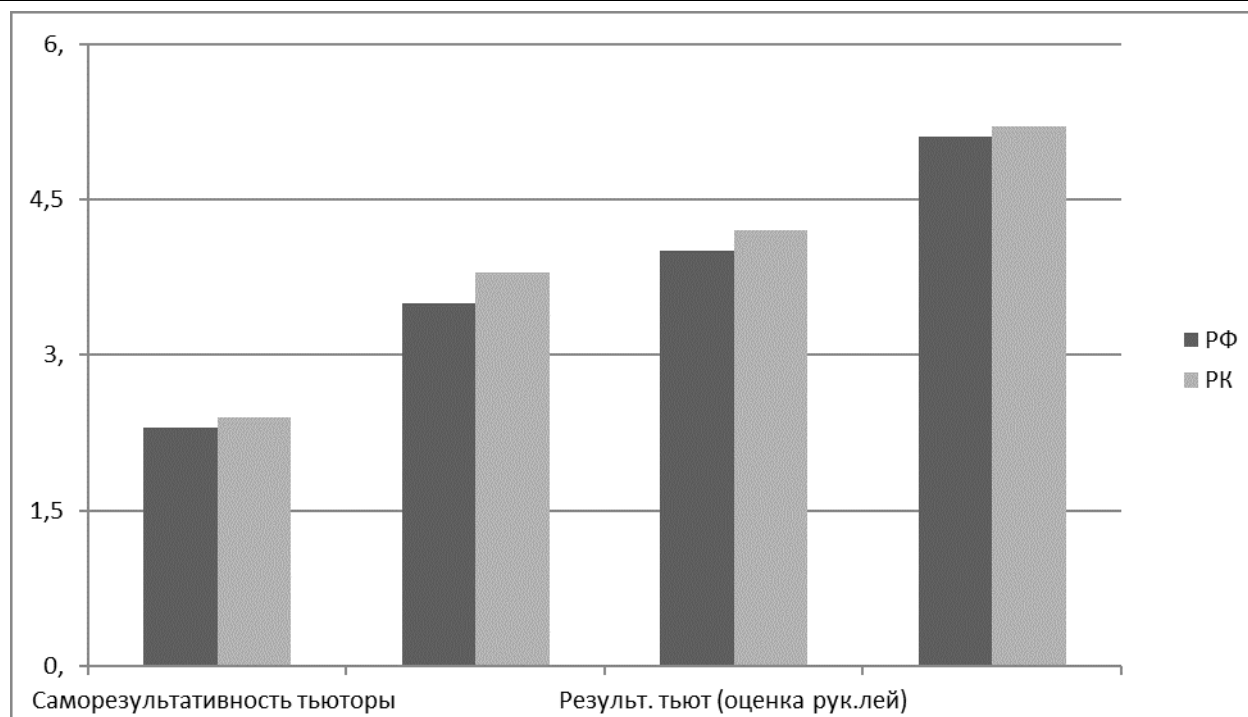
94% опрошенных в России респондентов указали, что заявленный функционал противоречит низкой тарифной ставке для должности как тьютора, так и ассистента.

Мы видим, что функционал тьютора в России и педагога-ассистента в Казахстане во многом одинаковый. Однако оплата труда у педагога-ассистента в Казахстане в два раза выше, чем у ассистента в российской школе, потому что у них это педагогическая должность.

**Таблица 1 - Сравнительный анализ обязанностей тьюторов и ассистентов в России и в Казахстане**

| Должность | Россия/функционал  | Казахстан/функционал   |
|-----------|--|--|
| Тьютор    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– организует процесс индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов;</li> <li>– организует их персональное сопровождение в образовательном пространстве предпрофильной подготовки и профильного обучения;</li> <li>– координирует поиск информации обучающимися для самообразования;</li> <li>– сопровождает процесс формирования их личности (помогает им разобраться в успехах, неудачах, сформулировать личный заказ к процессу обучения, выстроить цели на будущее);</li> <li>– совместно с обучающимся распределяет и оценивает имеющиеся у него ресурсы всех видов для реализации поставленных целей;</li> <li>– координирует взаимосвязь познавательных интересов обучающихся и направлений предпрофильной подготовки и профильного обучения;</li> <li>– определяет перечень и методику преподаваемых предметных и ориентационных курсов, информационной и консультативной работы, системы профориентации</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– это специалист, сопровождающий учащегося или студента в процессе индивидуального обучения</li> </ul>  |
| Ассистент | <p>Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья должен оказывать техническую помощь инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья для осуществления возможности вести независимый образ жизни и активно участвовать во всех аспектах жизнедеятельности.</p>   | <p>Педагог-ассистент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оказывает сопровождение ребенка с особыми образовательными потребностями в учебно-воспитательном процессе на основании рекомендации ПМПК;</li> <li>– является посредником между педагогом и ребенком;</li> <li>– изучает ребенка, его сильные и слабые стороны;</li> <li>– взаимодействует с родителями;</li> <li>– помогает ребенку в освоении типовой учебной программы по всем предметам;</li> <li>– предлагает методы, которые помогут ребенку, технологии и формы работы с ребенком</li> </ul> |

Тем не менее, опросы, анкетирование и тестирование показали, что 74% респондентов из числа педагогов социономического («помогающего») профиля в России и 81% в Казахстане показали низкий уровень саморезультативности. Однако это не совпадает с результатом опроса руководителей (рис. 1).



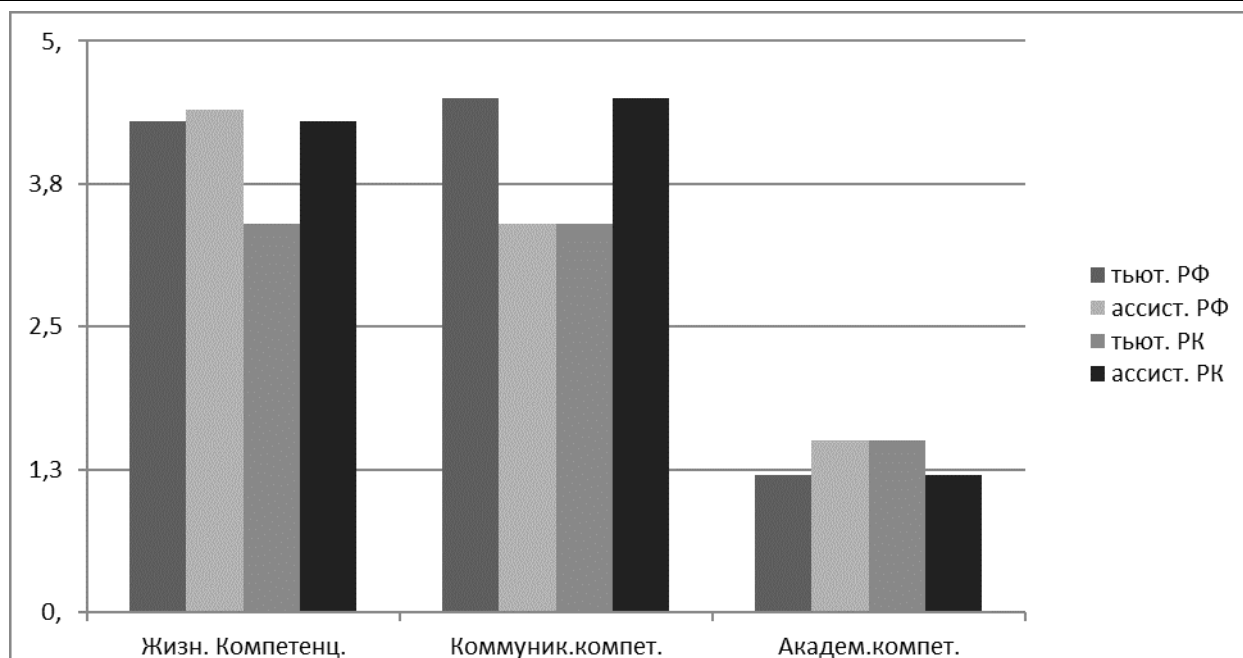
**Рисунок 1 – Оценка саморезультативности и результативности педагогов «помогающего» профиля.**

В онлайн-опросе педагогов социономического («помогающего») профиля (тьюторов и ассистентов) педагоги описывали свое представление о саморезультативности (самоэффективности). На основе полученных данных в поисках оптимальных путей адекватного соотношения саморезультативности и результативности работы тьюторов и ассистентов нами была предложена модель представлений о саморезультативности. Эта модель была построена на теориях социальной и педагогической психологии с учетом особенностей деятельности в инклюзивной среде.

Модель представлений о саморезультативности тьютора в России и педагога-ассистента в Казахстане включает следующие компоненты: оценка учебной ситуации на соответствие своим возможностям, самостоятельная оценка цели педагогического вмешательства, оценка возможности самостоятельно добиться нужной для развития ребёнка цели при минимальной ориентации на чужой опыт, осознанное тактическое и стратегическое представление о последствиях педагогического вмешательства.

Модель представлений о саморезультативности ассистента в России и тьютора в Казахстане включает самостоятельную оценку совместной деятельности как соответствующей функциональным потребностям ребенка, самооценку своей эмоциональной привлекательности и доступности для ребенка, осознанное тактическое и стратегическое представление о зонах актуального и ближайшего физического и умственного развития ребенка.

Используя данные онлайн-опроса педагогов социономического («помогающего») профиля о причинах низкой саморезультативности, можно отметить: 34% всех педагогов считают, что в инклюзии часто задачи кажутся невозможными для выполнения, что приводит к инерции в деятельности, к «выученной беспомощности». Изучение барьеров в процессе реализации инклюзии показало, что повторение ситуаций «неуспеха», которые приводят к затруднениям в работе тьюторов и ассистентов, влияют на саморезультативность (рис. 2).



**Рисунок 2 – Повторяющиеся ситуации «неуспеха»**

Проведенное обучение педагогов по курсу «Профессиональное выгорание» с акцентом на развитие саморезультативности (самоэффективности) позволило апробировать Модель представлений о саморезультативности.

Исследование показало, что существует прямая зависимость проявлений саморезультативности (самоэффективности) тьюторов и ассистентов в инклюзии и овладением актуальными методами и технологиями саморегуляции, самоконтроля и самооценки.

### **Заключение**

Таким образом, развитие саморезультативности (самоэффективности) тьюторов и ассистентов в инклюзии требует постоянного внимания со стороны администрации инклюзивных образовательных организаций. Требуется системная работа по формированию представлений о саморезультативности тьюторов и ассистентов.

Вопрос о важности развитие саморезультативности (самоэффективности) педагогов инклюзивного образования является актуальным для всех участников образовательного процесса. Предложенная модель представлений о саморезультативности, обусловлена тем, что высококвалифицированная профессиональная деятельность специалистов социномического профиля является базой для позитивных изменений в социально-психологическом, социально-валеологическом, социально-реабилитационном и многих других аспектах жизнедеятельности конкретного ребёнка.

### **Библиография**

1. Алехина С.В., Алексеева М.А., Агафонова Е.Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83-92.
2. Альмутаири Н.Р., Алашмаои Э.М. Роль устойчивого развития инклюзии в поддержке обучения учащихся с ограниченными возможностями с точки зрения учителей и учителей Департамента специального образования // Международный журнал исследований в Образование. 2021. Т. 45: Вып. 3.

3. Бандура А. Самоэффективность: осуществление контроля. Нью-Йорк: У. Х. Фримен и Компания, 1997. 608 р.
4. Васильева Т.И. Динамика профессиональной самоэффективности будущего педагога-психолога: дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 264 с.
5. Гавора П. Словацкая самоэффективность учителя перед началом работы: теоретические и исследовательские соображения // Новое образовательное обозрение. 2010. Т. 21. № 2. С. 17-30.
6. Гайдар М.И. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2008. 26 с.
7. Гейл Д., Алемдар М., Каппелли К., Моррис Д. Смешанные методы изучения самоэффективности, источников самоэффективности и опыта обучения // JOURNAL. Границы в образовании. 2021. № 6. URL: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/educ.2021.750599>.
8. Гордиенко Н.В и др. Самоэффективность личности как ресурс повышения результативности педагогической деятельности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 2. С. 15-22.
9. Деркач А.А., Сайко Э.В. Самореализация – основание акмеологического развития: монография. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 224 с.
10. Ермакова И.В., Кондаков И.М. Эффективные стратегии обучения // Вестник психологии образования. 2008. № 3. С. 80-84.
11. Китова Е.Т. Развитие профессионального партнёрства между вузом и предприятием // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-professionalnogo-partnyorstva-mezhdu-vuzom-i-predpriyatiem>.
12. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 512 с.
13. Кобец В.Н. Самоэффективность как самооценочная характеристика готовности будущих менеджеров к профессиональной деятельности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 19. № 20. С. 222-228.
14. Кричевский Р.Л. Самоэффективность и акмеологический подход к исследованию личности // Акмеология. 2001. № 1. С. 47-52.
15. Медведев В.Ю., Гаспарян Э.Г., Панкова А.Р. Эффективность и результативность: соотношение понятий и методы их оценки // Молодой ученый. 2021. № 11 (353). С. 64-65.
16. Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования. URL: [https://center-prof38.ru/sites/default/files/one\\_click/mitchel\\_tehnologii.pdf](https://center-prof38.ru/sites/default/files/one_click/mitchel_tehnologii.pdf).
17. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2010. 392 с.
18. Никитина Н.И. К вопросу о развитии отечественной системы непрерывного инклюзивного образования // Материалы III Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы». Чебоксары, 2015. С. 20-24.
19. Паркс Т.Т. Самоэффективность учителей и использование дополнительных и альтернативных коммуникационных технологий. URL: <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/3239>.
20. Рощина Г.О. Деятельность тьютора ребенка с ОВЗ: цели, задачи, технологии // Эффективные методы и приемы обучения детей. Ярославль, 2018. С. 62-68.
21. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Самоэффективность учителя и учебная деятельность учащихся (по материалам зарубежных публикаций) // ЧиО. 2017. № 4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoeffektivnost-uchitelya-i-uchebnaya-deyatelnost-uchaschihsya-po-materialam-zarubezhnyh-publikatsiy/>
22. Сулейманов Ф. Вопросы инклюзивного образования: некоторые аспекты, которые следует учитывать // Электронный журнал инклюзивного образования. 2015. № 3 (4).
23. Тейлор Э.Д. Сравнительное исследование представлений учителей специального образования о включении: роль путей сертификации. URL: <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/2029>.
24. Третьякова В.С. Социономические профессии в парадигме социопсихологических требований к субъекту профессиональной деятельности // Материалы 14-й Всероссийской научно-практической конференции «Акмеология профессионального образования». Екатеринбург, 2018. С. 151-156.
25. Уолтон Э., Русняк Л. Выбор в разработке инклюзивных учебных курсов для учителей-консерваторов: пример южноафриканского университета // Международный журнал инвалидности, развития и образования. 2021. 64 (3). С. 231-248.
26. Цветкова Л.А. Социально-психологические теории формирования аддикций // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. № 2. С. 166-178.
27. Шепелева Е.А. Особенности учебной и социальной самоэффективности школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 24 с.
28. Ямбург Е.Д., Забрамная С.Д. Управление службой сопровождения детей в условиях образовательной организации. Бослен, 2013. 256 с.

---

## Self-efficacy of a teacher of inclusive education of a socioeconomic ("helping") profile: Russian-Kazakh experience

**Galina O. Roshchina**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of biomedical fundamentals of defectology  
and theories of speech therapy,  
Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky,  
150031, 87-b Avtozavodskaya str., Yaroslavl', Russian Federation;  
e-mail: g.roschina2020@mail.ru

### Abstract

The article deals with the problem of self-performance of tutors and assistants, which are one of the main missing links in the holistic system of successful implementation of inclusion in the Russian and Kazakhstani education systems. Conclusions are presented about the need to control and minimize "learned helplessness" in young teachers of a socioeconomic ("helping") profile. Models of ideas about the self-performance of tutors and assistants are proposed and tested. The proposed model of ideas about self-performance is due to the fact that the highly qualified professional activity of socioeconomic specialists is the basis for positive changes in the socio-psychological, socio-valetological, social rehabilitation and many other aspects of the life of a particular child.

### For citation

Roshchina G.O. (2022) Samorezul'tativnost' pedagoga inklyuzivnogo obrazovaniya sotsionomicheskogo («pomogayushchego») profilya: rossiisko-kazakhstanskii opyt [Self-efficacy of a teacher of inclusive education of a socioeconomic ("helping") profile: Russian-Kazakh experience]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 508-517. DOI: 10.34670/AR.2022.56.67.105

### Keywords

Саморезультативность, специалист соционимического профиля, тьютор, ассистент.

### References

1. Alekhina S.V., Alekseeva M.A., Agafonova E.L. (2011) Gotovnost' pedagogov kak osnovnoi faktor uspekhnosti inklyuzivnogo protsessa v obrazovanii [Readiness of teachers as the main factor in the success of the inclusive process in education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 1, pp. 83-92.
2. Al'mutairi N.R., Alashmaoi E.M. (2021) Rol' ustoichivogo razvitiya inklyuzii v podderzhke obucheniya uchashchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami s tochki zreniya uchitelei i uchitelei Departamenta spetsial'nogo obrazovaniya [The role of sustainable development of inclusion in supporting the learning of students with disabilities from the point of view of teachers and teachers of the Department of Special Education]. *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy v Obrazovanie* [International Journal of Research in Education], 45(3).
3. Bandura A. (1997) *Samoeffektivnost': osushchestvlenie kontrolya* [Self-efficacy: control]. N'yu-Iork: U. Kh. Frimen i Kompaniya.
4. Derkach A.A., Saiko E.V. (2010) *Samorealizatsiya – osnovanie akmeologicheskogo razvitiya* [Self-realization is the basis of acmeological development]. Moscow: MPSI; Voronezh: MODEK Publ.
5. Ermakova I.V., Kondakov I.M. (2008) Effektivnye strategii obucheniya [Effective learning strategies]. *Vestnik psikhologii obrazovaniya* [Bulletin of Educational Psychology], 3, pp. 80-84.



6. Gaidar M.I. (2008) *Razvitie lichnostnoi samoeffektivnosti studentov-psikhologov na etape vuzovskogo obucheniya. Dokt. Diss. Abstract* [Development of personal self-efficacy of students-psychologists at the stage of university education. Doct. Diss. Abstract]. Kursk.
7. Gavora P. (2010) Slovatskaya samoeffektivnost' uchitelya pred nachalom raboty: teoreticheskie i issledovatel'skie soobrazheniya [Slovak teacher self-efficacy before starting work: theoretical and research considerations]. *Novoe obrazovatel'noe obozrenie* [New Educational Review], 21(2), pp. 17-30.
8. Geil D., Alemdar M., Kappelli K., Morris D. (2021) Smeshannye metody izucheniya samoeffektivnosti, istochnikov samoeffektivnosti i opyta obucheniya [Mixed methods for studying self-efficacy, sources of self-efficacy and learning experience]. *JOURNAL. Granitsy v obrazovanii* [JOURNAL. Frontiers in education], 6. Available at: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/educ.2021.750599> [Accessed 12/07/2022].
9. Gordienko N.V et al. (2018) Samoeffektivnost' lichnosti kak resurs povysheniya rezul'tativnosti pedagogicheskoi deyatel'nosti [Self-efficacy of the individual as a resource for improving the effectiveness of pedagogical activity]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Adyge State University. Series 3: Pedagogy and psychology], 2, pp. 15-22.
10. Kitova E.T. (2017) Razvitie professional'nogo partnerstva mezhd u vuzom i predpriyatiem [Development of professional partnership between the university and the enterprise]. *Vestnik KhGU im. N.F. Katanova* [Bulletin of Khakassian State University named after N.F. Katanov], 20. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-professionalnogo-partnyorstva-mezhd-u-vuzom-i-predpriyatiem>.
11. Klimov E.A. (1996) *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
12. Kobets V.N. (2013). Samoeffektivnost' kak samoootsenochnaya kharakteristika gotovnosti budushchikh menedzherov k professional'noi deyatel'nosti [Self-efficacy as a self-assessment characteristic of future managers' readiness for professional activity]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: Humanities], 19(20), pp. 222-228.
13. Krichevskii R.L. (2001) Samoeffektivnost' i akmeologicheskii podkhod k issledovaniyu lichnosti [Self-efficacy and acmeological approach to the study of personality]. *Akmeologiya* [Akmeology], 1, pp. 47-52.
14. Medvedev V.Yu., Gasparyan E.G., Pankova A.R. (2021) Effektivnost' i rezul'tativnost': sootnoshenie ponyatii i metody ikh otsenki [Efficiency and effectiveness: correlation of concepts and methods of their assessment]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 11 (353), pp. 64-65.
15. Mitchell D. *Effektivnye pedagogicheskie tekhnologii spetsial'nogo i inkluzivnogo obrazovaniya* [Effective pedagogical technologies for special and inclusive education]. Available at: [https://center-prof38.ru/sites/default/files/one\\_click/mitchel\\_tekhnologii.pdf](https://center-prof38.ru/sites/default/files/one_click/mitchel_tekhnologii.pdf).
16. Molchanova O.N. (2010) *Samoootsenka. Teoreticheskie problemy i empiricheskie issledovaniya: uchebnoe posobie* [Self-assessment. Theoretical problems and empirical research: a study guide]. Moscow Flinta, Nauka Publ.
17. Nikitina N.I. (2015) K voprosu o razvitiu otechestvennoi sistemy nepreryvnogo inkluzivnogo obrazovaniya [On the issue of the development of the domestic system of continuous inclusive education]. *Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Psikhologiya i pedagogika XXI veka: teoriya, praktika i perspektivy»* [Proc. Int. Conf. "Psychology and Pedagogy of the 21st Century: Theory, Practice and Prospects"]. Cheboksary, pp. 20-24.
18. Parks T.T. *Samoeffektivnost' uchitelei i ispol'zovanie dopolnitel'nykh i al'ternativnykh kommunikatsionnykh tekhnologii* [Teacher self-efficacy and the use of complementary and alternative communication technologies]. Available at: <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/3239>.
19. Roshchina G.O. (2018) Deyatel'nost' t'yutora rebenka s OVZ: tseli, zadachi, tekhnologii [Activity of a tutor for a child with disabilities: goals, objectives, technologies]. *Effektivnye metody i priemy obucheniya detei* [Effective methods and techniques for teaching children]. Yaroslavl', pp. 62-68.
20. Shepeleva E.A. (2008) *Osobennosti uchebnoi i sotsial'noi samoeffektivnosti shkol'nikov. Doct. Diss. Abstract* [Features of educational and social self-efficacy of schoolchildren: author. dis. ... cand. psychol. Sciences. Doct. Diss. Abstract]. M., 24 s.
21. Sobkin V.S., Fomichenko A.S. (2017) Samoeffektivnost' uchitelya i uchebnaya deyatel'nost' uchashchikhsya (po materialam zarubezhnykh publikatsii) [Self-efficacy of a teacher and learning activities of students (based on foreign publications)]. *ChiO*, 4 (53). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoeffektivnost-uchitelya-i-uchebnaya-deyatelnost-uchashchikhsya-po-materialam-zarubezhnykh-publikatsiy/>
22. Suleimanov F. (2015) Voprosy inkluzivnogo obrazovaniya: nekotorye aspekty, kotorye sleduet uchityvat' [Issues of inclusive education: some aspects that should be taken into account]. *Elektronnyi zhurnal inkluzivnogo obrazovaniya* [Electronic journal of inclusive education], 3 (4).
23. Teilor E.D. *Sravnitel'noe issledovanie predstavlenii uchitelei spetsial'nogo obrazovaniya o vklyuchenii: rol' putei sertifikatsii* [A Comparative Study of Special Education Teachers' Perceptions of Inclusion: The Role of Certification Pathways]. Available at: <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/2029>.
24. Tret'yakova V.S. (2018) Sotsionomicheskie professii v paradigme sotsiopsikhologicheskikh trebovaniy k sub"ektu professional'noi deyatel'nosti [Socionomic professions in the paradigm of socio-psychological requirements for the

- 
- subject of professional activity]. *Materialy 14-i Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Akmeologiya professional'nogo obrazovaniya»* [Proc. All-Russian Conf. "Acmeology of Professional Education"]. Ekaterinburg, pp. 151-156.
25. Tsvetkova L.A. (2011) Sotsial'no-psikhologicheskie teorii formirovaniya addiktsii [Socio-psychological theories of the formation of addictions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology], 2, pp. 166-178.
26. Uolton E., Rusnyak L. (2021) Vybor v razrabotke inklyuzivnykh uchebnykh kursov dlya uchitelei-konservatorov: primer yuzhnoafrikanskogo universiteta [Choices in designing inclusive curricula for conservative teachers: the case of a South African university]. *Mezhdunarodnyi zhurnal invalidnosti, razvitiya i obrazovaniya* [Proc. All-Russian Conf. "Acmeology of Professional Education"], 64 (3), pp. 231-248.
27. Vasil'eva T.I. (2008) *Dinamika professional'noi sameffektivnosti budushchego pedagoga-psikhologa. Doct. Diss.* [Dynamics of professional self-efficacy of the future teacher-psychologist. Doct. Diss. Abstract]. Moscow..
28. Yamburg E.D., Zabravnaya S.D. (2013) *Upravlenie sluzhboi soprovozhdeniya detei v usloviyakh obrazovatel'noi organizatsii* [Management of the child escort service in an educational organization]. Boslen.