

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.71.71.044

Игра как метод диагностики уровня воспитанности

Попов Владимир Сергеевич

Студент,

Институт непрерывного педагогического образования,
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого,
173003, Российская Федерация, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, 41;
e-mail: vladimir.popov2222@gmail.com

Аннотация

Воспитание в настоящее время является неотъемлемой частью основной образовательной программы. Для осуществления воспитательной деятельности требуются инструменты для оценки уровня воспитанности. Достигнуть требуемых результатов можно, если есть возможность оценивать уже достигнутые результаты. В статье автор рассматривает игру в ее взаимосвязи с воспитательным процессом. Цель: выявить возможности применения игры в качестве инструмента для диагностики уровня воспитанности обучающихся. Объект: воспитательный процесс. Предмет: процесс диагностики уровня воспитанности. Задачи: провести анализ теоретических основ применения игр в воспитательном процессе; обосновать возможность использования игр для диагностики уровня воспитанности; сформировать рекомендации по использованию игр, как инструмента диагностики уровня воспитанности. Научная новизна: теоретически обосновывается возможность использования игры как средства диагностики уровня воспитанности. В результате можно сделать вывод – диагностика уровня воспитанности в игре возможна. Игра – это деятельность, в которой отражаются личностные качества человека. Преимущества этого метода диагностики – возможность применения без дополнительных затрат времени в процессе воспитания. В дальнейшем необходима разработка анкет для наблюдения за игрой и их проверка опытным путем.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов В.С. Игра как метод диагностики уровня воспитанности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 354-359. DOI: 10.34670/AR.2022.71.71.044

Ключевые слова

Диагностика уровня воспитанности, воспитывающая игра, средство воспитания, воспитательный процесс, педагогическая игра.

Введение

Воспитание в настоящее время является неотъемлемой частью основной образовательной программы. Для осуществления воспитательной деятельности требуются инструменты для оценки уровня воспитанности. Достигнуть требуемых результатов можно, если есть возможность оценивать уже достигнутые результаты.

Материалы и методы

В качестве методов исследования используются общенаучные теоретические методы исследования: индукция, дедукция, сравнение, изучение литературы, аналогия, анализ, синтез.

Игра как средство воспитания

Игрой называют деятельность, функции которой – подготовка, подражание, тренировка [Новиков, 2006]. Игровая деятельность сопровождает человека на протяжении всей жизни. Для детей эта деятельность одна из важнейших [Вологодина, 2020]. Тем не менее, у взрослых игра тоже важная часть жизни. Она помогает снять напряжение и расслабиться. Следует отметить особенности игры: ориентирована на процесс (а не результат), добровольна, связана с жизнью, но не является ей, эмоциональна (причем раскрывает подлинные эмоции). Важная особенность – чувства в игре реальны, в игре отражаются идеалы человека [Новиков, 2006]. Игры рассматривают как средство развития человека. Выделяют основные 3 вида игр, которые могут применяться в учебном процессе – деловые, ролевые и проектировочные [Ахметов, Нурахметова, Тапалова, 2012]. Игра применяется в учебном процессе для обучения, подготовки к деятельности, снятия напряжения [Кравченко, 2020]. Игра неразрывно связана с общением, поэтому в игре проявляются социальные качества человека.

Результат воспитания – качества личности и нормы поведения [Румянцева, 2016]. Для диагностики воспитанности используют специально разработанные опросники, консилиумы, наблюдение за общением со сверстниками, педагогические ситуации, метод экспертных оценок, квалиметрический метод [Гудкова, Гомцян, 2016], авторские методики. По нашему предположению, наблюдение за игрой может быть методом диагностики воспитанности. В игре люди показывают свой внутренний мир через действия в игровой ситуации, а также через общее состояние на протяжении игры [Розина, 2014]. Воспитание делится на нравственное, умственное, физическое, патриотическое, эстетическое и взаимосвязано с самовоспитанием. Для диагностики наличия определенных качеств наблюдать стоит за соответствующей игрой, в которой эти качества наиболее ярко проявляются.

Воспитание в игре происходит под руководством педагога. Именно он может предложить ребенку определенную роль, дать совет, изменить ход игры. В игре также развивается эмоциональное поведение. Простейшим индикатором развития эмоционального поведения ребенка является эмоционально пассивная или активная роль в игре. Его развитие – важное условие развития качеств личности. Таким образом, стоит полагать, что уровень воспитанности связан и с эмоциональным поведением. Шибалов Е.Ю. выделяет особый вид игр – социально моделирующие игры, которые представляют ситуации социального взаимодействия. Одна из функций таких игр – диагностика учащимися своих социальных возможностей. Социальные возможности развиваются в процессе воспитания [Шибалов, 2012]. Например, для выполнения

роли официанта, необходимо не только знание меню, но и такие качества как общительность, вежливость.

Диагностика уровня воспитанности посредством игры

Чем же отличаются диагностика уровня воспитанности в игре и воспитание в игре? Педагог при разработке игры, закладывает в нее воспитательный потенциал. В ходе игры он руководит ей таким образом, чтобы этот потенциал раскрыть как можно лучше. В процессе диагностики это может внести искажения в результаты, поэтому более подходящими будут спонтанные игры или игры, в которых будет предоставлена максимальная свобода воспитанникам. Запланированная игра может быть начата без контроля со стороны педагога. В это время педагог наблюдает за игрой и делает вывод об уровне воспитанности, наличии качеств личности, нуждающихся в коррекции. После этого игра может продолжаться под руководством, выполняя воспитательную функцию.

Вагнер И.В. рассматривает длительную игру как инструмент воспитания [Вагнер, 2016]. Диагностика уровня воспитанности в длительной игре может быть выполнена при наблюдении за типичными ролями детей, их стремлением выполнять свою роль, отношениями между участниками. Активность, стремление к взаимопомощи и справедливости, инициативность можно рассматривать как признаки высокого уровня воспитанности.

Рассмотрим возможный способ наблюдения за игрой и оценки уровня общей воспитанности личности.

В ролевой игре можно выделить определенные этапы, через которые она проходит (рис. 1)

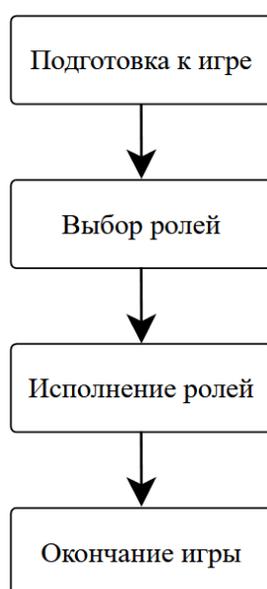


Рисунок 1 - Этапы ролевой игры

Этап подготовки – тоже часть игры. Диагностика уровня воспитанности может начинаться уже здесь. Участие игроков в подготовке обеспечивает эффективность воспитания в игре. Активность детей на этапе подготовки может свидетельствовать о развитости таких качеств, как ответственность и добросовестность. Пассивность показывает низкий уровень развития данных качеств.

На этапе выбора ролей сложно говорить о каких-либо качествах, связанных с ними. Выбор роли может быть обусловлен логикой самой игры или социальной ролью человека в коллективе. Некоторые исследователи считают, что роль в игре влияет на результаты воспитания [там же]. С этим действительно можно согласиться, но сам выбор роли связан больше с внешними факторами. Даже при свободном выборе роли в игре, их количество ограничено, а значит выбор будет осуществляться под влиянием сложившихся в коллективе взаимоотношений. Можно представить два варианта игры – игра на равных и игра с главной ролью (рис. 2).



Рисунок 2 - Сравнение игр по типу взаимодействия ролей

Этап исполнения ролей характеризуется проявлением детьми чувств через игру. Он будет лучше всего подходить для диагностики уровня воспитанности. Развитость общей культуры личности проявляется в активности, добросовестном исполнении своей роли, ответственности. К низкому уровню развития общей культуры будет относиться пассивность, конфликтность, отсутствие интереса. Поведение на этом этапе также зависит от логики игры и это стоит учитывать при определении соответствия поведения ребенка вышеперечисленным критериям.

Возможно, для более точного диагностирования уровня развития отдельных качеств подойдут специально разработанные игры. Но при этом такой подход убирает главное преимущество описанного метода – возможность использования любой игры и возможность быстрой диагностики. Происходит сближение предложенного метода с методом диагностики воспитанности через воспитывающие ситуации.

Важный этап игры – окончание игры. После игры есть возможность соотнести планируемый и достигнутый результат воспитания. На этапе окончания игры также можно получить информацию об уровне воспитанности. Для этого можно дать возможность участникам игры оценить свое поведение в процессе игры. Изучая самоанализ действий участника в процессе игры, можно судить об уровне его общей культуры.

Заключение

В результате можно сделать вывод – диагностика уровня воспитанности в игре возможна. Игра – это деятельность, в которой отражаются личностные качества человека. Преимущества этого метода диагностики – возможность применения без дополнительных затрат времени в процессе воспитания. В дальнейшем необходима разработка анкет для наблюдения за игрой и их проверка опытным путем.

Библиография

1. Ахметов Н.К., Нурахметова А.Р., Тапалова О.Б. Учебные игры: анализ и систематизация // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 4. С. 117-121.
2. Вагнер И.В. Длительная игра как форма реализации программы воспитания и социализации обучающихся // Стратегические приоритеты воспитания и моделирование воспитательного процесса в образовательной организации: подходы, условия, оценка. М., 2016. С. 119-137.
3. Вологодина И.В. Игра как эффективный педагогический инструмент всестороннего развития детей дошкольного возраста // Академия профессионального образования. 2020. № 1 (92). С. 24-30.
4. Гудкова С.А., Гомцян Д.В. Квалиметрическая оценка уровня воспитанности студентов // Карельский научный журнал. 2016. № 4 (17). С. 13-15.
5. Кравченко К.А. Игра как метод воспитания коммуникативной толерантности у студентов // Диалог культур и толерантность общения. Горно-Алтайск, 2020. С. 24-28.
6. Новиков А.М. Методология образования. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
7. Розина О.Б. Влияние игры на поведение и воспитание ребенка в условиях муниципальных общеобразовательных школ // Психология становления и деформации личности в образовательной среде. М., 2014. С. 101-110.
8. Румянцева Т.В. Народная игра как метод воспитания детей // Стратегия развития образовательного пространства в контексте интеграции культуры и искусства. М.: Перо, 2016. С. 153-160.
9. Шадрин И.Н. Формирование ценностных ориентаций студентов учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2005. 22 с.
10. Шибалов Е.Ю. Социальные игры в практике воспитательной работы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. № 2. С. 177-179.

The game as a method of diagnosing the level of education

Vladimir S. Popov

Graduate Student,
Institute of Continuing Pedagogical Education,
Yaroslav the Wise Novgorod State University,
173003, 41, Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya str.,
Veliky Novgorod, Russian Federation;
e-mail: vladimir.popov2222@gmail.com

Abstract

Education is now an integral part of the main educational program. For the implementation of educational activities, tools are required to assess the level of upbringing. It is possible to achieve the required results if it is possible to evaluate the results already achieved. In the article, the author considers the game in its relationship with the educational process. Purpose: to find out the possibilities of using the game as a tool for diagnosing the level of upbringing of students Object: educational process. Subject: the process of diagnosing the level of upbringing. Tasks: to analyze the theoretical foundations of the use of games in the educational process; substantiate the possibility of using games to diagnose the level of education; to form recommendations on the use of games as a tool for diagnosing the level of education. Scientific novelty: the possibility of using the game as a means of diagnosing the level of education is theoretically substantiated. As a result, we can conclude that it is possible to diagnose the level of upbringing in the game. The game is an activity that reflects the personal qualities of a person. The advantages of this diagnostic method are the possibility of using it without additional time spent in the process of education. In the future, it is necessary to develop questionnaires for observing the game and verify them empirically.

Vladimir S. Popov

For citation

Popov V.S. (2022) Igra kak metod diagnostiki urovnya vospitannosti [The game as a method of diagnosing the level of education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 354-359. DOI: 10.34670/AR.2022.71.71.044

Keywords

Diagnostics of the level of upbringing, educational game, means of education, educational process, pedagogical game.

References

1. Akhmetov N.K., Nurakhmetova A.R., Tapalova O.B. (2012) Uchebnye igry: analiz i sistematizatsiya [Educational games: analysis and systematization]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 4, pp. 117-121.
2. Gudkova S.A., Gomtsyan D.V. (2016) Kvalimetriceskaya otsenka urovnya vospitannosti studentov [Qualimetric assessment of the level of upbringing of students]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* [Karelian scientific journal], 4 (17), pp. 13-15.
3. Kravchenko K.A. (2020) Igra kak metod vospitaniya kommunikativnoi tolerantnosti u studentov [Game as a Method of Education of Communicative Tolerance in Students]. In: *Dialog kul'tur i tolerantnost' obshcheniya* [Dialogue of Cultures and Tolerance of Communication]. Gorno-Altaysk.
4. Novikov A.M. (2006) *Metodologiya obrazovaniya* [Methodology of education]. Moscow: Egves Publ.
5. Rozina O.B. (2014) Vliyaniye igry na povedeniye i vospitaniye rebenka v usloviyakh munitsipal'nykh obshcheobrazovatel'nykh shkol [Influence of the game on the behavior and upbringing of the child in the conditions of municipal general education schools]. In: *Psikhologiya stanovleniya i deformatsii lichnosti v obrazovatel'noi srede* [Psychology of formation and deformation of personality in the educational environment]. Moscow.
6. Rumyantseva T.V. (2016) Narodnaya igra kak metod vospitaniya detei [Folk game as a method of raising children]. In: *Strategiya razvitiya obrazovatel'nogo prostranstva v kontekste integratsii kul'tury i iskusstva* [Strategy for the development of educational space in the context of the integration of culture and art]. Moscow: Pero Publ.
7. Shadrina I.N. (2005) *Formirovaniye tsennostnykh orientatsii studentov uchrezhdenii srednego professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Formation of value orientations of students of institutions of secondary vocational education. Doct. Dis.]. Kemerovo.
8. Shibalov E.Yu. (2012) Sotsial'nye igry v praktike vospitatel'noi raboty [Social games in the practice of educational work]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2, pp. 177-179.
9. Vagner I.V. (2016) Dlitel'naya igra kak forma realizatsii programmy vospitaniya i sotsializatsii obuchayushchikhsya [Long-term game as a form of implementation of the program of education and socialization of students]. In: *Strategicheskie prioritety vospitaniya i modelirovaniye vospitatel'nogo protsessa v obrazovatel'noi organizatsii: podkhody, usloviya, otsenka* [Strategic priorities of education and modeling of the educational process in an educational organization: approaches, conditions, assessment]. Moscow.
10. Vologdina I.V. (2020) Igra kak effektivnyi pedagogicheskii instrument vsestoronnego razvitiya detei doskol'nogo vozrasta [Game as an effective pedagogical tool for the comprehensive development of preschool children]. *Akademiya professional'nogo obrazovaniya* [Academy of Vocational Education], 1 (92), pp. 24-30.