

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.62.64.100

Институционализация инновационной деятельности в образовании: обобщение опыта кафедры педагогики Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко

Бреннер Дарья Анатольевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психолого-педагогического
и дефектологического образования,
Глазовский государственный педагогический институт,
Филиал в Ижевске,
426067, Российская Федерация, Ижевск, ул. Труда, 88;
e-mail: fggpi@yandex.ru

Аннотация

ГГПИ им. В.Г. Короленко – высшее учебное заведение педагогического профиля, расположенное в г. Глазове Удмуртской Республики. Кафедра педагогики является одной из старейших в Глазовском государственном педагогическом институте им. В.Г. Короленко. Она выполняет ведущую роль в подготовке специалистов. В данной статье мы предприняли попытку проследить процесс развития и внедрения инноваций кафедрой педагогики в период реформирования системы высшего образования в 2005-2010 гг. (переход на двухуровневую систему образования подготовки специалистов). Описанный в данной статье опыт кафедры педагогики ГГПИ является лучшим примером решения подобных вопросов, позволивших в новых социально-экономических условиях достойно включиться в инновационную исследовательскую и образовательную деятельность. История кафедры педагогики свидетельствует о том, что на новые вызовы времени кафедра всегда находила соответствующие не только государственным требованиям, но и гуманистическим идеалам педагогики ответы. Руководство кафедры задавало четкий вектор развития и приводило, в конечном итоге, к конкретным, значимым результатам.

Для цитирования в научных исследованиях

Бреннер Д.А. Институционализация инновационной деятельности в образовании: обобщение опыта кафедры педагогики Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 616-628. DOI: 10.34670/AR.2022.62.64.100

Ключевые слова

Кафедра педагогики, Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко, инновации, педагогика, классный руководитель.

Введение

Кафедра – структурное подразделение института, основа построения любого факультета. В педагогическом вузе кафедра педагогики является ведущей и системообразующей. Миссия именно этой кафедры заключается в разработке и развитии теории и практики образования человека на протяжении всего его жизненного пути.

Цель нашей статьи – показать развитие и инновационную деятельность кафедры педагогики (педагогики и психологии) в период реформирования высшего образования, перехода на двухуровневую систему подготовки специалистов.

Основная часть

«Современный мир – мир постоянных изменений. Эти изменения, необходимость нахождения ответов на все новые требовательные «вызовы времени» определяют наше развитие, заставляют задуматься над выбором новых приоритетов и ценностных ориентиров. В современном глобальном мире, несмотря на широко распространенные идеалы потребления, растущей имущественной и социальной дифференциации, все чаще раздаются призывы к общественному благосостоянию на основе идей сохранения мира, экологической безопасности, разнообразия культур. В этих условиях основные направления развития человеческой цивилизации эксперты видят в инновациях на основе коммерциализации знаний и идей справедливости, среди которых инновации, исследования, подготовка специалистов в сфере образования приобретают особую значимость» [Захарищева, Бреннер, 2011].

Система образования (в традиционном понимании), претерпев значительную трансформацию, потеряла свои ключевые позиции в вопросах обучения, воспитания и социализации молодого поколения. На сегодняшний день перед современным педагогическим сообществом стоят новые задачи, связанные с информатизацией, технологизацией и цифровизацией жизни человека. Система образования должна обеспечивать обществу уверенный переход в цифровую эпоху, ориентированную на рост производительности, новые типы труда, потребности человека. Однако на тот момент, инновационность процессов образования заключалась в смещении акцента с фундаментальных теоретических основ классического образования на формирование навыков практической деятельности. Компетентностный подход становился основополагающим в образовании и определял стратегию развития образования того времени. Исходя из этого возникает закономерный вопрос: что может сделать сообщество преподавателей педагогики для решения актуальных задач развития образования? Опыт кафедры педагогики ГГПИ им. В.Г. Короленко является лучшим примером решения подобных вопросов, вызванных требованиями времени.

Кафедра педагогики является одной из старейших в Глазовском государственном педагогическом институте имени В. Г. Короленко. Она была организована с момента открытия института и выполняет ведущую роль в профессиональной подготовке будущих учителей.

В послевоенные годы заведующим кафедрой педагогики и психологии учительского института был Федор Абрамович Братухин (1894-1963), единственный специалист в институте, имевший аспирантскую подготовку по профилю кафедры.

С 1955 по 1957 г. кафедрой руководил кандидат педагогических наук, доцент Василий Петрович Чубуков (1922-1977). Василий Петрович успешно сочетал педагогическую работу с научной, им написано несколько статей по проблемам обучения и воспитания.

В 1957 г. заведующим кафедрой педагогики и психологии был назначен Михаил Максимович Вахрушев (1928-2009). Он активно занимался научной работой, опубликовав ряд работ по вопросам психологии, в 1970 г. ему было присвоено звание «Заслуженный учитель Удмуртской АССР». С 1968 по 1974 гг. М. М. Вахрушев работал в должности проректора по учебной и научной работе, а затем вновь с 1975 по 1981 г. занимал должность зав. кафедрой педагогики и психологии.

В 1981-1990 гг. кафедрой педагогики и психологии руководила Людмила Борисовна Шмыгина, кандидат педагогических наук, доцент. Ее имя вписано в Книгу почета института.

В 1988 г. кафедра педагогики и психологии была разделена на две кафедры: кафедру педагогики и кафедру психологии.

С 1990 по 1996 гг. кафедрой педагогики руководила кандидат педагогических наук, доцент, отличник народного просвещения Любовь Афанасьевна Каракулова, а с 1996 г. по 2000 г. – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Алексей Анатольевич Мирошниченко.

С 2000 по 2004 гг. заведующей кафедрой педагогики работала кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник народного образования Удмуртской Республики Любовь Александровна Штыкова.

В 2005 г. от кафедры педагогики была отделена кафедра социальной педагогики. Заведующей кафедрой педагогики была назначена доктор педагогических наук, профессор Марина Алексеевна Захарищева.

В 2008 г. происходит очередная трансформация кафедры: кафедра педагогики вновь была объединена с кафедрой психологии.

Марина Алексеевна руководила кафедрой педагогики в непростое и противоречивое время – модернизации российского высшего образования.

Присоединение России в 2003 году к Болонскому процессу стало важнейшим фактором, способствующим интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство. Участие России в Болонском процессе рассматривалось как катализатор модернизации и реформирования российского образования, повышения его экспортного потенциала. В целом взаимодействие с вузами Европы в рамках единого научно-образовательного пространства способствовало реализации потенциала инновационного развития России. Однако, провинциальным вузам было не просто выполнять требования Болонского соглашения по причине удаленности от центра. Переход со специалитета на двухуровневую систему образования закономерно привел к изменению стандартов высшего образования, в основе которых лежал компетентностный подход, что, в свою очередь, повлияло на содержание подготовки и требования к выпускнику вуза.

В этот период кафедрой были разработаны и внедрены в практику образования ряд инновационных проектов и форм обучения. ГГПИ и кафедра педагогики, в том числе, решали актуальные проблемы воспитания – подготовка высококвалифицированного специалиста не только учителя-предметника, но и классного руководителя. Современная школа остро нуждалась в «новом» классном руководителе, в классном руководителе XXI века.

Решать современные проблемы в образовании невозможно было старыми методами и средствами, в связи с этим кафедрой педагогики был разработан ряд инновационных проектов, таких как: инновационный проект «Культурные практики», инновационная система оценивания педагогической практики студентов «Портфолио». Кафедра педагогики обеспечивала научное

обоснование и сопровождение проекта «Культурные практики». Аспирантами кафедры выполнялись диссертационные исследования, способствующие практическому воплощению и реализации данного проекта.

Культурные практики – это приобретение различного опыта общения и взаимодействия с людьми (работа в различных командах и общественных структурах) – взрослыми, сверстниками и младшими. Это и приобретение нравственного, эмоционального опыта (опыта сопереживания, помощи, защиты, эмпатии, альтруизма и т.п.)

Изменения, происходившие в обществе, диктовали новые требования к педагогу вообще и классному руководителю в частности. Классный руководитель нового тысячелетия должен был не только владеть определенной суммой знаний, но и иметь опыт организаторской деятельности, что в условиях вуза достичь было достаточно сложно. Проект «Культурные практики» позволял студенту – будущему классному руководителю - приобрести необходимый ему опыт организаторской деятельности.

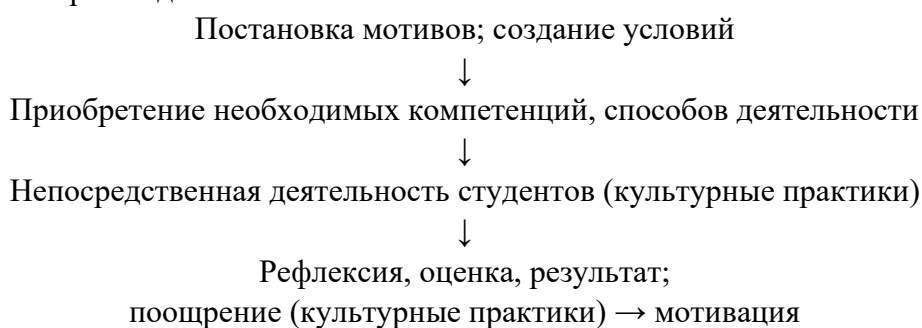


Рисунок 1 - Алгоритм реализации культурных практик

Кафедра педагогики организует педагогическую практику студентов, которая так же нацелена на овладение профессией классного руководителя. Она выступает в роли модели подготовки будущих учителей к самостоятельной работе в школе. В период педагогической практики происходит личностное и профессиональное становление студента. Реформирование системы образования диктовало необходимость подготовки квалифицированных педагогических кадров для школы, которая вынуждена была решать нестандартные учебно-воспитательные проблемы. Традиционная на тот момент Программа педагогической практики ВУЗа устарела, не отвечала требованиям современной педагогической деятельности школы, не позволяла раскрыть творческий потенциал студентов. Все вышеобозначенные проблемы привели к необходимости внедрения системы инновационного оценивания – портфолио.

Портфолио рассматривалось как способ фиксирования оценки индивидуальных достижений студента в период педагогической практики. Портфолио выступало в роли «файловой папки», содержащей многообразную информацию и демонстрирующую для самого студента его индивидуальный маршрут обучения, под которым понимался свободный и ответственный выбор студентом собственного пути движения в педагогическом пространстве, обусловленный совокупностью его личных мотивов и целей. Ранее студенты заполняли специальные разделы педагогической тетради, что не требовало от них проявления творчества и самое главное не способствовало проявлению инициативы и развития познавательного интереса. Перед студентами была поставлена цель – доказать прогресс в профессиональном становлении по результатам, по приложенным усилиям, по продуктам деятельности.

Профессиональная подготовка классного руководителя в ГППИ становится ведущим

направлением деятельности кафедры, системообразующим ядром всей подготовки современного учителя. Если выпускающие кафедры отвечали за методическую подготовку учителя-предметника, то кафедра педагогики помимо преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла разработала образовательный модуль учебных планов «Классный руководитель», который являлся одним из приоритетных направлений при подготовке специалиста – будущего педагога.

Так модуль «Классный руководитель» состоял из трех образовательных блоков, каждый из которых представлен был определенными дисциплинами, раскрывающими содержание данного блока. Первый образовательный блок – «Психолого-педагогическое сопровождение деятельности классного руководителя» включал в себя следующие дисциплины: «Психолого-педагогическое сопровождение процесса воспитания», «Классный руководитель XXI века: функции и основные направления деятельности» и «Современные подходы и концепции содержания воспитания»; второй блок – «Базовые ценности культуры в деятельности классного руководителя» был представлен такими дисциплинами как «Проектная культура как часть профессионализма педагога», «Поликультурное образование как часть педагогической культуры классного руководителя», «Культура педагогического общения» и третий блок – «Профессиональная деятельность классного руководителя в инклюзивном образовании».

Таким образом, реализация кафедрой педагогики модуля «Классный руководитель» способствовала более качественной подготовке специалиста (учителя-классного руководителя), соответствующего современным требованиям таким как: владение элементарными приемами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей учащихся; знание нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи; умение формировать и развивать навыки поликультурного общения и толерантность; владение психолого-педагогическими технологиями, в том числе и инклюзивными; обеспечение безопасной образовательной среды и многим другим.

Аналогичные проблемы особенно остро встали перед педагогами-практиками того времени. Кафедра педагогики осуществляла тесную взаимосвязь с образовательными учреждениями города и не только. Город Глазов расположен на севере Удмуртской республики, достаточно отдален от столицы республики и окружен множеством деревень и поселков, что составляет так называемый «Северный куст» вместе с Бalezинским, Красногорским, Юкаменским, Ярским и Глазовским районами.

Преподаватели кафедры принимали участие в методических семинарах, совместных конференциях, организовывали курсы повышения квалификации учителей и классных руководителей.

Особо тесное сотрудничество сложилось у кафедры педагогики с сельскими школами северного куста Удмуртии, где практика воспитания находилась под влиянием большого количества отрицательных факторов: ограниченность материальных и информационных ресурсов, удаленность от культурных центров, замкнутость, автономность, территориальная и духовная отгороженность. Социокультурная среда села более консервативна, устойчива и традиционна. Опыт общения детей ограничен численностью, но отличается углубленностью, детальным знанием окружающих людей. На селе сохраняется более низкий уровень образования населения и, следовательно, более низкий общий уровень культуры взрослых, которые окружают ребенка. Для решения данных проблем и противоречий сельские школы вынуждены были искать стратегии профессионального взаимодействия с крупными (по сравнению с ними) образовательными центрами. Подобным образовательным центром для

большинства сельских школ северных районов Удмуртии становится ГОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко».

Сельским педагогам было непросто реагировать на происходящие изменения и внедрять их в практику обучения и воспитания своих школ. В практике взаимодействия сельских школ северных районов Удмуртии и ГППИ сложилась определенная стратегия решения данной проблемы.

Кафедрой были организованы курсы повышения квалификации классных руководителей сельских школ Удмуртии. Классный руководитель сельской школы – лицо публичное, вся жизнь которого происходит на глазах односельчан. Сельский педагог ограничен в материальном плане, менее мобилен, испытывает трудности в организации профессиональной коммуникации. Кроме того, отсутствие «помощников» со стороны общественности, отсутствие полноценного выбора учреждений дополнительного образования и учреждений культуры усугубляло и без того нелегкую судьбу сельской школы.

Опыт педагогической деятельности, накопленный за годы работы классными руководителями, учителями и другими специалистами, участвующими в воспитательном процессе, активно представлялся на ежегодной научно-практической конференции Северного образовательного округа «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений». На заседаниях секций, организуемых кафедрой педагогики, происходил обмен опытом, завязывались контакты между классными руководителями разных школ, и между классными руководителями и учеными разного уровня. Это в свою очередь позволяло не только найти единомышленников, поделиться своим опытом, получить объективную оценку коллег, но и установить деловые контакты, выбрать научного консультанта и обеспечить процесс взаимодействия школы с ВУЗом, обеспечить научное сопровождение. Ежегодно по итогам конференции выпускался сборник тезисов, позволяющий сельскому классному руководителю иметь авторские публикации и формировать исследовательскую компетентность. Кратковременные встречи с учеными разного уровня являлись стимулом и основанием для формирования более прочных профессиональных связей. По инициативе сельской школы специалисты кафедры педагогики и психологии организовали курсы повышения квалификации классных руководителей сельских школ Удмуртии с выездом на место.

Программа курсов повышения квалификации сельских школ Удмуртии была разработана и утверждена на кафедре педагогики и психологии (произошло объединение кафедр) в объеме 144 часов.

Курс «Классный руководитель: функции и основные направления деятельности» был предназначен для слушателей системы повышения квалификации педагогов, выполняющих функции классного руководителя в общеобразовательной школе

Цель курса – обеспечить повышение квалификации в соответствии с квалификационной характеристикой классного руководителя.

Задачи курса:

- Освоить ключевые положения теории и методики работы классного руководителя
- Сформировать собственную педагогическую позицию по отношению к изучаемым явлениям
- Приобрести опыт исследовательской деятельности в рамках проблематики курса
- Приобрести проектировочные, организационные, управленческие умения и навыки, необходимые классному руководителю

Курсы повышения квалификации ориентировали на формирование и развитие

универсальных, общенаучных, инструментальных, общекультурных и профессиональных компетенций в исследовательской, культурно-просветительской, социально-педагогической, управленческой деятельности, ее изучение способствовало решению следующих типовых задач профессиональной деятельности классного руководителя: исследовательских, проектировочных, управленческих, организационно-воспитательных, консультационных, культурно-просветительских, социально-педагогических.

Программа курсов повышения квалификации состояла из четырех блоков: психология, педагогика, теория воспитания, методика воспитательной работы. Каждый слушатель выполнял творческую работу под руководством преподавателей, работающих на курсах повышения квалификации.

В результате приобщения к исследовательской деятельности, как правило, выделялась инициативная группа педагогов, способных осознать существующие в их школе проблемы и противоречия. Подобные рабочие группы под руководством научного консультанта представляли вполне конкретный результат (продукт): программу развития школы, научное направление исследовательской работы, экспериментальную площадку, тематику совместных методических семинаров. Учителя и классные руководители с помощью научного руководителя активно позиционировали результаты своих исследований на образовательных выставках, научно-практических конференциях российского и международного уровня, а также принимали участие в конкурсах на получение грантов.

Такая сельская школа становилась интересна современному студенту. Он активно использовал ее потенциал в качестве базы выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы. Сложившиеся двусторонние связи позволяли совершенствовать не только в теории, но и на практике процессы формирования компетенций теперь уже будущих классных руководителей. Это происходило путем организации своеобразных культурных практик (студенческих десантов, коммунарских сборов в школе в каникулярное время), что оживляло школьную жизнь, вносило в воспитательный процесс элементы новизны, неожиданности. А современный студент становился для сельских школьников моделью, образцом образованного, успешного современного молодого человека.

Таким образом, подобная стратегия взаимодействия ВУЗа и сельской школы позволяла решать ряд проблем. Классный руководитель сельской школы получал дополнительный комплекс мотивов профессионального саморазвития, совершенствовал ключевые компетенции профессиональной деятельности, значительно расширял границы социокультурного пространства. Такое взаимодействие не требовало от классного руководителя сельской школы значительных материальных затрат и длительного отсутствия в школе. Классный руководитель, освоивший данную стратегию, становился вполне конкурентоспособным и соответствовал требованиям, предъявляемым к специалисту XXI века.

Педагогический институт в процессе подобного взаимодействия с сельской школой тоже приобретал ряд преимуществ: получал площадку для проведения исследовательской деятельности студентов, и площадку для освоения компетенций будущего классного руководителя. Выпускники охотно возвращались в родную школу в качестве молодых специалистов. Тем самым снималась острота проблемы трудоустройства выпускников, с одной стороны, а с другой – мы получали мотивированного на педагогическую профессию абитуриента из сельской школы.

Для удовлетворения требования Болонского соглашения «Об организации студенческого научного творчества», обеспечивая связь науки с практикой на кафедре педагогики успешно

функционировала учебно-научная лаборатория «Историко-педагогическое обоснование ценностей современного образования». Членами данной лаборатории являлись преподаватели кафедры педагогики, аспиранты и соискатели научной школы д.п.н., профессора М.А. Захарищевой, а также студенты, выполняющие выпускные квалификационные работы на кафедре. Функционирование учебно-научной лаборатории позволяло грамотно организовывать студенческое научное творчество, решать проблему поствузовского образования, так как большинство студентов, работающих в лаборатории, становились аспирантами кафедры педагогики.

Создание и открытие аспирантуры в нашем вузе повлекло за собой целый комплекс организационно-содержательных проблем. Формально аспиранты числились на кафедре педагогики, но их научные руководители, часто к тому же выполняя различные административные обязанности, не были реально членами кафедрального научно-методического коллектива. Небольшое количество первых аспирантов у каждого руководителя не вызывало необходимости определения собственно «аспирантской» ниши в образовательном пространстве вуза. Консультации могли быть стихийно организованными в любой аудитории, кабинете, лаборатории, читальном зале. И первые несколько лет такое положение устраивало и аспирантов, и их руководителей, несмотря на очевидные неудобства так организованного процесса подготовки специалистов высшей квалификации.

С течением времени количество аспирантов увеличивалось, пространство кафедральной комнаты не позволяло эффективно его использовать для работы как преподавателей кафедры, так и аспирантов. Несмотря на усилия по организации взаимодействия тех и других, очевидным становилось противоречие между необходимостью для аспиранта получения опыта педагогической деятельности в вузе, с одной стороны, и успешного выполнения авторского исследования, с другой. Для реализации первой цели каждому аспиранту нужно быть членом кафедры, для реализации второй – иметь возможность взаимодействия с другими аспирантами, стать частью так называемого «аспирантского братства». В таком сообществе молодых ученых быстро устанавливаются свои правила, законы, появляются связи и отношения взаимопомощи и поддержки, а порой и соперничества, одним словом, образуется своеобразная аспирантская субкультура.

По инициативе заведующей кафедрой педагогики и самих аспирантов при поддержке их научных руководителей в институте был организован аспирантский класс. Название этой аудитории придумали сами аспиранты. Находилась она рядом с кафедральной комнатой. Таким образом, при кафедре педагогики существовал отдельный кабинет, что позволяло аспирантам, не отрываясь от кафедральной жизни, существовать своим особым миром.

Класс был оснащен необходимой на тот момент офисной техникой: компьютерами, принтером, сканером, ноутбуком. В классе были сосредоточены все выполненные аспирантами кафедры педагогики диссертации и авторефераты. Здесь же находились те диссертации, по которым кафедра педагогики выступала в качестве ведущей организации. Был составлен электронный каталог всех диссертаций.

В аспирантском классе можно было найти положения, регламентирующие процесс выполнения исследования и оформления всех сопровождающих процесс защиты диссертации документов.

Был организован доступ к разного рода информации на специальной информационной доске в аспирантском классе, где можно было найти сообщения о проводимых конференциях, семинарах, форумах. Каждый из аспирантов и руководителей свободно мог по собственной

инициативе расположить здесь любую информацию.

Аспирантские семинары, внедренные в практику подготовки молодых ученых, также проходили в аспирантском классе. На семинары с удовольствием собираются до сих пор и те, кто сегодня уже защитили диссертации и успешно работают на разных кафедрах института. Их работа на семинарах представляет для всех определенную ценность. Именно эти «выпускники» аспирантского класса являются самыми строгими хранителями традиций. Продолжая свои исследования, находя новые темы и проблемы, они приходят на семинары для уточнения собственных исследовательских позиций, стараются быть в курсе происходящих научных событий.

Значимыми событиями в аспирантской жизни становились визиты гостей. Преподаватели кафедры старались не просто дать отзыв на диссертационное исследование, а пригласить соискателя в ГГПИ, дать возможность выступить на аспирантском семинаре. Подобные мероприятия были весьма полезны как для самого соискателя, так и для научного сообщества ГГПИ. Так в реальном диалоге происходило знакомство с методологическими позициями иных научных школ, возникали связи с учеными разных регионов.

Таким образом, аспирантский класс стал в образовательном пространстве вуза своеобразным центром подготовки специалистов высшей квалификации. Он выполнял функции стимулирования исследовательской деятельности, обучающую и воспитывающую, развивающую. Члены научного сообщества ГГПИ дорожили своей принадлежностью к аспирантскому братству. По сути в аспирантском классе происходило приобщение к жизни в науке. Здесь вырастали и крепили научные силы института. Выходя из этой «ниши» в «стихию» самостоятельной профессиональной деятельности, воспитанные здесь кандидаты наук значительно легче находили свое место в коллективах кафедр, сохраняя традиции достаточно требовательного отношения к научно-методической профессиональной деятельности.

В 1994 году исполнилось 100 лет со дня рождения Б.П. Есипова. Именно в этот год впервые в ГГПИ была проведена конференция «Есиповские чтения», которая впоследствии стала традиционной. Цель конференции – обсудить актуальные проблемы образования, наладить связи между образовательными учреждениями для совместного решения проблем, организовать творческий научный диалог. Ориентирована она на преподавателей вузов, аспирантов, работников образовательных учреждений. На конференции обсуждались следующие вопросы: история образования в России и за рубежом, новые технологии в образовательном процессе, проблемы дошкольного воспитания, проблемы профессионального образования, современные проблемы российской школы и многие другие.

Год от года росло количество участников «Есиповских чтений», ширилась география. Конференция приобрела статус Всероссийской. В 2008 году кафедре удалось повысить статус конференции до Международного уровня.

Кроме того, члены кафедры педагогики и психологии трепетно продолжали хранить традиции, созданные к.п.н., доцентом Л.Б. Шмыгиной и поддерживали до последнего переписку с родной дочерью Б.П. Есипова – Натальей Борисовной Есиповой. Для сохранения подлинных документов и личной библиотеки Б.П. Есипова был создан кабинет памяти Б.П. Есипова в ГГПИ. Кабинет был заполнен экспонатами, рассказывающими о жизни и профессиональной деятельности великого ученого, педагога, дидакта Б.П. Есипова. Этот кабинет выполнял двойную функцию: с одной стороны, являлся учебной аудиторией, а с другой – музеем, где студенты могли познакомиться с наследием великого ученого.

Возглавляя кафедру педагогики, М.А. Захарищева активно вела научную деятельность - по

крупницам собирая материалы, освещающие деятельность В.А. Сухомлинского в период ВОВ в Удмуртской АССР, в п. Ува. Результатом научного поиска стала монография д.п.н., профессора М.А. Захарищевой «Педагогическая деятельность В.А. Сухомлинского в период Великой Отечественной войны: воспоминания, документы, исследования». В книгу включены уникальные документы, освещающие его педагогическую деятельность во время Великой Отечественной войны. Биография, педагогические идеи, наследие В.А. Сухомлинского к настоящему времени известны и представлены широкой общественности. Однако деятельность его в период Великой Отечественной войны изучена не была.

Именно в эти непростые военные 1942-1943 годы В.А. Сухомлинский трудился учителем и директором школы в поселке Ува Удмуртской республики. В работе над книгой Марина Алексеевна опиралась на материалы и документы, занимающие почетное место в школьном музее В. А. Сухомлинского МОУ «Увинской СОШ №2», воспоминания его коллег и учеников, а также на его произведения. Несомненную ценность имеют введенные в научный оборот материалы Центрального государственного архива Удмуртской Республики. Многие материалы введены в научный оборот впервые.

Так, в монографии представлена в общем виде и проанализирована педагогическая деятельность В.А. Сухомлинского в годы Великой Отечественной войны в поселке Ува Удмуртской республики. Кропотливо собраны, записаны и опубликованы содержательные интересные воспоминания о выдающемся педагоге свидетелей того времени, позволяющие не только познакомиться с его педагогической деятельностью, но и представить образно портрет В.А. Сухомлинского, раскрыть многие грани его личности, человеческие качества. Кроме того, в монографии можно познакомиться с подробным отчетом Увинской средней школы за 1 полугодие 1943-44 учебного года и приказами по школе. Данный отчет и приказы были составлены и подписаны молодым директором школы В.А. Сухомлинским. Следует отметить, что в книге напечатаны любопытные фотографии того времени как самого педагога, так и его коллег, учеников, школы и некоторых документов.

Автором подробно описана действующая ныне комната-музей В.А. Сухомлинского, созданная в МОУ «Увинской СОШ №2»: образовательная, воспитательная и методическая деятельность музея, представленные там ценные экспонаты, методические разработки учителей-последователей великого педагога.

Монография полностью переведена на английский язык, что сделало ее еще более доступной широкому кругу читателей.

Многие начинания кафедры педагогики в данный период получили дальнейшее развитие. Так система оценивания готовности к осуществлению профессиональной деятельности портфолио сохранилась до сих пор, претерпев некую трансформацию. Интуитивно найденная кафедрой форма оценивания достижений студента (портфолио), в настоящее время выступает основополагающим критерием оценки студента. Сейчас каждый студент имеет электронное формализованное портфолио, что в свою очередь лишает его проявления креативности и индивидуальности.

Также курсы повышения квалификации в настоящее время переведены на цифровые образовательные платформы. Цифровые технологии в современном мире это не только инструмент, но и среда существования, которая открывает новые возможности: обучение в любое удобное время, непрерывное образование, возможность проектировать индивидуальные образовательные маршруты, из потребителей электронных ресурсов стать создателями. Цифровая среда требует от педагогов другой ментальности, восприятия картины мира,

совершенно иных подходов и форм работы с обучающимися. Но, отсутствие живого общения, конструктивного диалога отрицательно сказывается на профессиональном взаимодействии с образовательными организациями.

Наряду, с получившими развитие проектами, остались в стадии теоретических идей – Культурные практики. Интересная, с точки зрения исследований тема не получила дальнейшей практической реализации вследствие ряда объективных причин:

Отсутствие методологии. Н.Б. Крылова, автор «культурных практик», не успела при жизни закончить концептуальное оформление данного направления в науке и «вырастить» последователей своей идеи.

Ограниченное финансирование осложняло реализацию проекта.

Данный проект имеет значительный воспитательный потенциал, и на наш взгляд, может быть возрожден в новых современных условиях.

Модуль учебных планов «Классный руководитель» реализуется в ГГПИ в настоящее время. Претерпев изменения, кафедра педагогики переставала быть системообразующей и ответственной за его реализацию.

Кабинет Б.П. Есипова, просуществовав 16 лет, к сожалению, в настоящее время не функционирует. Хочется верить, что наследие великого педагога Б.П. Есипова не будет утрачено, не потеряются традиции в реалиях современности.

Заключение

Таким образом, история кафедры педагогики свидетельствует о том, что на новые вызовы времени кафедра всегда находила соответствующие не только государственным требованиям, но и гуманистическим идеалам педагогики ответы. Руководство кафедры задавало четкий вектор развития и приводило, в конечном итоге, к конкретным, значимым результатам.

Библиография

1. Бреннер Д.А. Использование инновационных проектов в подготовке классного руководителя XXI века // Труд и здоровье учителя. Социально-медицинские и психолого-педагогические аспекты. Рязань, 2010. С. 42-43.
2. Бреннер Д.А. Научная школа профессора М.А. Захарищевой // Историко-педагогический журнал. 2019. № 3. С. 142-144.
3. Бреннер Д.А. Педагогическая практика: методические материалы и рекомендации для студентов высшего профессионального образования педагогических специальностей. Глазов, 2010. 36 с.
4. Бреннер Д.А. Проблемы повышения квалификации классных руководителей сельских школ Удмуртии // Професійна підготовка вчителя музичного мистецтва: від традицій до інновацій: Збірник наукових праць. Полтава, 2008. С. 126-127.
5. Бреннер Д.А. Рец. на: Захарищева М.А. «Педагогическая деятельность В.А. Сухомлинского в период Великой Отечественной войны: воспоминания, документы, исследования»: монография. Дюссельдорф: Auris Kommunikations und Verlagsgesellschaft mbH, 2013. // Вестник удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. 2013. Вып. 4. С. 75.
6. Захарищева М.А., Бреннер Д.А. Аспирантский класс в образовательном пространстве учреждения высшего профессионального образования // Инновационная модель подготовки учителя в системе непрерывного психолого-педагогического образования. Казань, 2011. Ч. 1. С. 144-146.
7. Захарищева М.А., Бреннер Д.А. Классный руководитель современной сельской школы: опыт и стратегии профессионального взаимодействия // Учитель XXI века: стратегии профессионального взаимодействия и саморазвития. Ижевск, 2010. С. 413-415.
8. Захарищева М.А., Бреннер Д.А. Культурные практики как форма воспитательной работы в вузе // Актуальные проблемы образования в условиях его модернизации. М., 2007. С. 226-232.
9. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Кафедра педагогики: прошлое, настоящее и будущее // Universum: Вестник Герценовского университета. 2011. № 10. С. 13-21.

Institutionalization of innovative activity in education: generalization of the experience of the Department of Pedagogy of the Glazovsky State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko

Dar'ya A. Brenner

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Psychological, Pedagogical and Defectological Education,
Glazov State Pedagogical Institute (branch in Izhevsk),
426067, 88, Truda str., Izhevsk, Russian Federation;
e-mail: fggpi@yandex.ru

Abstract

Glazov State Pedagogical Institute is a higher educational institution of a pedagogical profile, located in the city of Glazov, the Udmurt Republic. The Department of Pedagogy is one of the oldest in the Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko. It plays a leading role in the training of specialists. In this article, we tried to trace the process of development and implementation of innovations by the Department of Pedagogy during the period of reforming the higher education system in 2005-2010 (transition to a two-level system of education for training specialists). The purpose of our article is to show the development and innovative activities of the Department of Pedagogy (Pedagogy and Psychology) during the period of reforming higher education, the transition to a two-level system of training specialists. The experience of the Department of Pedagogy of the State Pedagogical Institute described in this article is the best example of solving such issues, which made it possible to adequately engage in innovative research and educational activities in the new socio-economic conditions. The history of the Department of Pedagogy testifies that the Department has always found answers to the new challenges of the time that correspond not only to state requirements, but also to the humanistic ideals of pedagogy. The leadership of the department set a clear vector of development and ultimately led to specific, significant results.

For citation

Brenner D.A. (2022) Institutsionalizatsiya innovatsionnoi deyatelnosti v obrazovanii: obobshchenie opyta kafedry pedagogiki Glazovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. V.G. Korolenko [Institutionalization of innovative activity in education: generalization of the experience of the Department of Pedagogy of the Glazovsky State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 616-628. DOI: 10.34670/AR.2022.62.64.100

Keywords

Pedagogy department, Glazov State Pedagogical Institute, innovation, pedagogy, class tutor.

References

1. Brenner D.A. (2010) Ispol'zovanie innovatsionnykh proektov v podgotovke klassnogo rukovoditelya XXI veka [The use of innovative projects in the preparation of the class teacher of the XXI century]. In: *Trud i zdorov'e uchitelya. Sotsial'no-*

- meditsinskie i psikhologo-pedagogicheskie aspekty* [Work and health of the teacher. Socio-medical and psychological-pedagogical aspects]. Ryazan'.
2. Brenner D.A. (2019) Nauchnaya shkola professora M.A. Zakharishchevoi [Scientific school of professor M.A. Zakharishcheva]. *Istoriko-pedagogicheskii zhurnal* [Historical and pedagogical journal], 3, pp. 142-144.
 3. Brenner D.A. (2010) *Pedagogicheskaya praktika: metodicheskie materialy i rekomendatsii dlya studentov vysshego professional'nogo obrazovaniya pedagogicheskikh spetsial'nostei* [Pedagogical practice: methodological materials and recommendations for students of higher professional education in pedagogical specialties]. Glazov.
 4. Brenner D.A. (2008) Problemy povysheniya kvalifikatsii klassnykh rukovoditelei sel'skikh shkol Udmurtii [Problems of advanced training of class teachers of rural schools in Udmurtia]. In: *Profesiina pidgotovka vchitelya muzichnogo mistetstva: vid traditsii do innovatsii: Zbirnik naukovikh prats'* [Professional training of a teacher of musical art: a type of tradition to innovation: A collection of scientific practices]. Poltava.
 5. Brenner D.A. (2013) Rets. na: Zakharishcheva M.A. «Pedagogicheskaya deyatelnost' V.A. Sukhomlinskogo v period Velikoi Otechestvennoi voyny: vospominaniya, dokumenty, issledovaniya»: monografiya. Dyussel'dorf: Auris Kommunikations und Verlagsgesellschaft mbH, 2013. [Review on: Zakharishcheva M.A. "Pedagogical activity of V.A. Sukhomlinsky during the Great Patriotic War: memoirs, documents, research": monograph. Dusseldorf: Auris Kommunikations und Verlagsgesellschaft mbH, 2013.]. *Vestnik udmurtskogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Psikhologiya* [Bulletin of the Udmurt University. Philosophy. Sociology. Psychology], 4, p. 75.
 6. Tryapitsyna A.P., Pisareva S.A. (2011) Kafedra pedagogiki: proshloe, nastoyashchee i budushchee [Department of Pedagogy: past, present and future]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Universum: Bulletin of Herzen University], 10, pp. 13-21.
 7. Zakharishcheva M.A., Brenner D.A. (2011) Aspirantskii klass v obrazovatel'nom prostranstve uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya [Postgraduate class in the educational space of an institution of higher professional education]. In: *Innovatsionnaya model' podgotovki uchitelya v sisteme nepreryvnogo psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Innovative model of teacher training in the system of continuous psychological and pedagogical education]. Kazan. Part 1.
 8. Zakharishcheva M.A., Brenner D.A. (2010) Klassnyi rukovoditel' sovremennoi sel'skoi shkoly: opyt i strategii professional'nogo vzaimodeistviya [Class teacher of a modern rural school: experience and strategies of professional interaction]. In: *Uchitel' XXI veka: strategii professional'nogo vzaimodeistviya i samorazvitiya* [Teacher of the XXI century: strategies of professional interaction and self-development]. Izhevsk.
 9. Zakharishcheva M.A., Brenner D.A. (2007) Kul'turnye praktiki kak forma vospitatel'noi raboty v vuze [Cultural practices as a form of educational work at the university]. In: *Aktual'nye problemy obrazovaniya v usloviyakh ego modernizatsii* [Actual problems of education in the conditions of its modernization]. Moscow.