

УДК 355.233

DOI: 10.34670/AR.2022.53.83.036

Сущность готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности

Михайленко Андрей Григорьевич

Преподаватель,
Краснодарское высшее военное
орденов Жукова, Октябрьской Революции Краснознаменное училище
им. генерала армии С.М. Штеменко,
350064, Российская Федерация, Краснодар, ул. Красина, 4;
e-mail: mikhailenko1986@mail.ru

Аннотация

Основным фактором эффективного строительства Вооруженных Сил Российской Федерации выступает подготовка квалифицированных офицерских кадров, способных выполнить любые военно-профессиональные задачи, связанные с защитой от угроз безопасности государства. В данной статье раскрыта сущность готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности. Выделены критерии из множества совокупности по принципу логического единства, объединенные в компоненты. Готовность будущих офицеров к военно-педагогической деятельности рассматривается как совокупность формирующих влияний и воздействий на них, осуществляемых на основе актуализации содержания воздействия, системы взаимоотношений и взаимодействия в целом. Полученные в ходе теоретико-прикладного исследования выводы позволяют говорить о единстве сущности готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности (холистическое состояние личности перед началом военно-педагогической деятельности, зависящее от личностных свойств и качеств (индивидуально-психологический компонент), его настроенности на определенный вид деятельности (мотивационно-ценностный компонент) и практической подготовленности к предстоящей деятельности (профессионально-операционный компонент) и ее формы (установленного в экспериментальном режиме уровня готовности к ее реализации).

Для цитирования в научных исследованиях

Михайленко А.Г. Сущность готовности курсантов военных вузов к военно-педагогической деятельности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 524-531. DOI: 10.34670/AR.2022.53.83.036

Ключевые слова

Будущий офицер, готовность к военно-педагогической деятельности, личностные и профессиональные качества, военный вуз, система военного образования, образовательный процесс, обучение, воспитание, образование.

Введение

В Военной Доктрине Российской Федерации основным приоритетным направлением развития военной организации определено повышение качества подготовки кадров и военного образования в целом [Военная Доктрина РФ, 2014]. На сегодняшний день традиционно главным направлением является совершенствование военно-педагогической и образовательной системы, способной сочетать традиции и инновации в подготовке квалифицированного офицера, соответствующего требованиям, предъявляемым к военно-профессиональной деятельности. Так, изменения в содержании системы военного образования вносятся в соответствии с продиктованными новыми требованиями к офицеру, которые направлены на личность, затрагивают ее качества, образование и состояние.

Основная часть

В условиях реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации при подготовке будущих офицеров в военных вузах, формирование у них значимых личностных и профессиональных качеств является одним из приоритетных направлений. Как отмечал А.В. Барабанщиков военно-педагогический процесс в военных вузах охватывает следующие направления подготовки обучающихся:

- «воспитание, представляющее собой процесс организованного, характеризующегося системностью, педагогического воздействия на чувства, сознание и волю военнослужащих с целью выработки у них высоких нравственных, морально-политических идеалов, профессиональных и боевых качеств, научно-эстетического мировоззрения, а также физической подготовленности;
- обучение, которым является наделение военнослужащих знаниями, умениями и навыками для успешного выполнения служебных и боевых задач;
- образование, включающее в себя, с одной стороны, сам процесс усвоения системы знаний, умений и навыков и, с другой стороны, результат такого процесса, который может быть оценен уровнем подготовки военнослужащих, их интеллектуальных сил;
- развитие, то есть целенаправленный процесс умственного и физического совершенствования, сообразно условиям военной службы и решаемым в ее процессе задачам;
- психологическую подготовку, а именно устойчивый процесс выработки у военнослужащих таких психологических качеств, которые необходимы для успешного выполнения воинского долга в любой обстановке» [Барабанщиков, 1967].

Подробное изучение представленных компонентов педагогического процесса в военном вузе позволили заметить, что все они направлены на различные стороны личностного развития будущего офицера – развитие его готовности к профессиональной деятельности. В связи со сделанными выводами актуализировалась потребность в более подробном изучении научных дефиниций «готовность».

Впервые в научной литературе понятие «готовность» формулируется в контексте теории рефлексов и установки, что и знаменует начало разработки вопросов готовности к деятельности: конец XIX – начало XX веков.

В последующий период от 20-х до середины 40-х годов XX столетия проблема готовности рассматривалась с позиции нейрофизиологии и возможности регуляции поведения.

В период с середины 40-х годов до середины 60-х годов прошлого века готовность изучалась с позиции теории деятельности, были выделены психологические и физиологические механизмы, влияющие на состояние готовности человека к деятельности вообще.

От середины 60-х и до конца 80-х годов двадцатого столетия внимание ученых было акцентировано на психологических аспектах готовности и педагогических условиях ее формирования.

С 90-х годов прошлого столетия и до первого десятилетия нового века активно изучаются психолого-педагогические принципы и условия готовности к профессиональной деятельности, а также готовности к учебной деятельности на различных образовательных уровнях.

Современный этап (от первого десятилетия XXI и по настоящее время) характеризуется, во-первых, комплексным подходом в изучении проблемы готовности к деятельности, а во-вторых, активным исследованием проблемы готовности к военно-профессиональной деятельности курсантов и офицеров. В то же время однозначного понятия «готовности» в научной литературе не обнаружено, как нет в ней и единого подхода в изучении данной дефиниции [Барабанщиков, 1986].

Наиболее широко в психолого-педагогической литературе «готовность» представляется как свойство личности перед началом деятельности. Так в работах А.Г. Ковалева она представлена как нравственная категория, включающая нравственно-психологический и профессиональный аспекты.

Психолого-биологическая позиция изучения готовности представлена Н.Д. Левитовым, который определял длительную и ситуативную готовность. «Состояние обычной готовности бывает у человека перед повседневной, рутинной работы. Состояние повышенной готовности возникает перед началом новой, творческой работы, нетрадиционными формами и методами работы. Состояние пониженной готовности вызывает немотивированная деятельность» [Левитов, 1964].

Попытка представления готовности с точки зрения системного анализа была осуществлена К.К. Платоновым. Готовность перед началом деятельности в его представлении предстает как совокупность подструктуры направленности; подструктуры опыта; подструктуры индивидуальных особенностей; подструктуры биологической специфики личности.

А.А. Смирнов рассматривал проблему формирования готовности как проблему нравственную, в связи с чем исследовал морально-качественные характеристики готовности: позитивное отношение к труду, убеждение в необходимости трудовой деятельности. Исследователь считал процесс формирования готовности довольно продолжительным во времени, он считал, что его можно разбить по возрастным периодам.

В виде целостной структуры личности видел готовность В.М. Поздняков, как новообразование личности готовность организована в подструктуры, в совокупности, создающие общее представление об изучаемом понятии: подструктура биологической обусловленности, направленности, опыта, индивидуальных особенностей.

Научное видение Л.В. Кондрашовой определяет следующую структуру личностной готовности: «...нравственно-ориентационный (ценностные ориентации, которые базируются на профессиональной этике; мотивационный (профессиональные установки, интересы, наличие желания работать); познавательного-операционный (профессиональная направленность внимания и памяти); эмоционально-волевой (волевые процессы, обеспечивающие эффективность деятельности); психофизиологический (способности и свойства, обеспечивающие работоспособность); оценочный (самооценка готовности к деятельности)».

Представление о готовности как об общем состоянии прослеживается в работах А.Ц Пуни, который структурирует готовность в соответствии с выделенными критериями: «... трезвая уверенность в своих силах; стремление активно действовать до конца; оптимальный уровень эмоционального возбуждения; помехоустойчивость; способность управлять своими действиями, мыслями, чувствами».

Отдельного внимания заслуживает научная позиция В.А. Крутецкого и А.А. Деркача. Ведущим состоянием, подлежащим измерению, в отношении готовности к деятельности они считали наличие соответствия между сложившейся в процессе предыдущей деятельности подготовки и требований, предъявляемых к готовности к последующей деятельности. Следующими индикаторами готовности были: эмоционально-волевая устойчивость, стремление максимально использовать знания, умения и навыки, самооценку своей готовности.

В унисон Н.Д. Левитовым исследователи подразделяют готовность на временную и длительную. Временная готовность определяется наличием понимания поставленной задачи, осознанием личной ответственности, стремлением добиться успеха, наличием плана предстоящей деятельности.

Состояние длительной готовности определяется: положительным отношением к предстоящей деятельности; наличием тождественных возможностям требований к предстоящей деятельности; устойчивостью эмоционально-волевых процессов; необходимым для выполнения деятельности объем знаний.

Отдельного внимания заслуживает исследование готовности к военной профессиональной деятельности А.Е. Денисова. Он считал, что искомое личностное состояние возникает тогда, когда обучающийся «... осознает общественную значимость выбранной профессии, а также глубоко понимает ее характер и условия, способен оценить уровень собственной подготовленности к ней». Саму же «готовность» он рассматривал как «... стабильное состояние субъекта, детерминированное процессом педагогического взаимодействия, обусловленное личностной склонностью и готовностью к сознательному несению военной службы и выполнению профессиональных задач». Компонентами готовности определялись: личностная подготовленность к военной службе и психологическая предрасположенность к военной службе.

Так как в данной интерпретации основной акцент делается на боевой профессиональной подготовке будущих офицеров, обратимся к исследованию, где компоненты готовности имеют более универсальный характер, направленный на военно-специальную подготовку.

Д.А. Солоницин, рассматривая проблему готовности к творческому преобразованию и использованию потенциала педагогической культуры в военно-педагогической деятельности, отразил следующие ее критерии и показатели: «...полнота и устойчивость педагогической направленности личности; проявление педагогического мастерства в обучении и воспитании личного состава; отношение к традициям военно-педагогической деятельности и их использование в обучении и воспитании личного состава; владение современными военно-педагогическими технологиями и умение их конструировать; полнота и устойчивость военно-профессиональной направленности личности; владение системой военно-научных знаний; использование собственного и интериоризированного опыта военно-профессиональной деятельности; развитие педагогического мышления и речи; проявление способности к взаимодействию в педагогическом процессе» и другие [Солоницин, 2015].

С позиции действия в сложной обстановке и возможности преодоления возникающих трудностей изучал готовность курсантов М.Б. Наумов. Компоненты готовности он выделил

следующие: организационно-управленческий (боевой и повседневный), обучающий и воспитательный, военно-технический, научно-исследовательский.

Готовность будущего офицера полиции к ведению межкультурного диалога представлена в диссертационной работе Р.И. Рассыпновой. Среди значимых аспектов готовности представлены: «формирование поликультурной личности будущего офицера; готовность сопровождать процесс становления поликультурной личности воспитанника» и др. [Рассыпнова, 2018].

Значимой в формировании готовности к военно-педагогической деятельности считаем точку зрения Матайс О.А., которая определяет готовность как «...целостное проявление личности, отражающее состояние человека перед началом деятельности, зависящее от личностных свойств и качеств (индивидуальный аспект), его настроенности на преодоление затруднений в решении проблемы (мотивационный аспект) и практической подготовленности к предстоящей деятельности (когнитивно-операционный)» [Матайс, 1999].

Итак, проведенный анализ показал, что изучение понятия «готовность» является достаточно проблематичным, что связано, во-первых, вариативностью отраслей знаний, в рамках которых проходит исследование «готовности», а во-вторых, смешением и, в ряде случаев, замещением данного понятия с понятиями «компетентность»; «мастерство»; «профессионализм».

Сделанные выводы обуславливают необходимость ограничить изучаемую категорию рамками поставленной проблемы, и уточнить понятие «готовности к военно-педагогической деятельности будущих офицеров».

В связи с тем, что определенность необходимых для исследования критериев готовности к военно-педагогической деятельности отсутствует, было принято решение об их уточнении посредством привлечения экспертного мнения.

В качестве экспертов выступили офицеры баз практик, а также преподаватели вуза, курирующих будущих офицеров, направленных на практику в войска (войсковую стажировку). Целью экспертного заключения было: определение критериев готовности курсантов к военно-педагогической деятельности и необходимости их развития у будущего офицера.

При проведении опроса был применен метод индивидуального анкетирования. Эксперт самостоятельно заполнял разработанную нами анкету, состоящую из 42 вопросов. Варианты оценивания каждого критерия следующие: «критерий необходимо развивать»; «критерий скорее необходимо развивать, чем не развивать»; «критерий скорее не нужно развивать, чем развивать»; «критерий развивать не нужно».

Полученные данные презентуют тот факт, что большинство экспертов демонстрируют согласие с тем, что выявленные в ходе исследования критерии готовности к военно-педагогической деятельности нуждаются в развитии (37,1 %) и скорее нуждаются, чем не нуждаются (29,3 %). Таким образом, 66,4% экспертов отмечают значимость выявленных в ходе теоретического исследования критериев готовности к военно-педагогической деятельности.

Детальное рассмотрение выделенных компонентов позволило сделать вывод о том, что они представляют собой теоретическую конструкцию, рефлексивную конститутивные признаки личностных свойств и качеств, отражающих состояние готовности к реализации военно-педагогической деятельности. С утратой любого из них готовность к военно-педагогической деятельности реализоваться не может.

Однако выделенные конститутивные позиции визуально представляют собой некое множество, создающее «слой предельных абстракций», сложно подающихся исследованию, в том числе диагностическому, до тех пор, пока не будут классифицированы.

Опираясь на индуктивный способ разработки классификации, были выделены критерии из множества совокупности по принципу логического единства, объединяя их в компоненты. Индивидуально-психологический компонент: способность к межличностному взаимодействию; владение нормами языка, коммуникативный контроль; наличие личностной креативности. Мотивационно-ценностный компонент: положительное отношение к традициям военно-педагогической деятельности; наличие готовности к педагогической деятельности; самооценка подготовленности к военно-педагогической деятельности. Профессионально-операциональный компонент: владение системой научно-педагогических знаний; владение формами и методами педагогической деятельности; наличие исследовательских навыков.

Изучение проблемы готовности как в теоретическом, так и в практическом исследовательском поле показало, что выявленные компоненты в достаточной мере беспристрастны и объективны, что будет использовано при диагностике готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности.

Заключение

В контексте изученного материала представилась возможность выделить сущность готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности как совокупности формирующих влияний и воздействий на них, осуществляемых на основе актуализации содержания воздействия, системы взаимоотношений и взаимодействия в целом. Вероятно, что система военного образования должна строиться с приоритетом на военно-педагогическую составляющую командира и подчиненных. Основными компонентами формирования готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности являются: индивидуально-психологический, мотивационно-ценностный и профессионально-операциональный. Полученные в ходе теоретико-прикладного исследования выводы позволяют говорить о единстве сущности готовности будущих офицеров к военно-педагогической деятельности (холистическое состояние личности перед началом военно-педагогической деятельности, зависящее от личностных свойств и качеств (индивидуально-психологический компонент), его настроенности на определенный вид деятельности (мотивационно-ценностный компонент) и практической подготовленности к предстоящей деятельности (профессионально-операционный компонент) и ее формы (установленного в экспериментальном режиме уровня готовности к ее реализации).

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15-25
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Барабанщиков А.В. Военная педагогика и психология. М.: Воениздат, 1986. С. 54-58.
4. Барабанщиков А.В. О закономерностях военно-педагогического процесса. М., 1967. 67 с.
5. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 25.12.2014 № Пр-2976).
6. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: Просвещение, 1970. С. 295-298.
7. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М., 1964. С. 156.
8. Матайс О.А. Формирование готовности старшеклассников к обучению в вузе в условиях начальной инженерной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 1999. С. 14.

9. Рассыпнова Р.И. Педагогическая технология подготовки курсантов вузов МВД России к работе в поликультурной молодежной среде. Казань, 2018. 145 с.
10. Солоницын Д.А. Развитие педагогической культуры офицера в процессе военной службы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. 24 с.

The essence of the readiness of future officers for military pedagogical activity

Andrei G. Mikhailenko

Lecturer,
Krasnodar Higher Military
Order of Zhukov of the October Revolution Red Banner School
named after Army General S.M. Shtemenko,
350064, 4, Krasina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: mikhailenko1986@mail.ru

Abstract

The main factor in the effective development of the Armed Forces of the Russian Federation is the training of qualified officers capable of performing any military professional tasks related to protection against threats to the security of the state. This article reveals the essence of the readiness of future officers for military educational activities. Criteria are singled out from a set of aggregates according to the principle of logical unity, combined into components. The readiness of future officers for military pedagogical activity is considered as a set of formative influences and influences on them, carried out on the basis of updating the content of the influence, the system of relationships and interaction as a whole. The conclusions obtained in the course of theoretical and applied research allow us to speak about the unity of the essence of the readiness of future officers for military pedagogical activity (the holistic state of the individual before the start of military pedagogical activity, depending on personal characteristics and qualities (individual psychological component), his mood for a certain type of activity (motivational-value component) and practical preparedness for the upcoming activity (professional-operational component) and its form (the level of readiness for its implementation established in the experimental mode).

For citation

Mikhailenko A.G. (2022) Sushchnost' gotovnosti kursantov voennykh vuzov k voenno-pedagogicheskoi deyatel'nosti [The essence of the readiness of future officers for military pedagogical activity]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 524-531. DOI: 10.34670/AR.2022.53.83.036

Keywords

Future officer, readiness for military and pedagogical activity, personal and professional qualities, military higher education institution, system of military education, educational process, training, education, education.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2020) Formirovanie kompetentnostej budushchego v otkrytom obrazovanii [Formation of future competencies in open education] Razvitie cifrovyyh kompetencij i funkcional'noj gramotnosti shkol'nikov: luchshie praktiki distancionnogo obrazovaniya na russkom yazyke / Materialy Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo Foruma. Pod redakciej M.M. SHalashovoj, N.N. SHEvelyovoj [Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian. Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva]. pp. 15-25
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». YAroslav' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Barabanshchikov A.V. (1986) *Voennaya pedagogika i psikhologiya* [Military Pedagogy and Psychology]. Moscow: Voenizdat Publ.
4. Barabanshchikov A.V. (1967) *O zakonomernostyakh voenno-pedagogicheskogo protsessa* [On the regularities of the military-pedagogical process]. Moscow.
5. Kovalev A.G. (1970) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
6. Levitov N.D. (1964) *O psikhicheskikh sostoyaniyakh cheloveka* [About the mental states of a person]. Moscow.
7. Matais O.A. (1999) *Formirovanie gotovnosti starshklassnikov k obucheniyu v vuze v usloviyakh nachal'noi inzhenernoi shkoly. Doct. Dis.* [Formation of the readiness of high school students to study at a university in the conditions of an elementary engineering school. Doct. Dis.]. Orenburg.
8. Rassypnova R.I. (2018) *Pedagogicheskaya tekhnologiya podgotovki kursantov vuzov MVD Rossii k rabote v polikul'turnoi molodezhnoi srede* [Pedagogical technology of training cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia to work in a multicultural youth environment]. Kazan.
9. Solonitsyn D.A. (2015) *Razvitie pedagogicheskoi kul'tury ofitsera v protsesse voennoi sluzhby. Doct. Dis.* [The development of the pedagogical culture of an officer in the process of military service. Doct. Dis.]. Moscow.
10. *Voennaya doktrina Rossiiskoi Federatsii (utv. Prezidentom Rossiiskoi Federatsii 25.12.2014 № Pr-2976)* [Military Doctrine of the Russian Federation (approved by the President of the Russian Federation on December 25, 2014 No. Pr-2976)].