

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.96.95.034

Формирование исследовательской компетентности будущих психологов в системе вузовского образования как педагогическая проблема

Кокорева Елена Анатольевна

Первый проректор,
Институт мировых цивилизаций,
107078, Российская Федерация, Москва, пер. 1-й Басманный, 3;
e-mail: koroleva@mail.ru

Аннотация

В статье излагаются методологические основы исследования процесса формирования исследовательской компетентности будущих психологов в системе вузовского образования. Обосновывается актуальность проблемы, связанной с современными требованиями к системе непрерывного психологического вузовского образования со стороны общества, личности и работодателей. Основное внимание уделено уточнению сущности и предназначения исследовательской компетентности в профессиональной деятельности психологов, а также определению ее содержательных компонентов и педагогических условий развития данного феномена. Сделан вывод о том, что наличие у психолога исследовательской компетентности становится не только важнейшим показателем его готовности ко всем видам и объектам современной профессиональной деятельности, но и мотивированным аргументом к непрерывному поиску наукоемких знаний и более совершенной методологии научно-исследовательской деятельности, новаций в профессии, к профессиональному росту и тем самым к профессионально-творческой самореализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Кокорева Е.А. Формирование исследовательской компетентности будущих психологов в системе вузовского образования как педагогическая проблема // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2021.96.95.034

Ключевые слова

Психолог, психологическое образование, исследовательская компетентность, качество образования, педагогические условия, образовательные закономерности.

Введение

Современные масштабы инновационного развития экономики России определили задачу непрерывного воспроизводства высококвалифицированных специалистов для всех сфер народного хозяйствования государства, вне зависимости от уровня и профиля их подготовки в системе профессионального обучения. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года определяется приоритет образования в государственной политике с перспективой «кадрового обеспечения динамично развивающейся рыночной экономики, интегрируемой в мировое хозяйство, обладающей высокой конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью», что возможно достигнуть посредством системной подготовки специалистов «на опережение», направленной на формирование у обучающихся междисциплинарных знаний, умений и компетенций, необходимых для выполнения различных видов трудовой деятельности (производственной, исследовательской, проектной и др.) с позиции перспективы ее инновационного развития и будущих «вызовов времени».

В связи с этим сегодня для решения вышеобозначенных задач создаются необходимые условия институционального и инфраструктурного характера для интеграции образования, науки и производства, включая интеграцию научных исследований с образовательным процессом, научных организаций с образовательными учреждениями и производством», создающих новую модель научно-образовательной среды образовательного учреждения, а также «цифровую платформу формирования исследовательской компетенции будущего специалиста и практики ее применения.

Основная часть

Проектирование основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО) в обозначенном выше контексте предполагает опережающий подход к построению более совершенных дидактических моделей их реализации, а также поиску вариативных подходов к преемственности уровней и ступеней высшего образования, что в полной мере относится и к системе непрерывного психологического образования на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Сегодня отечественный рынок психологических услуг интенсивно развивается и представляет три обобщенные самостоятельные области профессиональной деятельности психолога: *практическая* (психолог-практик); *педагогическая* (преподаватель психологии); *исследовательская* (психолог-исследователь), что предполагает потребность более углубленной практико-ориентированной подготовки будущих психологов в части развития исследовательской компетентности и навыков психодиагностической деятельности специалиста в процессе непрерывного вузовского психологического образования.

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) подготовки психологов для сферы образования, здравоохранения, социальной практики и иных областей деятельности выявил, что исследовательская компетентность современного психолога является основной частью всего спектра его трудовой деятельности, так как исследовательская деятельность связана с решением непредвиденных, самых разнообразных и неожиданных психологических проблем человека при его взаимодействии с субъектами и объектами жизнедеятельности, что требует качественной психолого-диагностической, аналитической, корректирующей и иной работы в процессе ее решения.

Под *исследовательской компетентностью* психолога мы понимаем комплекс междисциплинарных профессиональных знаний, когнитивных умений и навыков психолого-диагностической, аналитической, корректирующей и иной деятельности, связанной с переработкой внешней информации о внешних и внутренних проблемах личности в среде ее жизнедеятельности.

Соответственно, можно говорить о том, что профессиональная деятельность психолога представляет собой сложный и многогранный дисциплинарный процесс, в структуре которого выделяются когнитивно-деятельностные и научно-исследовательские составляющие, необходимые для решения профессиональных задач, а также для эффективных профессионально-деловых коммуникаций. Под концептом «когнитивно-деятельностные умения психолога» в настоящей работе понимается способность специалиста самостоятельно исследовать нестандартные профессиональные ситуации, а также определять профессиональные задачи, разрабатывать организационный алгоритм и вектор профессионального действия по их решению.

Отметим, что сегодня современная молодежь, выбирая направленность и профиль вузовского образования, в большей степени руководствуется тем, какие социально-экономические дивиденды она получит после завершения обучения, что доминирует над общепринятыми ценностями, такими как выбор профессии по призванию, потребностями в непрерывном личностном развитии познавательной деятельности, мотивацией к достижению высокого уровня профессионализма и творческой самореализации. Несмотря на преобладающий прагматизм молодого поколения, в процессе обучения в вузе будущие психологи с интересом осваивают свою будущую профессию, которая привлекает их не только получением новых знаний, но и возможностью формирования навыков исследовательской деятельности и тем самым реализации профессиональных идей.

Однако проведенный нами обзор научной литературы и анализ педагогической практики выявил, что не все выпускники высшего психологического образования (в опросе приняли участие 218 выпускников) в полной мере готовы к исследовательской (психодиагностической) деятельности: 39% из них не способны самостоятельно разработать программу исследования по конкретной психологической проблеме; 28% не могут провести стандартное прикладное исследование в области психологии труда; 26% не достаточно готовы применить базовые процедуры анализа проблем, связанных с успешной социализацией или профессиональной адаптации личности.

Проблема формирования исследовательской компетентности студентов не является новой. Психолого-педагогические подходы к исследовательской деятельности представлены во многих трудах ученых. В работах отечественных дидактов М.Н. Скаткина [Скаткин, 1984], И.Я. Лернера [Лернер, 1981], М.И. Махмутова [Махмутов, 1975] акцентируется внимание на том, что исследовательский метод является условием формирования интереса и потребности в творческой деятельности обучающихся.

Для нашего исследования данные положения являются важными, так как развитие интереса будущего психолога к овладению новыми знаниями в процессе учебно-познавательной деятельности наиболее эффективно происходит при включении его в выполнение исследовательских заданий и проектной деятельности во всех ее формах и уровнях.

Теоретические и методологические основы проблем учебно-исследовательской деятельности обучающихся представлены в трудах В.И. Андреева [Андреев, 1998], Ю.К. Бабанского [Бабанский, 1989], А.В. Леонтовича [Леонтович, 1999], П.И. Пидкасистого

[Пидкасистый, 1980] и др. Выводы, сделанные учеными, способствовали определению в рамках нашего исследования возможностей организации развития навыков исследовательской деятельности будущих психологов в процессе их профессионального образования.

Проблемы развития исследовательского мышления студентов нашли свое решение в современных педагогических трудах В.И. Загвязинского [Загвязинский, 2005], В.А. Сластенина [Сластенин, 2002] и др., что позволило нам определить этапы формирования исследовательской компетентности будущих психологов в учебно-познавательной и проектной деятельности.

Изучению исследовательской деятельности обучающихся в контексте связи психологии с педагогикой, учета одаренности и индивидуальных особенностей обучающихся посвящены работы Л.С. Выготского [Выготский, 1991], Н.Ф. Талызиной [Талызина, 1983], методологии непрерывного формирования данного феномена Талызина – исследования А.М. Новикова [Новиков, 2010] и др. Психологические и педагогические основы формирования учебно-исследовательской культуры обучающихся освещены в научных трудах Ю.А. Мишиной [Мишина, 2010], С.Л. Белых [Белых, 2008] и др.

Однако к настоящему времени недостаточно выработано (практически отсутствует) представление о формировании компетентности будущих психологов в системе непрерывного вузовского образования на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Отсутствуют комплексные исследования по основным проблемам профессиональной подготовки специалистов в системе непрерывного психологического образования в рамках действующих ФГОС ВО, мало исследований посвящено закономерностям обеспечения качества формирования профессиональной компетентности посредством «наращивания» ее базового компонента – исследовательской компетентности будущего специалиста, что говорит об актуальности изучения обозначенной педагогической проблемы.

Исследования и педагогическая практика также выявили, что в настоящее время подготовка будущих психологов не в полной мере отражает запрос со стороны личности, государства и работодателей к качеству психологического образования, что не отвечает требованиям действующих ФГОС ВО и положениям профессиональных стандартов (ПС), определяющих содержание основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО), их преемственность, сопряженность и алгоритм реализации от уровня к уровню (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

Таким образом, необходимость разработки алгоритма повышения качества непрерывного вузовского образования в части более глубокой подготовки будущих психологов к исследовательской деятельности обусловлена следующими противоречиями:

– между государственным заказом (выраженным в ФГОС ВО и ПС), потребностью личности, отраслевых работодателей и общества в психологах новой формации, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности, включая исследовательскую компетентность, и недостаточной разработанностью алгоритма решения обозначенной проблемы;

– между необходимостью углубления формирования исследовательской компетентности будущего психолога в процессе непрерывного вузовского образования и неразработанностью методологии решения данной задачи в педагогической теории и практике;

– между объективной потребностью в более глубоком использовании научно-исследовательских практик и поисково-проектных технологий в процессе формирования исследовательской компетентности будущего психолога и недостаточной разработанностью научно-методического сопровождения данного процесса.

Данные противоречия позволили определить объект исследования – систему непрерывного психологического вузовского образования, тогда как предметом исследования стали педагогические условия, обеспечивающие качество формирования исследовательской компетентности психологов в научно-образовательной среде вуза, реализующего основные профессиональные образовательные программы психологической направленности.

Соответственно, цели и задачи исследования были направлены на уточнение самой сущности и предназначения исследовательской компетентности в профессиональной деятельности психологов, а также определили поиск основных образовательных закономерностей в контексте обеспечения качества подготовки будущих психологов.

Мы пришли к двум обобщенным закономерностям качества подготовки будущего психолога в системе непрерывного вузовского образования. Во-первых, качество профессиональной подготовки будущего психолога напрямую связано с процессом непрерывного «наращивания» общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенции будущего психолога от уровня к уровню высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), которые в результате образовательной практики трансформируются в исследовательскую компетентность специалиста как многогранную функциональную основу его профессионализма и профессиональной культуры. Во-вторых, качество профессиональной подготовки будущего психолога закладывается в процессе разработки основной образовательной программы его подготовки на каждом уровне образования, исходя из самой сущности и предназначения исследовательской компетентности – готовности психолога ко всем видам и объектам современной профессии, его способности к психодиагностической деятельности, а также мотивации к непрерывному профессиональному росту и творческой самореализации.

Отметим, что поколения ФГОС ВО стремительно сменяют друг друга (ФГОС+, ФГОС++, их модификации), однако остается неизменной первостепенная задача образовательных стандартов – обеспечить качество профессиональной подготовки будущего специалиста, сформировать у обучающихся умение планировать, проводить и представлять результаты собственных исследований в рамках рефератов, курсовых и выпускных квалификационных и научных работ, что является системной и актуальной частью целостного процесса профессиональной подготовки будущего психолога.

Профессиональные стандарты деятельности психолога практически уже сформированы для всех объектов его трудовой деятельности, успешно применяются кадровыми службами и работодателями, а также в высшей школе при разработке образовательных программ непрерывного профессионального психологического образования.

Заключение

Таким образом, исследовательская компетентность психолога представляет собой многогранное личностное образование специалиста данной категории, в основе которого лежит комплекс междисциплинарных профессиональных знаний, когнитивных умений и навыков психолого-диагностической, аналитической, корректирующей и иной трудовой деятельности, связанной с переработкой внешней и внутренней информации о психологических проблемах личности в среде ее жизнедеятельности. Наличие у психолога данного феномена становится не только важнейшим показателем его готовности ко всем видам и объектам современной профессиональной деятельности, но и мотивированным аргументом к непрерывному поиску

наукоемких знаний и более совершенной методологии научно-исследовательской деятельности, новаций в профессии, к профессиональному росту и тем самым к профессионально-творческой самореализации, что выделяет своевременность исследования обозначенной педагогической проблемы.

Библиография

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Казань, 1998. 568 с.
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 558 с.
3. Белых С.Л. Управление исследовательской активностью студента: Методическое пособие для преподавателей вузов и методистов. Ижевск: УдГУ, 2008. 86 с.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
5. Загвязинский В.И., Артаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2005. 208 с.
6. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. 1999. № 10. С. 158-161.
7. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.
8. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. С. 288-291.
9. Мишина Ю.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вуза. Кемерово, 2010. 19 с.
10. Новиков А.М. Основание педагогики. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
11. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников: в обучении. М.: Педагогика, 1980. 240 с.
12. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. 2 -е изд. М.: Педагогика, 1984. 96 с.
13. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических заведений. М.: Академия, 2002. 576 с.
14. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. М.: Знание, 1983. 96 с.

Formation of research competence of future psychologists in the system of higher education as a pedagogical problem

Elena A. Kokoreva

First Vice-Rector,
Institute of World Civilizations,
107078, 3 1-i Basmannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: koroleva@mail.ru

Abstract

The article describes the methodological foundations of the study of the process of forming the research competence of future psychologists in the system of higher education. The urgency of the problem associated with modern requirements for the system of continuous psychological higher education from the side of society, individuals and employers is substantiated. The main attention is paid to clarifying the essence and purpose of research competence in the professional activity of psychologists, as well as determining its content components and pedagogical conditions for the development of this phenomenon. It is concluded that the research competence of a psychologist is a multifaceted personal education of a specialist in this category, which is based on a complex of interdisciplinary professional knowledge, cognitive skills and psychological-diagnostic, analytical, corrective and other work activities related to the processing of external and internal information about the psychological problems of the individual in the environment of her life. The presence of a

psychologist's research competence becomes not only the most important indicator of his readiness for all types and objects of modern professional activity, but also a motivated argument for the continuous search for high-tech knowledge and a more perfect methodology of research activities, innovations in the profession, for professional growth and thus for professional and creative self-realization.

For citation

Kokoreva E.A. (2021) Formirovanie issledovatel'skoi kompetentnosti budushchikh psikhologov v sisteme vuzovskogo obrazovaniya kak pedagogicheskaya problema [Formation of research competence of future psychologists in the system of higher education as a pedagogical problem]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2021.96.95.034

Keywords

Psychologist, psychological education, research competence, quality of education, pedagogical conditions, educational patterns.

References

1. Andreev V.I. (1998) *Pedagogika tvorcheskogo samorazvitiya* [Pedagogy of creative self-development]. Kazan'.
2. Babanskii Yu.K. (1989) *Izbrannye pedagogicheskie trudy* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Belykh S.L. (2008) *Upravlenie issledovatel'skoi aktivnost'yu studenta: Metodicheskoe posobie dlya prepodavatelei vuzov i metodistov* [Management of student research activity: Methodological manual for university teachers and methodologists]. Izhevsk: Udmurt State University.
4. Leontovich A.V. (1999) Issledovatel'skaya deyatel'nost' kak sposob formirovaniya mirovozzreniya [Research activity as a way of forming a worldview]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 10, pp. 158-161.
5. Lerner I.Ya. (1981) *Didakticheskie osnovy metodov obucheniya* [Didactic foundations of teaching methods]. Moscow: Pedagogika Publ.
6. Makhmutov M.I. (1975) *Problemnoe obuchenie. Osnovnye voprosy teorii* [Problematic learning. The main questions of the theory]. Moscow: Pedagogika Publ., pp. 288-291.
7. Mishina Yu.A. (2010) *Aktivizatsiya uchebno-poznavatel'noi deyatel'nosti studentov vuza* [Activation of educational and cognitive activities of university students]. Kemerovo.
8. Novikov A.M. (2010) *Osnovanie pedagogiki* [The foundation of pedagogy]. Moscow: Egves Publ.
9. Pidkasisty P.I. (1980) *Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' shkol'nikov: v obuchenii* [Independent cognitive activity of schoolchildren: in teaching]. Moscow: Pedagogika Publ.
10. Skatkin M.N. (1984) *Problemy sovremennoi didaktiki* [Problems of modern didactics], 2nd ed. Moscow: Pedagogika Publ.
11. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. (2002) *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh pedagogicheskikh zavedenii* [Pedagogy: a textbook for students of higher pedagogical institutions]. Moscow: Akademiya Publ.
12. Talyzina N.F. (1983) *Formirovanie poznavatel'noi deyatel'nosti uchashchikhsya* [Formation of cognitive activity of students]. Moscow: Znanie Publ.
13. Vygotskii L.S. (1991) *Pedagogicheskaya psikhologiyay* [Pedagogical psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.
14. Zagvyazinskii V.I., Artakhanov R. (2005) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow: Akademiya Publ.